

مَنْ مَعَنَا بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ كَمَعْتُوَاهُ اللَّهُ.

رساله شریفه و عجماله لطیفه قاصم ظهور مخالفین و کما
اعناق معاذین در باره عزاداری سبط ختم المرسلین
بزبان اردو سلیس و عبارت لطیف مسمی به

الرَّحْمَةُ الْمَصْقُوعَةُ لِمَنْعِ الْبُكَاءِ عَلَى سَبْطِ الرَّسُولِ

از تصنیفات حامی دین ناصر شرع متین متورع و عالم
عامل فاضل کامل جناب مولوی سجاد حسین صاحب
مدخله العالی علی رؤس المومنین

در مطبع اشناعشری با تمام کمترین عابد علی طبع شد

بَعْنِ شَيْءٍ مُطْلَقٍ وَتَوْفِيقِ حَكِيمٍ بِحَقِّ

رسالہ شریفہ و عجاالہ لطیفہ قاصم ظہور مخالفین و کاسہ
اعناق معاندین در بارہ عزاداری بسط ختم المسلمین
بزبان اُردو سلیس و عبارت لطیف مسمی بہ



از تصنیفات حامی دین ناصر شرع متین متورع
و عالم عامل فاضل کامل جناب مولوی سجاد حسین صاحب
مقام الکنوتی مدظلہ العالی علی روسل المومنین

مطبع عشق علیہ السلام مطبوعہ کتب
درجہ انشا باللہ سیدنا تاج کتب کتب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي افاض ثبوته الايادي والصلوات وما اغاض تهبان الرقد وهيمان الهبات
 على من قاسى في سبيله الكثر من النكبات ووافق الطاعنة والفتنة النوب في الافات بل قال
 في كتابه الذي ليس فيه الافتئات لا تقو لمن يقتل في سبيل الله اموات فاسبل عليه غطاء
 العطاره واسنج الجبارين غير خبايا والذي هو الممدوح لحسن اللاؤاء والمطوب لسبح الندي ومنح الجبار
 والصلوة على من منح بالحق الصلوة وطرح الباطل الخاف ونجنا عن السعير المحتدم والرقعة وحذرنا عن
 الشر والمذرة وسلكنا على الامتة المعصومين الهادين على الذين هم دعاة الدين بما لا يسموا على من
 جزقناه كالشاعية في الحرارة والحرارة ثم وركب لنا واه على قتب الرعية مما جابت مفارقه بعد
 مفارقه الذي جاب نفسه من السيف في معان اضيف وخصيت وشباب القشيب به
 من حد الجرازا القضيبي والريح الخضيبي ولعكرو القوم بعضيت الرضا في الشدة والبرأ
 فحمت بذكره الدروع وجررت لمدامع بالهوى الا بكت السما على الحسين وناحت قوم
 جن باثياب قد صلاح المموالت بالمراني ففعل الاصطبار بلا ارياب اين للمحب الزا
 وعبرة عينه في الانصباب تابع غير كوين سجا وحسين حرسة الله عن افات الدارين

بسم الله الرحمن الرحيم

وثبت اقدامہ فی اتباع القلیلین بلند شہری مولانا و کربلائی مدفننا الشہار اللہ تمہ
 نسبت اوس فخر جہانید و اور ستاد اساتذہ سی رکھتا ہے جسکے لیاقت علیہ امین
 اہل علوم مسلم و مشہور ہے فضل کا شہر ہندو دیکھ دو رہے اور جسکو مقتول میں اگر کمال ہے
 تو مقتول میں بھی دخل تام ہے جسکا فیض ہر مخالف و موافق پر عام ہے یہ علم میں فرد
 فضل میں کمال، عارف شریع و عالم و حامل مدرس بعدیل، فقہیہ شیل، مذکور کا مین
 تقدس میں بے ہمتا، سر ایا القامہ ناظم فصیح اللسان، چنا خوش بیان، توجہ ماب
 تقویٰ ایاب، و عظم خوش تقریر، گانہ و نظیر اور حد قہ سادت نور حدیقہ شرافت گل گلشن
 جعفری، نو نہال، دو حیدری، اعنی استادی مولوی السید عباس حسین حسنا
 و ہلوی مولدا و جار چوی مولانا کہ جو مومنین کے لئے خدا کی جانب سی ایک نعمت
 عظمیٰ اور موبہت کبریٰ ہیں بحق محمد وال محمد انکاسا یہ سب کے سر پر قائم ہے اور فیض علم
 دائم اس نعمت پر بھی ہم خدا تعالیٰ کا دل و جان سے شکریا لاتے ہیں یہ سب ہے
 کہ ایسی ایسے ہے مقدس فرقہ اثنا عشریہ کی حقیقت بتاتے ہیں اور کیونکر
 اتنا کمال حضرت کو حاصل نہ ہو کہ جناب موصوف علامہ اوحد فہامہ ملک سیرت
 خوش صورت اسد معارک علم و کمال استاد و گانہ عدیم المثال عالم تر تل و تجوید
 حافظ قرآن مجید آیہ اللہ فی العالمین نائب امہ معصومین جناب حلفہ قار سے
 مولوی السید جعفر علی صاحب لازالت شمس افاختہ علی رؤسنا باغۃ
 و بدور افادۃ طالعتہ کے ولید اور تلمیذ رشید ہیں جناب کی ذات مستغنی عن
 الصفات ہے اگر یہ کہیں کہ مرثیہ فی لباس اشہری پہنایا خدا فی جامہ انسان
 خیال دینا عیدہ کر کے روح پاک کو پہونکا تو شاید بعید نہ ہو تمام ہندوستان کے
 شاعران اور شہر دل میں بہت کم ایسے مقام ہونگے جہاں حضرت کا فیض پہونچا ہو

ایک و فاضل متعدد نپای جاوین جسکو پڑھایا گیا تو فیصلت بتا دی صراط مستقیم
 دکھا دی تلامذہ کا باکمال ہونا اپنی پتھر کی دیلی ہے الحاصل چہ سانا کارہ بندہ
 سراپا عیون سے آگندہ بھی انہیں تو جنابوں کے توجہ سے اہل علم کی خدمت کے
 قابل ہوا اپنی لیاقت اور علمیت پر فخر نہیں کرتا ہاں نسبت استاد می سے فخر ہے
 فیض جناب ہے کہ میں بھی سلسلہ تلامذہ میں داخل ہوا بہر حال یہ گرجہ خور و نیم بستی
 است بزرگ و ذرہ اقطاب تابانیم اب خدمت منصفین و محققین پر تکلیف میں کہہ
 التماس کیا چاہتا ہوں کیا تعجب ہے اگر نظر انصاف نظر فرماوین تو معرض قبول میں
 لاوین کیونکہ انصاف و نیداری کے لئے ایک جزو اعظم ہے او میں منصفین ہی
 کے لئے یہ چند اوراق لکھتا ہوں غیروں کے توجہ اور غور کی امید نہیں رکھتا ہوں
 امی پرنی والی اس رسالہ کے جب تو اسکو پڑھے تو اول اپنے دل سے
 اعتساف اور تعصب کو اٹھا کے تھوڑی دیر کے لئے علیحدہ رکھ دے اور طرقت
 اور صدق سے اسکا ملاحظہ کر شاید کہ خدا تجھ کو کوئی ہا پسند کر اوسے اور سچی دلیہ
 تو اسکو حق سمجھی مان جاوے میں بھی حساسات میں داخل ہوں تو بھی ثواب کی
 لذت پاوی پس ل دیکر سن کہ یہ زمانہ مختلف خیالات میں گرفتار ہے ہم آبی
 اقوال سے تہید بیان کرتے ہیں آج کل بعض اشخاص قائل ہیں کہ حالت موجود
 زمانہ کی نہایت ترقی پر ہے میں بھی اگر اس رائے پر اتفاق کروں اور درست
 جانوں تو کچھ بجا نہیں ہے مگر اس قاعدہ کو مانکر اس جانب رجوع کروں گا کہ
 مطلق ترقی سے معنی ہیں یا نہیں ہیں کہ لوگوں کا صعود نیکی اور بہتر سے میں
 بلکہ اس صورت میں ہر چیز کی افزائش مانوں گا وہ شے نیک ہو یا بد کیونکہ یہ وجہ
 اور میا کی پہلے کہ جس چیز کو جی چاہا وہ کرنی لگے جس غذا کو طبیعت نے پسند کیا

اوستی پیٹ بہرے لکے لیکن اب حرام و حلال سے دل مشاد ہونا قید ملت سے
 آزاد ہونا باوجود بے علمی کو س لکھن الملک بجا ناسیکڑوں اختلاف قدیم و جدیدین
 کرد کہانا ایک سچا اسلام اوٹھیٹ ایمان گناہ اتاہی ہر شخص نی طرح سے اپنا رنگ
 جھانٹا ہے اور اصل یہ ہے کہ زمانہ میں ترقی ہو یا متزل استی بحث نہیں ہاں
 یہ بات تو علی العموم ہر فرقہ اور قوم بلکہ ہر شخص میں الاما شمار اللہ پائی جاتی ہے
 کہ اپنی جو دت طبع سے ضرور کچھ نہ کچھ اختلاف علاوہ دنیا کے دین میں ظاہر کرتا ہے
 حتی صاحبان تصانیف میں نام لکھا دے یا لوگوں میں عالم متوقد کہلا دے
 عجیب حالت ہی باوجود دعوی اسلامیت کی کوی تو اپنی زعم باطل میں قرآن کی مستح کا
 قائل ہو کوی احادیث کی جرح پر مائل ہے کسی کے نزدیک مشرک پاک ہے کوئی
 اور ہی طرح سے بیباک ہے کسی نے اپنی رائے کو رسول کی ہدایت مانا خواہش
 نفس کو مقتضائے حقیقت جانا اگر زید کے نزدیک ابطال شریعت سہل ہے تو عمرو
 آگے علم وینچل ہر بات کی پیروی انصاف ہے اور طلب حق تحقیق اعتساف ...
 اگر کوئی عزے دار قذائین لذیذ و وائین کہا کر ایمان سے برخلاف ہے تو کوئی
 اپنے نزدیک اہل کتاب کی تشبیہی سے پاک و صاف ہے کوئی آیات کی تفسیر
 اپنی رائے سے کرتا ہے کوئی تقلیدانہ تحقیقا اس خود رائے پر سچی اسلام کا دم تڑکا
 کیسے بڑا علم و عقل جتہا و کیا اپنا دین و ایمان برباد کیا کیسے ہتھوڑی سی نفع میں ...
 پیروی ناحق کی گئی اور عقوبی کو کہو یا مفت میں سر پر خرابی لی زہد و اتقا کو دھو یا
 پہاگر کیسے تصنیف پر کمر باندھی تو عجب کہانی کہی کہ جسکو مصنف ہی نے اپنی ذہن
 تراشا اور لوگوں کو سنا کر خیالی پلاؤ کہلا یا سبز باغ دکھایا اگر کوئی روایت نقل
 تو اوستی صفائی کو اپنی کلام پاک سے خوب خوب درست کیا موافق مطلب

جو چاہا سو لکھ دیا ہر فقرہ لعن و طعن سے رشک متن مبرصہ و اغدار بنایا اور گلہائے مضامین کے
 عوض عبارت کو پر خالص ہے کہ جب خرابی واقع ہو نیکو ہوتی ہے تو اول اختلاف پر ممتنع
 ظاہر ہے کہ ان خود بینوں اور کج راہیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دین کی شعبی اور شاخین نکالکر
 ہزار ہو گئیں مگر بالبداهت کہ یہ سب فرقہ حق نہ ہو سکیں گے ورنہ جہنم اور سچ برابر ہو گا
 حق و باطل میں امتیاز دوسرا ہو گا بنیائے ایک ہونگے نیک بد اور بد نیک ہونگے ہیکہ یکا
 اور ہی رنگ ہے غلط کانی ہی ڈھنگ ہے اور یہی ضرور ہے کہ شریعت اسلام
 نبی آخر الزمان کی حدیث اور خدا کی کتاب کے تابع ہے جو ایک راہ کی سوا کچھ ہی تنگ
 مانع ہے آخر وہ ایک ہی ہے پس جب ایک ہی ہے تو ان دنیا جہان کے سب فرقہ بین
 ایک فرقہ سچا ہو گا اور سب اپنی مشلون سے اچھا ہو گا اور یہی مال کا حدیث نبوی کا
 صریح ہے حدیث بھی متفق علیہ ہے صحیح ہے پس وہ فرقہ جو حسب احادیث رسالت مآب
 ناجی اور جنتی ہے شیعان علی فرقہ ہے تصریح اسکی کتب اہلسنت وغیرہ میں بھی مسطور ہے
 علاوہ اسکے کہ کتب حقہ میں بدلائل و براہین ماثورہ مقام پر ہم دلائل حقیقت بوجہ خلاف
 مانع فیہ نہیں بیان کر سکتی اور کچھ ضرورت بھی نہیں کیونکہ لفظ اللہ تعالیٰ ہر مفسد کے
 تحقیق اور تنقید میں سیکڑوں کتابیں مبسوط تصنیف ہو گئیں ہیں طالب اوسکے جانب رجوع
 کر سکتا ہے لیکن چونکہ ہر فرقہ اپنی برات اور حقیقت کے لئے اپنا حفظ نفس صمد ہا طرح
 کرتا ہے اور غیر اعتراض اور شبہات کر کے نشاط خاطر سے دامن مراد پھرتا ہے اور جھوٹا
 حق بات تو اکثر اوقات بہت ہی کھٹکا کرتی ہے نشانہ ہزار ہا و ہام باطلہ اور افکار
 غیر صائبہ کا بنتی ہے پس اس فرقہ حقہ شیعہ اثنا عشریہ پر بھی اکثر فرق نے شکوک وارد
 اور کرتے ہیں اور علماء شکر اللہ سعید ہم نے جواب باصواب سے اوندکو دفع فرمایا جس نے
 الحق یعلو ولا یغلی کا مضمون طہورین آیا سب سے گذر کر میں بھی اسوقت کے اوس بڑے

اعتراض و رشک کی تحریر جواب و تحقیق صواب میں متوجہ ہوں جو فی زمانہ عام اور خاص
 اہلسنت اس فرقہ حق پر کھڑے ہیں سیغے عزا داری ماہ محرم میں امام حسین کی کرنا
 اور تعزیر طریقہ متعارفہ سے بنانا۔ رونار و لانا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے فی حقیقت
 اس بارہ میں کوئی پوری کتاب کافی و دافی ایسے نہیں جو تمام عوام اور کم علموں کے
 اچھی طرح سے حاجت پوری کر دی اگرچہ علمائے اسمین بھی بہت کچھ تحریر فرمایا ہے
 مگر متفرق اور متنوع طور پر جیسا جسینی پوچھا و لیا بتا دیا ابھی متوڑا عرصہ ہوا کہ میرے
 استاد جناب مولوی السید عباس حسین صاحب اسی بارہ کا ایک دستفا
 میں جو مولوی محمد ابراہیم تلمیذ مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی اہلسنت کے
 طرف سے تہا رسالہ حسام عباس خوب تحریر فرما چکی ہیں لیکن اسمین بھی وہی
 امور قلم فیض رقم سے مترشح ہوئی جو سقنی نے پوچھی تھی لہذا اس سچیدان نے چاہا
 کہ اگرچہ بعد ان لوگوں کے لکھنا سورا دبی ہے لیکن اسکو معذرت کی فرد میں داخل
 کر کے اور امید عفو و لمین تحکم سمجھ کے ایک رسالہ ایسا لکھنا چاہئے کہ جو اکثر مشکوک
 عزا داری کے رفع پر مبنی ہو اور ساتھ ہی یہ بھی خیال ہو کہ ان اوراق کو اپنے
 ملک کی عام زبان اردو میں لکھتا کہ بموداتی تکلموا الناس علی قدر عقولہم
 بھی ٹھیک ہے اور حضرات عوام کو مرغوب دوسرے اس تحریر کا باعث اکثر احباب
 سلیم اللہ رب الارباب بھی ہوئی میں نے بھی اونکی رائے صائب جانی اور لفظ
 فرمائش مناسب سمجھی یہ مسائل جنکو میں لکھتا ہوں کسی خاص سوال اور دستفا
 پر رکھ کر نہیں لکھی گئے کیونکہ اگر ایک ہی کا جواب لکھتا تو اسمین بعض امور تو
 محض بے سود واقع ہو جاتے اور بعض جو میری مد نظر رہ جاتے پہلی صورت تو یونہی
 کہ اگر کسی صاحب کی تحریر پیش نظر رکھتا تو اول تو عبارت کا سقم اور سور ہتدیب

و تحریر و غیرہ میں کوئی زیادتی یا الفاظ مہلک و مغلطہ کی نسبت دو چار سطریں ضرور آئیں جن سے
 میرے نزدیک نفس مسئلہ میں کوئی فائدہ نہیں دوسرے خدا جانتے وہ تحریر حضرات اہل سنت کے
 نزدیک قابل قبول ہوتی یا نہ ہوتی کئی تحریر پر خواہ مخواہ محرز ضعیف ہوتا اہل سنت سے مجہول الہی
 بنتا اگر چہ کسی مقام پر کوئی فقرہ حق لکھتا تو حیثیت دائرہ اہل سنت سے خارج ہو جاتا
 کیونکہ ہم یہ بڑے بڑے محققین اور متقدمین مدققین کے نسبت دیکھتے ہیں کہ دو چار
 باتوں کے کہنے سے بے تحقیق اور حاطب اللیل اور ضعیف بھی گمبہن اور دوسری صورت
 یوں پیش آتی کہ صرف اویسی کی تردید لکھے جاتی جو مستفتی اور مصنف اپنی ہاں تحریر کرتا
 پس مناظرہ دو چار مسئلوں پر ختم ہو جاتا اور پھر وہی تازی تازے اعتراض ہونے شروع
 ہوتے اوجہ سے میں نے اکثر اعتراضات کو جمع کر کے ایک رسالہ علیحدہ لکھا اور کلام
 المرجح لمصقول لمالغ البکام علی سبط الرسول رکھا اکثر اہل سنت کے
 رسالوں اور تحریروں کا یہ خلاصہ ہے اور وہی اسکی تحریر اور تہذیب کے باعث میں
 ہر خم و سچی کہ شد از نار زلفت یار شد + دام شد ز بخیر شد تسبیح شد ز نار شد + میں سپاہ
 لکھ چکا ہوں کہ اس زمانہ کی تحریر اکثر کلمات ناملائمہ اور غیر مہذب فقرہوں سے پر ہوتی
 چنانچہ بعض اہل سنت کے رسالے اس زمانہ میں اسی غزاداری کے بارہ میں ایسے
 لکھے گئے ہیں کہ عقلم حقیقی ہے اونسے اس بد تہذیبی اور طعن اور تشنیع نامناسب کا
 انتقام لیا گیا اویسہ امرد اب مناظرہ سے بھی بفراسخ دور ہے کیونکہ تحریر مناظرہ میں تحقیق
 صواب اور تنقید حق ہوتی ہے تاکہ ہر فرقہ دیکھے اور خط اوہائے نہ یہ کہ دیکھتے ہے
 طبیعت بروشنی ہو جائے سچی بات پر بھی اعتقاد نہ لائے خط و لطف کے عوض جبراً حکم میں
 گرفتار ہوئے تعدد جال و کارزار ہو اور اس امر سے نفس مسئلہ میں بھی کچھ نفع نہیں ہوا
 اسکے کہ دو چار ایسے ہے باتیں اپنی نسبت سنی کا ارادہ رکھے سو مٹتی اس سال میں

اسکا سب سے زیادہ خیال رکھا ہے یہاں تک کہ جس کسی صاحب کو لکھا جو میری نزدیک
کچھ سی رتبہ رکھتا ہو بالفاظ تعظیم یاد کیا اور ہر موقع پر اسکو انجام دیا لیکن البرارۃ من لہود
النسیان فلیس من شان الانسان الا من عصمت الرحمن اگرچہ سائل قدیمہ و جدیدہ حضرت
اہلسنت کو دیکھ کر خاطر دریا معطر جوش زن ہوتی ہے کہ جواب ترکی بہ ترکی لکھا جاوے
تا آخر اپنی تحریر کی کچھ تو سنرا پاوے اور پھر کوئی ایسی دریدہ و غنی نکرے لیکن کلام الہی کا
اتباع اولی سمجھا اور اس آیت پر عمل کیا و اذا سمعوا اللغو واعرضوا عنه وقالوا لننا عملنا
ولکم اعمالکم سلام علیکم لا یفتنی الجاہلین و تقریر داری جو عوام اور خواص اہلسنت اور
میں ہوتے ہیں اوسمیں کئے چہرین کی جاتی ہیں ایک اونمیں سے رولانا اور رونا خواہ
وہ کشتی سے ہو مرثیہ پڑھ کے یا بغیر مرثیہ کے نوحہ سے یا حدیث سے ۔ دوسرے یہ کہ
تقریر یعنی نقل روضہ مقدسہ امام حسین علیہ السلام کی بنائی جاوے اور حال مقتل بالصور
لر کے رووین اور اوسکی تعظیم یا لاوین تیسرے یہ کہ کپڑے سیاہ کریں اور مرثیہ پڑھیں
پڑھیں باجہ یا وین و تقریر کے تعظیم یہاں تک کریں کہ کوئی اوسکو سجدہ نہ کرے کوئی اوسکی
آگے دعا مانگے کوئی اور ہی مدارج مکریم یا لاوی اور مثل اسکے جو کچھ ہو ہم انکی تحقیق
اور تصحیح کرتے ہیں کہ کیا کیا صورتیں جائز ہیں اور کیا ناجائز ہیں اور جو اعتراض جواز پر
ہوتے ہیں انکو لکھ کر جواب باصواب لکھتے ہیں اور اس رسالہ میں یہی تین قسم کے امور
مذکورہ تین بابوں میں تفصیل سے بیان کئے جاتی ہیں باب اول میں تین فصلیں
ہیں فصل اول میں روئیکو آیات اور احادیث مقبولہ طرفین اور شواہد انبیاء و ائمہ اور ملائم
اور اجتناب اور آسمان وزمین اور وحوش و طیور اور خلفاء ثلاثہ اور علماء مقبولین اہلسنت
وغیرہ سے ثابت کیا ہے فصل دوم میں مرثیہ اور نوحہ کا بیان ہے جسکو تحقیقا اور شواہد
انبیاء و خلفاء اور اجتناب اور علماء اہل سنت وغیرہ سے لکھا ہے فصل سوم میں امور متعلقہ

بجاہن سہن اکثر اعتراضات اہل سنت کے جو روئے پر مثل انعقاد مجالس یا اونہن
 احوال اہلبیت پر ہے جانے یا چلا کر روئے اور صبر نکرے کے یا مثل اسکی جو کچھ بین
 لکھے گئے ہیں اور پر جواب شیعوں کی طرف سے بجا کہ کتب معتدہ اہلسنت دیا گیا ہے
 باب دوم میں تفصیل میں فصل اول میں تعزیر کی اباحت اور اوسکا جواز بدلائل عقلیہ
 و نقلیہ توضیح تمام و تصریح مالا کلام ثبوت ہے فصل دوم میں اون اعتراضات کو مع
 جواب باصواب لکھا ہے جو اہل سنت نے تعزیر پر کئے ہیں مثل اسکی تجدید قبر یا مثل
 ہونیکے یا خلاف احادیث اور بدعت یا شبیہ کے تحت میں پرنیکے باب سوم میں
 مسائل مختلفہ کے جواب ہیں مثل باجہستی اور راگ میں مرثیہ سننے اور پڑھنے اور
 تعزیر کی غایت تعظیم حتی کہ سجدہ وغیرہ اوسکے آگے کرنے اور ہر سال میں محرم کو ماہ غرا
 ہٹانے اور چہلم کرنے اور کپڑوں کو سیاہ رنگنی اور تعزیر کے آگے دعا مانگنی اور اوپر
 عرضیان وغیرہ چڑھانے اور نعرہ یا حسین کہنے اور عورتوں کو محرم کی راتوں میں
 تعزیوں کی زیارت کے لئے باہر ہرنے کی اجازت دینے اور محرم کے دن فاقہ کرنے
 اور امام باڑہ وغیرہ کی غایت تعظیم کرنے اور پس اور خاک وڑانے اور علم شدہ ہی کو اور
 دلدل وغیرہ بنانے اور شربت کے گہرے تعزیوں کے آگے لیجانے اور تعزیر کو بعد نیا نیک
 دفن کرنے اور ایام محرم ہی میں حاضری وغیرہ ہونے اور اوسمیں ظالموں پر تشریف
 اور چلا کر کہنے وغیرہ کے وہاں انا شرع فی المقصود مستغنا برقی الودود باب اول
 روئے اور رولانے کے بیان میں ہے اور سمیں تین فصلیں ہیں قبل شروع کرنے
 فصلوں کے یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت روئے اور گریہ کرنے کے
 بیان کیجاوے اور ثابت کیا جاوے کہ رونا مقصود محبت خالص ہے پس جاننا
 چاہئے کہ یہ خدا نے ہر شخص کے خلقت میں داخل کیا ہے کہ بعض سے محبت کری

اور بعض سے عداوت اور جبکہ یہ قوت جلی ہے تو آگے دیکھنا چاہیے کہ خدا کی محبت کے
 قابل بھی کیسے کو بتایا یا اس معاملہ میں اوسنی کچھ ارشاد نہیں کیا پس ہم جب کلام
 پاک کے طرف رجوع کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اوسمین سے قبل لا اسلمکم علیہ اجرا
 الامودۃ فی القرنی اور قرنی کے معنوں میں کچھ ہے اختلاف ہو مگر اسمین تو کچھ کلام میں
 کہ امام حسین علیہ السلام قرنی میں سب کے نزدیک داخل ہیں اور آیت سے معلوم
 ہوا کہ محبت انکی واجب ہے اور محبت کیسے چہیز ہے
 ایک حذارت ہے جو خلقی قاعدہ سے محبوب کے
 لئے دل میں پیدا ہوتی ہے اور یہ امر وجدانی ایسا ہے
 کہ ہر شخص جانتا ہے اور جب حالت محبت میں اپنی
 قلب کی طرف رجوع کریگا اسکو ٹھیک پاؤں لگا اسوجہ سے
 آج تک محبت حرارت اور آگ سے محاور و نہیں تعبیر کی جاتی ہر الغرض یہ انسان
 کو خیال اپنے محبوب کا آتا ہے اور یہہ اوسکی حالت سو حکم خواہ یہہ امرانی غور سے
 ہو یا اور شخص کے کہنے سے محبوب کا وصال وغیرہ چاہتا ہے تو ایک شعلہ اسکے قلب
 اٹھتا ہے جو دماغ کی طرف صعود کرتا ہے جب اوسنی جانب مانع حسب قاعدہ بخارات
 صعود کیا تو وہاں پونچھ کر بروقت دماغیہ سے حرارت اوسکی متکاثف ہوتی ہے
 اور التسوؤن کی صورت میں متقاطر ہو جاتا ہے۔ کما لا یخفی علی من لا ادنی مداحہ
 فی العلوم الطبیۃ و الفنون الطبعیۃ معلوم ہوا کہ روزا حرارت محبت کا نتیجہ ہے
 اسمین شک بہنیں کہ اگر موت حسین صدیق ہے تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ حضرت کے
 اس نصیب کی حالت کو غور نہ کریں اور ہمارے دل و نہیں ذرا سی بھی حرارت اٹھ کر تھک
 نہ ہووے اگر محبت بہنیں رونما تھا۔ لان البکار لا یعرض الا لالاخلاء والاعداء منہ برا

۲۷
 شکر کے سوا اسے
 مناسب سے محبت کو
 حرارت کا بوجہ اور وہ
 روح اشعار کی اسے غیاب
 کیا کہ شکر یا کیا
 جنت میں شکر یا کیا
 اس سے محبت بہنیں
 کی ہو جاوے

بلاشبہ امتراء۔ اور بیان مذکور سے بعد تامل ظاہر ہے کہ رونا خاص محبت اور
 مودت سے بلکہ اگر محبت اور گریہ کو بعض اوقات میں لازم و ملزوم کہہ دوں تو بھی شاید
 کچھ فرق نہیں پس محبت کو واجب بنانا اور گریہ کو ہر صورت میں منع کرنا کجیف بالاطلاق
 حکم کرنا اور محال پر قدرت کرنا ہے اور ایسی مثال ہے جیسے کسی لڑکے کو دریائے
 ڈالکر کہیں کہ کپڑے ترمیم کرنا وہ دریا میں نہر کر کے کب قادر ہے کہ لباس کو خشک
 رکھ سکے اگر چاہے تو بھی نہیں ہو سکتا لامحالہ لباس ہو گا بلکہ یہ بدیہی ام ہے غور کرنا
 چاہیے کہ محبت تو امام حسین سے جو بھاء الحسین منی و انامن الحسین اتقنی ہو کہ اپنی سارے
 جان سے زیادہ اور اپنی جان کی مصیبت پر رونے کو ایسے مستعد کہ ذرا کوئی
 کلام بد کہے یا ہتھوکر لگے یا مان باپ مر جاوین تو رونے چلا نیکو دست خدا و رب اختیار
 دعویٰ اور اس سخت مصیبت کو اپنی دوست کی یاد کہے آنسو بہنا اور رونا کیسا
 دل بھی آزدہ نہ ہو پھر یہ دوستی کیسی اور محبت کہانگی میں تو یہ کہتا ہوں کہ جو حضرت پر
 باوجود اختیار گریہ نہ کرے گا اسکو محبت ہی نہیں دعویٰ محبت اسکا صرف لسانی ہے
 نہ قلبی اور جنانی دوست سے یہ کہ جنکو یہ محبت ہے وہ روتے ہی ہیں اور رونی ہیں
 دیکھیں حضرت رسالت پناہ صلعم اور علی مرتضیٰؑ۔ فاطمہ زہرا علیہم التحیۃ والثناء و امام
 الغفران و الخضر اکیسے کیسے روئے ہیں ابھی دو چار ورق بعد معلوم ہو جاوے گا
 پھر نہ معلوم کہ تحریم کا اور حرمت گریہ امام حسین علیہ السلام پر کہانے نکالی گئی ہے
 شرع میں نہ مطلق گریہ کی تحریم نہ خاص روئی کی حرمت ہاں بعض صورتیں جو ناجائز ہیں
 وہ امام حسینؑ کی لہ الفا کی گریہ میں مفقود اب یہاں سی اسی امر کی تحقیق کیجاتی ہے
 کہ یہ کہنا حسب تصریح آیات اور احادیث و روایات مقبولہ طرفین ہمارے ہے یا نہیں
 فصل اول اسمین روئی کو آیات اور احادیث مقبولہ طرفین اور شواہد انفسیہ

اور ائمہ اور ملائکہ اور اجنہ اور آسمان اور زمین اور وحوش و طیور اور خلفاء ثلاثہ
 اور علماء و مقبولین اہل سنت سے ثابت کیا ہے صاحبان بصیرت پر مخفی و مجتہب
 نہیں ہے کہ رونا اور گریہ کرنا مطلقاً درست ہے نہ ایتعالیٰ قرآن مجید و فرقان جمید
 میں ارشاد فرماتا ہی قل فی حکم اقلیل و لیسکو اکثر انیت کم ہنا و بیت رونا چاہا
 انبیاء کہ ام علیہم السلام اکثر خوف باری تعالیٰ سے اور اپنی مصائب پر روتے
 ہیں گریہ آدم کو گریہ یعقوب علیہ السلام و یوسف و یحییٰ و غیر ہم مشہور ہے اور اوسکا کوئی شخص
 اہل اسلام سے انکار نہیں کر سکتا کہ مطلقاً گریہ ناجائز و ناروا ہے کیونکہ بہت سے
 حدیثیں صحیح اور روایت صحیحہ وارد ہوئی ہیں جتنی ثابت ہو تا ہے کہ جو آنکہ خوف خدا میں
 رومی ہو گی وہ روز حشر کو جنت میں جاوے گی اور مدارج النبوة شیخ عبدالحق
 و ہلوسے میں جو کہ باعث راف فاضل رشید و عیون
 نہایت مستند اور بنیادیت مستدین مسطور ہے کہ بوقت
 وفات ابراہیم انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 روئے عبد الرحمن نے رونے پر حضرت کے طعن کیا حضرت نے
 فرمایا البکار من الرحمۃ یعنی روتا رحمت سے ہے اور یہی وقت
 وفات سردر کائنات جناب فاطمہ علیہا السلام اور نحوہ انحضرت
 اور جو گھر میں بہتا باوازر روئے چنانچہ مدارج النبوة میں صفحہ ۱۰۸ مسطور ہے فاطمہ رضی اللہ
 عنہا چون اس شہید بگریست انحضرت فرمود امی دختر من گریہ مکن کہ جملہ عرش بر کائنات
 گریہ میکنند و بدست مبارک اشک از چہرہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پاک کرد و دلداری بہا
 و بشارتہا داد و بعض آیات حدیث خبر موت انحضرت و گریہ فاطمہ و تسلیہ انحضرت آوا
 کہ تو بیشتر لاتی میثوی بمن و تو سید نساجتت خواہی بود درینوقت آمدہ و گفت

۷
 اول مدارج النبوة کا یہ ہے
 ہوا اول والاخر و الخطاب
 و ابابطن و جوشی طبع
 این حکایت اعجاز سات
 چشمہ جود شامی ایضا است
 تقدس تعالیٰ کہ در کتاب
 جہانگیر کبریائی خود بیان
 خواندہ الخ

بار خدا یا ویرادر مفارقت من جبرے کرامت فرمائی فاطمہ گفت و اگر باہ فرمود انحضرت
 پیچ کرب و اندوہ بریدرتو بعد از امر وزینے کرب و اندوہ بسبب شدت الم و صعوبت
 وجع بود و بوجہ علاقه جسمانی و تعلقات بدنی کہ لازمہ بشیرت است می باشد آنگاہ با فاطمہ
 فرمود کہ پس آن خود را پیش آریس فاطمہ حسن و حسین علیہم التحیۃ و الرضوان مثل آنحضرت
 صلعم آورد چون او را بد آنحال دیدند گریہ آغاز نهادند و چنان گریہ و زاری کردند
 کہ از گریہ ایشان ہر کہ در خانہ بود بگریست آنحضرت صلعم ایشان را بوسید و در باب
 تقطیم و احترام و محبت ایشان صحابہ و تمامہ امت را وصیت فرمود و در روایتی
 آمدہ کہ انہا کہ بر در حجرہ بودند نیز گریستند چون آواز گریہ ایشان بگوش مبارک رسید
 آنحضرت علیہ السلام نیز بگریست ام سلمہ گفت یا رسول اللہ کنان ہاں گذشتہ و آئندہ تو نگشتہ
 موجب گریہ چیست فرمود گریہ من برائے رحم و شفقت بر امت است کہ آیا بعد از من
 حال ایشان بہ کجا خواهد رسید انتہی / و راسی کتاب میں صفحہ ۱۰۶ پر مرقوم ہے پس فرمود
 آنحضرت علیہ السلام بفرما یا ابوبکر را کہ بگذار و نماز بامردم پس بیرون آمد بلال دست
 بر سر زنان و فریادکنان و فریاد او را بریدہ شدن امید و شکستن پشت کاشکے
 نمی زائید مرا مادر من و چون زائید کاشکے مردم پس ازین روز نمیدیدم ای غیر خدا
 این حال را پس در آمد بلال نزد مسجد و گفت یا ابوبکر رسول خدا امرے فرماید کہ پیش
 روی و نماز بگذارے بامردم پس چون دید ابو بکر خالی بودن مسجد را از رسول خدا بود
 ابو بکر رضی اللہ عنہ مروی نرم دل سخت اندوہ گین شد کہ نتوانست نگاہ بہشت خود را
 پس بروی افتاد و بیہوش و بگریہ در آمدند صحابہ و فریاد کردند پس در گوش آنحضرت
 رسید فرمود یا فاطمہ این چه آواز گریہ و فریاد است کہ میرسد فرمود فاطمہ این آواز گریہ
 و فریاد مسلمانان است کہ ترا در مسجد نمی بیند پس طلحہ علی و عباس رضی اللہ

و تکیہ کرو برایشان بیرون آمد بسوی مسجد و نماز گزار دانستی اس عبارت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ رونا کچھ ہرج ہنیں کہتا ورنہ صحابہ اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم
 کیوں روتے پس یہ امر تو بروایات کثیرہ ثابت ہے کہ مطلق گریہ کرنا با و از و بی آواز
 کی طرح حسی ممنوع نہیں ہاں کچھ مزاج ہے تو گریہ میت میں ہے یعنی میت یا شبیہ
 بھی رونا درست ہے یا نہیں پس شواہد اس کے بہت ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میت پر
 رونا جائز ہے خود رسول روتے ہیں چنانچہ کچھ بیان ہوا علاوہ اسکے حضرت امیر
 کی شہادت پر حضرت کار و نا اور اوروں کو حکم کرنا اور انکی گریہ پر عا و بنا وضو ا
 لاجبات غیرہ میں مثبت ہے اور بہت سے کتب سیر میں مذکور جسکا اگر کیا ہو گا وہی
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوت میں صفحہ ۵۷۵ میں لکھا ہے
 انحضرت صلعم دید حمزہ راکشہ شد و مشکہ کردہ شد صحیحہ زد و گفت مصیبت زدہ نمی شوم
 من ہرگز مثل تو نہ ایستادہ ام بیج جای ایستادنی غصہ ناک سازندہ ترم از اینجا
 و منقول است از ابن مسعود کہ گفت ندیدم ما انحضرت را صلعم گریہ کنندہ تر گریخت
 ترا گریہ وی بر حمزہ بن عبدالمطلب ایستادہ بر جنازہ وی و گریہ کرد و برداشت
 او از تاسیہ پوش شد و فرمود کہ یا حمزہ یا عم رسول اللہ یا اسد اللہ و اسد رسولہ
 یا حمزہ یا فاعل الخیرات یا حمزہ یا کاشف الکربات یا حمزہ یا ذاب عن وجہ رسول اللہ صلعم و از اینجا
 معلوم می شود کہ در مذبح و بساتنی فریاد و آہ و نالہ نر بوجہ آمدہ است و اللہ اعلم انتہی
 او صفحہ ۵۷۵ آتک جنگ امیر حمزہ کا حال کچھ تفصیل لکھا ہے او سمین کہتے ہیں
 و مروی است کہ بعد از آنکہ کافران رفتند و مسلمانان در میان میدان در آمدن انھیں
 کشتگان خود میگرد و فرمود انحضرت ما فعل عی ما فعل حمزہ علی کرم اللہ وجہہ شغول
 شدہ ہر سر حمزہ رسید و او را بدان ہیئت مشاہدہ کرو در گریہ شد و مراجعت نمودہ

ع
 صحیح بالفتح و عار بعد
 بیغنی لایک و آواز
 و فغان و عذاب از
 منتخب و لطافت
 و کشف غیبیات

آنحضرت صلعم را از صورت واقع واقف گردانید سید عالم یا علی ہمراہ آمد بر سر حمزہ
 ایستاد و فرمود ما وقت متوقفا غیظ من ہذا انتہی اور بعد اسکے مشہوت ہے
 و در روضۃ الاحباب میگوید کہ آخر صفیہ بر سر حمزہ آمد و وی و فاطمہ می گریستند
 و بگریہ ایشان آنحضرت نیز بگریہ درآمد انتہی اور مدارج النبوت ہی میں صفحہ ۶۵ پر
 لکھا ہے آورده اند کہ چون مصیبت زدگان باستقبال آنحضرت بیرون آمدہ بودند
 فاطمہ و حمزہ بر سر راہ آمدہ بودند لشکر رسول را دید کہ جوق جوق سے آئند ہر چند
 تفحص نمود پدید خود را و میان ندید صدیق را پس سید پدر من کیاست کہ اورا در لشکر
 نمی بینم دل صدیق سوخت و آب در دیدہ گردانید فرمود انیک آنحضرت می رسید چون
 خواجہ رسید پدر خود را ندید پیش آمد و عنان مرکب خواجہ را بگرفت و گفت یا رسول اللہ
 پدر من کو خواجہ فرمود کہ پدر تو من باشم گفت یا رسول اللہ ازین سخن بوسے
 خون می آید و اشک از دیدہ و سے ریزان گشت و یاران نیز بموافقت او در گریہ
 درآمد بعد از ان گفت فاطمہ یا رسول اللہ کیفیت شہادت پدرم تقریر فرما
 گفت ای فرزند اگر انرا صفت کنم دل تو طاقت نیار و خروش و مالہ ان ضعیفہ
 زیادہ گشت انتہی پس ان روایات سی میت او شہید پر رونا اور صبحہ مارنا
 درست ثابت ہوتا ہے جناب فاطمہ علیہا السلام نے بعد وفات اپنے پدر
 بزرگوار کے نہایت گریہ و زاری کی حتی ہمسایہ مدینہ نہایت تنگ آ گئے
 اور اگر خدمت بابرکت جناب امیر عین عرض کی کہ یا علی ع فاطمہ سے فرمایا تو
 دن کو رو لیا کرین اور رات کو ہم لوگوں کو آرام دین اور یار رات کو مشغول ناری
 ہو کرین تاکہ ہم دن میں راحت پاویں اور علی ہذا بی بیون مثالین میں حضرت
 ثابت ہوتا ہے کہ رونا میت پر کچھ مضائقہ نہیں رکھتا۔ شیخ عبدالحی تاج النبوت

بعد ذکر وفات بنی صلعم فرماتے ہیں و فیصحت رسیدہ کہ چون آنحضرت صلعم رحلت نمود
 زہر اندبہ کرد درازی نمود و فرمود یا ابتاہ دعوت حق را اجابت فرمودی و ابتاہ
 بجنّت الفردوس نزول نمودی الخ آورد و سطر کے فاصلہ سے لکھتے ہیں کہ عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ عنہا نیز زاری میگردانہتی اور اسی کتاب میں صفحہ ۳۴۵ پر مذکور ہے
 نقل است کہ در آن ساعت ابو بکر در خانہ خود بود کہ در محلہ شیخ غوالی مدینہ بود چون
 ازین واقعہ خبر یافت سوا شدہ و بتعمیل روی بحجرہ عائشہ آوردہ در راہ میگرفت
 و میگفت و الحمد للہ و التقطاع ظہر اہ تائبہ مسجد شریف در آمد دید کہ مردم بر ایشان حال
 اندبہ تیج کس ملتفت نہ شد و سخن نگردد و بہ حجرہ عائشہ در آمد و در مبارک از رو
 شریف برداشت و بر پیشانی نورانی بوسہ داد و در روایتی کہ بہاد دہن خود را
 بدہن مبارک و بوسید مشک را و گفت و ابتاہ و بعد از ان سر بر آورد و بگریست
 بار و گری بوسہ داد و گفت و اصفیاء باز سر بر آورد و بگریست بار و گری بقتیل کرد و گفت
 و اخیلامہ انتہی استے ظاہر ہے کہ جناب ابو بکر بھی روی بلکہ عادت صحابہ کتبے
 کہ جب حضرت کو یاد کرتے تھے رو تے تھے چنانچہ رسالہ غایتہ المرام میں صفحہ ۲۶ پر
 لکھا ہوا ہے و قال القاضی ابو الفضل العیاض فی فصل الخطاب صحابہ رضی اللہ
 چون یاد میگردند خاشع و خاضع مے بودند و پوست بر تن ایشان مے برخواست
 و گریہ میگردند الخ اور کتاب مدارج النبوتہ کے صفحہ ۵۲۵ پر مسطور ہے چون از دفن
 آنحضرت فارغ شد صحابہ خاک حسرت و ندامت بر سر وقت و حال خود می رنجیدند
 و از آتش فراق آن محبوب و جہانی می سوختند و گریہ و زاری میگردند خصوصاً
 فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کہ از ہمہ مصیبت زدہ و بکیس تر و زار و نالان تر بود و در روایت
 حسن و حسین رضی اللہ عنہما نگاہ میگرد و بر میتی خود و نامرادی فرزند ان میگرفت

از انجانب عائشہ صدیقہ و پہلی حجرہ کہ آن سرور وصال یافتہ بود بیت الحزن و انفرق
 اوشد بنیانمان شدہ روز و شب میگریست انتہی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
 جنکے اوصاف حاجت بیان نہیں رکھتے اپنے تحفہ میں فرمائی ہیں عن عبد اللہ
 بن الحسن قد ذکر عندہ قتل عثمان جنکی حجت بل لیسۃ یعنی عبد اللہ بن حسن قتل عثمان
 خبر نہ کہ اتنا روئے کہ ڈاڑھی تر ہو گئے او امام غزالی جیسے اوصاف کچھ آگے
 بیان ہونگے احیاء العلوم میں روایت کرتے ہیں عن النبی قال قال لی جبریل
 لیک لاسلام علی موت عمر یعنی رسول خدا نے فرمایا کہ مجھ سے جبریل نے بیان کیا
 کہ اسلام کو موت پر عمر کے رونا چاہیے اور جناب عائشہ صدیقہ ام المؤمنین زوجہ
 ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی بیہائی محمد بن ابی بکر پر راز راز روئیں
 چنانچہ سبط ابن جوزی جنکے محاذ راہرا اور مناقب باہرہ ناظرین مرآۃ الجنان یا
 کفایۃ المتطلع تاج الدین دہان و مدینۃ العلوم و سند خوارزمی و کشف الظنون
 وغیرہ پر مخفی نہیں ہے اپنی کتاب تذکرہ خواص الامتہ فی معرفۃ الانبیاء میں بعد ذکر
 قتل محمد بن ابی بکر اور ڈالی جانے او کی لاش کے پیت میں حمار مردہ کے اور
 جلای جانے کی لکھتی ہیں فلما بلغ ملک عائشہ بکت بکا ر شدیداً یعنی جبکہ
 عائشہ کو اس معاملہ کی خبر پہنچی تو بہت شدت سے روئی اور بعد چند خواتین کے
 اوسے عبارت میں ہے وبلغ علیاً قتل محمد فبکی بکا ر شدیداً و تأسف علیہ و لعن
 قائمہ یعنی جب جناب علی مرتضیٰ کو محمد کے قتل ہوئی خبر پہنچی تو حضرت بہت رو
 اور افسوس کیا اور اوسکے قاتل پر لعنت فرمائی اور ایسی ہی بہت مثالیں
 جنسی ظاہر ہوتا ہے کہ خود صحابہ رسول و غیر ہم بھی روئے اور روئیں اجازت
 آدمی چنانچہ مدارج النبوت میں ثبوت ہے کہ حضرت عمر نے اپنی ایام خلافت میں

۷
 اول احیاء العلوم کا بیج
 احمد السدا و احمد رشید
 داغ متوالیہ و احسان
 تنقید و توثیق جلد ۱
 محمد صالح بن النعمان
 اول تذکرہ خواص الامتہ
 احمد السدا و احمد رشید
 محمد صالح بن النعمان
 مدارج النبوت میں ثبوت ہے کہ حضرت عمر نے اپنی ایام خلافت میں

بوقت شب ایک پیرزن کی اواز کو سنا کہ کہتی تھی علی محمد صلوٰۃ الابرار صلی علیہ
 الطیوٰۃ الاخیار کنت قویا بکار بالاسیاریا لیت شعری والمنایا الطوارہم بمعنی حوی اللہ
 اور آنحضرت کو یاد کرتی تھی پس عمر بنہ گئے اور کہا کہ ہر اسی قول کو کہہ پس اونٹنے
 صوت حزن سے اوسکا اعادہ کیا اور روی انہی ظاہر ہے کہ خود خلیفہ صاحب
 رونے اور چلا کر گریہ کرنے اور نوحہ کی اجازت دی اب بعض روایات
 اہلسنت میں جو نہیں مروی پر رونے سے وارد ہوئی ہے وہ جو دت دین
 و ذکاء طبع ملا زبان عالی جناب خلیفہ ثانی سے ہے حضرت رسالت پناہ
 کہ وہ سکا نہیں بان اگر اہلسنت بلحاظ سنت عمر یہ اوسکے مانع ہیں تو کچھ ضرر نہیں
 مگر خود عمر صاحب بھی تو بعض جاسکے قریب ہوئے مشکوٰۃ میں ابی ہریرہ سے
 مروی ہے قال مات میت من آل رسول اللہ فاجتمع النساء یربکین علیہ فقام
 عمر بنیہا بن و لیردہن فقال رسول اللہ دعہن فان العین و امعۃ و القلب
 مصاب و العہد قریب یعنی ایک موت آل رسول خدا میں ہو گئی عورتیں جمع
 ہو کر اوسپر رونے لگیں جناب عمر کہہ کرے ہوے اور منع کیا اور بہکانے لگے
 جناب رسول خدا نے فرمایا انکو چوڑ دے کیونکہ یہ انہیں رونے والی ہے
 اور دل مصیبت زدہ ہے اور زمانہ قریب ہے انتہی اور بھی اوسی کتاب میں
 ابن عباس سے مروی ہے قال ماتت زینب بنت رسول اللہ فبکیت النساء
 فجعل عمر یضربہن بسوط فاخرۃ رسول اللہ سیدہ و قال مہلایا عمر الجبر یعنی
 ابن عباس کہتی ہیں کہ زینب دختر رسول خدا نے جب انتقال کیا تو عورتیں
 روئیں پس عمر انکے کوڑی مارنے لگی رسول خدا نے اوشکا ہاتھ روکا اور فرمایا
 کہ چوڑ دے انتہی ہیں احادیث سی ظاہر ہوتا ہے کہ میت پر لکا کر نا درست ہے

اور وہ روایت جو جناب خلیفہ ثانی نے عدم بکار برتت میں بیان کی ہے
 بقول عائشہ صدیقہ سنیان غلط ہے صحیح بخاری میں جو باعتراف شاہ ولی اللہ
 و عبد العزیز و جمیع اہلسنت نہایت مستند ہے اور بعد کتاب باری شمار ہوتی ہے
 یہ حدیث موجود ہے حدیثنا عبد ان قال اخبرنا عبد اللہ قال اخبرنا ابن جبر
 قال اخبرنا عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکۃ قال توفیت بنت العثمان
 بکۃ و جنائزہ ہا و حضر ہا ابن عمر و ابن عباس و الی لیس سنیما و قال
 جلست الی احدہما ثم جاز الاخر مجلس الی جنی فقال عبد اللہ بن عمر عمر بن
 عثمان الا انتی عن البکار فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان المیت
 لیعذب ببکار ابلہ علیہ فقال ابن عباس قد کان عمر یقول بعض ذلک ثم حدث
 قال صدرت مع عمر من مکۃ حتی اذ کنا بالبیدار اذ ابوہم رب تحت ظل سمرۃ فقال
 اذهب فانظر من ہولار الرکب قال فظرت فاذا صہیب فاجرتہ فقال عمر
 لی فرجت الی صہیب فقلت ارحل فالحی امیر المؤمنین فلما اصیب عمر دخل صہیب
 یبکی یقول واخاہ واصحابہ فقال لہ عمر یا صہیب ابکی علی قد قال رسول اللہ
 ان المیت یعذب ببعض بکار ابلہ علیہ قال ابن عباس فلما مات عمر ذكرت ذلک
 لعائشہ فقالت یرحم اللہ عمر و اللہ ما حدث رسول اللہ ان اللہ یعذب المؤمن ببکار
 ابلہ علیہ لکن سول اللہ قال ان اللہ لیزید الکافر عذابا ببکار ابلہ علیہ و قالت
 حکم القرآن ولا تزر وازرۃ و زرۃ اخری قال ابن عباس عند ذلک واللہ ہو
 اضحک و ابکی قال ابن ابی ملیکۃ واللہ ما قال ابن عمر شیئا انتہی ترجمہ بخوف
 طوالت متروک ہو لیکن اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے تو کہہ
 اور ہی فرمایا تھا یعنی کافر اپنی اہل کے رونے سے عذاب دیا جاتا ہے

۱۔ اول صحیح بخاری کا یہ باب کیف کان بدر الوالی فی رسول اللہ و قول اللہ عز وجل انا و جنائزہ البک کما و جنائزہ الی فوج و البقیۃ من بعدہ حدیثا طبعی عن یحییٰ بن

یحییٰ بن سعید الانصاری الخ

جناب خلیفہ جی نے اوسکو لون فرما دیا کہ مسلمان ہو جا کا فراخی اپنی کے رونے سے
عذاب دیا جاتا ہے اور یہی قول بیشک اہل سنت مان بھی پتی لیکن اب کیا
ہو سکتا ہی جناب صدیقہ عائشہ زوجہ رسول نے صاف کہہ دیا کہ قسم ہے
خدا کے رسول نے کبھی یہ حدیث بیان نہیں کی بلکہ وہ اور ہی ہے خلاصہ یہ کہ
مومن کے میت پر گریہ وزاری کرنا کچھ مہرج نہیں رکھتا اور مشکوٰۃ کی احادیث
سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت نے خود خلیفہ ثانی کو منع کرنے سے گریہ وزاری سے
منع فرمایا اور کہا کہ دل مصیبت زدہ ہے لیکن یہ تو روین ہی گے اور
فی الحقیقت جسکے دل پر جوٹ لگتی ہے اور مصیبت پڑتی ہے اسے ضبط
گریہ مشکل بلکہ مشکل ہے کیونکہ اپنے اوپر حیر کرے میت و شہید مومن پر تو
روینے کے یہ کیفیت تھی کہ اوپر رونانا جائز نہ تھا اور وہ عام ہے کیسا ہی مومن
لیکن امام حسین علیہ السلام کو خیال کرنا چاہیے کہ وہ خاص قرۃ العین رسول
ناز پروردہ بتول تسکین جان مر قاضی گوشوارہ عرش معلیٰ میں اوپر کیونکہ
رونانا جائز نہ تھا بیکہ مومن تک پر رونادریست ہے دوسرے یہ کہ محمد بن
ابی بکر پر ایک ذرا سی مصیبت تھی کہ قتل کر کے جلادی گئے تھے مگر مہر بھی
عائشہ نہایت شدید روین اور تمام عمر کلمہ گو سفند نکھایا جیسا خواص الامت
سبط ابن جوزی میں ہے اور اتنا رنج اسوقت میں تھا جب دوستدار
جناب امیر مہر تھا اور جناب امیر بھی اس پر نہایت روئے حالانکہ وہ ابو بکر کا
بیٹا تھا اور انسی بہت کچھ تعلق نہ رکھتا تھا بھلا کیونکر ضبط ہو گا کہ او نہیں جناب
امیر کی بیٹی۔ پوتی۔ نواسے چھوٹے چھوٹے خنجر آبدار سے گلا کٹا دیں اور
بعد اسکے اوسکی بیٹیاں اور پوتیاں سر برہنہ شتران بے لجا وہ پر سوار

دیار بدار ہے مولنس و غمگسار مع سرہای شہد اپہر ای جاوین کب تاب ہو سیک
 محمد بن ابی بکر کا ماجرا ایک شمع بھی اسکے سامنی نہیں تیسرے یہ کہ جناب رسالہ
 کی وفات پر صحابہ اور حضرت فاطمہؑ اور جناب عائشہؓ نہایت روئین بلکہ حضرت
 عائشہؓ نے تو ایک حجرہ علیحدہ روئیا کر لیا تھا اور دن رات حضرت پر روئیا کرتے
 بہتیں چنانچہ دراج المبنوۃ شیخ عبدالحی دہلوی مین صفحہ ۵۲ پر مسطور ہے از اجاب
 عائشہ صدیقہ در ہمان حجرہ کہ آن سرور وصال یافتہ بود بیت الحزن والفرق
 او شد بے خانان شدہ روز و شب میگریست انتہی پس جبکہ حضرت پر ایسے
 ایسے کرام روئے اور روناد درست ہوا تو بمقام الحسین منی و انامن الحسین جناب
 امام حسینؑ پر رونائیوں کو درست ہوا کا ایک کو درست اور دوسرے کو ناجائز بتانا
 مکابرہ ہے چوتھے یہ کہ باعتراف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے رسالہ سر
 اثباتین مین شہادت حضرت امام حسینؑ کی شہادت جناب رسالتؐ کے ہے
 چنانچہ رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۴۴ پر یہ عبارت مسطور ہے فتوحیت عنایتہ اللہ تعالیٰ
 بعد القضاء ایام الخلافۃ الی مذا اللہ الحاقی قاستنابت الحسنین علیہما السلام منابہ
 بعد گذرنے دنوں خلافت کے اس زمانہ کو ملانے پر رونائیوں کو چاہیے السلام کو مقابہ
 حدیث الخ اور جبکہ یہ شہادت فی الحقیقت شہادت رسولؐ ہے اور رسولؐ پر رو
 جائز جیسا کہ ثابت ہوا تو امام حسینؑ پر کیونکر گریہ وزاری اور حزن و بقراری کرنی
 جائز نہ ہوگی پانچویں خود کتب موافقین و مخالفین سے بصراحت واضح ہے کہ ندبہ
 وزاری اور گریہ و اشکباری خاص جگر گوشہ و فرزند رسولؐ نور دیدہ بتول حبلی چشم
 جناب امیر المومنین ابو عبد اللہ الحسینؑ صلوات اللہ علیہم جمعین پر کرنا نہایت حسنا
 اور بحساب ثواب رکھتا ہے احادیث صحیح شاہد صادق ہیں کہ بکا حسینؑ عشت
 دخول جنات النعیم ہے اور موجب اجر عظیم ہے رونو الا حضرت مجتبیٰؑ

[illegible]

عظیم الشان عالم اسلام
من افضل عالمی نویس
فیض مبینہ
احمد رضا خان

کیونکہ باعتراف علماء کبار و مشائخ ذوی الاعتبار یہ امام نہایت والا شان اور
 رفیع مکان ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتے تو اسلام بھی دنیا سے اوہم جاتا
 پہر کوئی شرع متین کا راستہ نہ پاتا بلکہ بعض کے خلیفہ اول حضرت ابوبکر سے
 زیادہ جانی ہیں اپنی وقت کا یکتا و یگانہ مانتی ہیں ای حضرات ناظرین پر تمکین
 چونکہ ہر کوئی حدیث من کی علی الحسین وجبت لہ الحجۃ کا اہلسنت کی ہاں سے
 بواسطہ معتدہ و معتبرہ ثابت کرنا منطوق ہے لہذا امام احمد بن حنبل افقہ و افضل
 کچھ مناقب اور محامد بیان کرتے ہیں کیونکہ بالاستیعاب کا لکھنا کورہ میں دریا
 بند کرنا ہے اور وجہ اس توثیق کی بھی یہ ہے کہ ہماری اکثر حضرات کو اس حدیث
 مذکور کو معاذ اللہ واہی اور موضوع کہتے سنا ہے اور امام حسین علیہ السلام
 پر رونا محض بے سود اور بے فائدہ بعض اہلسنت نے جانا ہے مولانا ی
 فہم مقام علام فہام صاحب استقصار الافحام و اہم اللہ الملک العلم الثقی
 امام احمد بن حنبل میں جو افادہ فرماتی ہیں اوسکا ہم یہاں تلخیص اور ترجمہ مختصراً
 بیان کرتی ہیں شیخ عبدالحق رجال مشکوٰۃ فرماتی ہیں کہ وہ شیخ امام احمد بن
 حنبل فقہ اور حدیث اور پرہیز گاری اور عبادت کے امام تھے اور انکی ہی
 وجہ سے صحیح مسلم سے پہچانی جاتی ہے اور مخرج معتدل سے علحدہ ہوتی
 انتہی اور یہ بھی کہا کہ فضائل و مناقب انکی کثیر ہیں مآثر انکی اسلام میں مشہور
 ہیں اور مقامات دین میں مذکور۔ ذکر انکا مستغنی عن البیان حمد انکی مابین جہاں
 سب کے بر زبان اور اون مجتہدون میں سے ہیں جنکے قول اور رائی و مذہب
 پر بہت لوگوں کا عمل ہے۔ انکی شائستہ اعلام اور علماء عظام نے کی ہے اور
 بعد اسکے اسحق بن راہویہ سے نقل کیا ہے کہ احمد بن حنبل خدا اور بندوں کے

توثیق امام احمد بن حنبل

در میان زمین پر حجت خدا ہیں خود امام شافعی سے اوسنی نقل کی ہے کہ وہ کہتی ہیں
 میں بغداد سے باہر آیا اور اوس میں نہایت متقی اور پر سرگارا اور فقیہ اور عالم کیسکو
 سوائی احمد بن حنبل کے پھوڑا اور احمد بن سعید دارمی کہتی ہیں کہ میں کسی شخص کو جب
 رسالتکتاب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی حدیث کا حافظ اور فقہ و معانی حدیث کا
 عالم زیادہ احمد بن حنبل سے نہ پایا اور بلال بن العلاء کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہے
 لوگوں پر اس امر کا کہ احمد محنت میں ثابت رہا پورا احسان کیا ورنہ لوگ کافر ہو جاتے
 اور ابن راہویہ کہتی ہیں کہ اگر احمد بن حنبل نہ ہوتے اور اپنی نفس پر تکلیف نہ آجاتی
 تو اسلام ہی جہان سے جاتا رہتا اور ترقی و تہذیب سے یہ ہے کہ حضرت ابن المدینی
 امام بن حنبل کو حضرت خلیفہ اول سے ترجیح دیتی ہیں اور انکی اسلام قائم کرنیکو
 قائم کرنے سے حضرت ابوبکر کی روت میں زیادہ رکھتی ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق
 تحصیل الکمال میں فرماتی ہیں جسکا محصل یہ ہے کہ میں نے کہتی ہیں مجھ سے
 بصرہ میں ابن مدینی کہہ لے کہ میں نے اسے اسلام میں وہ شے قائم نہیں کی
 جو احمد نے نہیں آستے متعجب ہوا اور کہا کہ ابوبکر نے روت میں قائم کیا میں نے کہا کہ کیوں
 جوابدیا کہ ابوبکر کے پاس انصار تھے اور احمد بے انصار رہتا اور ابوداؤد کہتی ہیں
 کہ دو شخص کبار مشائخ حدیث سے مجھکو ملی میں نے کہا کہ احمد بن حنبل نہ پایا آستے
 کلامہ الشریف پس ای حق میں انہیں امام احمد بن حنبل کے تصنیف سے ایک کتاب
 منسوب ہے جسکے نسبت شاہ عبد الغریر دہلوی بستان المحدثین میں فرماتی ہیں
 امام احمد چون از مسودہ این سند خود فارغ شد ہمہ اولاد خود را جمع کرد و بر ایشان
 خواند و گفت این کتابی است کہ من آنرا جمع کردہ ام و چیدہ ام از ہفت لکھ و پنجاہ ہزار
 حدیث یعنی طرق پس اگر مسلمانان را اختلافی واقع شود و در حدیثی از احادیث

۷
 اول سند ابن حنبل کا ہے
 خزانہ الشیخ ابو القاسم
 بیہ اللہ بن محمد بن
 عبد الواحد بن احمد
 بن حصین الشیبانی
 قرۃ علیہ و آلائہ
 مات فی سال
 ۲۵۰
 خزانہ ابو القاسم
 بن محمد بن
 الواعظ

پیغمبر باید کہ باین کتاب رجوع آرند پس اگر درین کتاب اصل وی بیابند فہما
 والا نامعتبر شناسند انتہی اس کتاب معتبر اور مستند اور معتقد من منقول ہے
 عن النبی صلعم من معت عیناہ یقبل الحسین ومعتہ او قطرت قطرة بواہ اللہ اعلم
 یعنی رسول خدا سے منقول ہے کہ جس شخص کے آنکھوں میں قتل امام حسین علیہ السلام
 سے آنسو آوی یا ایک قطرہ اشک کا لکھ لکھے تو حق تعالیٰ اوسکو بہشت میں جگہ دیتا
 انتہی اب صاحبان انصاف و تکان لدا و اعتساف و یکہین اور ملاحظہ فرمایو
 کہ جب شہادت امام سینان گریہ فرزند رسول انس و جان کیا رتبہ علیا اور
 درجہ قصوی رکھتا ہے کیا اب بھی انکار ہے کہ رونانچا و جیکہ نصیح ہو چکی اس حدیث
 صاحب ذخائر العقبیٰ نے بھی لکھا ہے اور یہ خاص حضرت کا کلام ہے کیا مجال ہے
 کسی کی جو اسمین دخل دی اور کیا طاقت جو دم مار سکی اور ملاحسین و قصہ اشہد
 فرماتی ہیں گریہ و رین ماتم موجب حصول رضای ربانی و سبب وصول ریاض
 جاودانی است چنانچہ در حدیث آمدہ من ہی علی الحسین او ابکی و حببت لہ الجنة یعنی
 ہر کہ حسین بگریہ یا دیگر اثر بگریہ نازاوار باشد کہ اور اور بہشت پرند و جار اللہ سر
 فرماید کہ ہر کہ بگریہ بہشت مر اور اور واجب می شود و ہر کہ خود را گریان فرماید حکم من
 تشبہ بقوم فہو ہم در وعدہ و حببت لہ الجنة داخل است انتہی رسالتاب نے
 اتنا شرف گریہ و بکا کا فرمایا ہے آپ بھی روی بین اور و نکو بھی رولا یا ہے
 اور ایک نبی ہی کار و ناکیا امام اور انصیا اور ملائکہ اور اجنہ اور شاہد و سامع
 مع کہ کربلا و جمادات و حیوانات و طیور و وحوش اس مصیبت گہری اور دہشہ
 عظمیٰ میں روی بین شواہد اسکے محتاج بیان نہیں تفصیل و بس کا بیان امکان نہیں
 لیکن بنا بر غماظ احباب و فاعن الاطناب و الاسباب کچھ تھوڑے سے مرویات

لہ رخصت گری گریہ فرمایا جاتا کی کہ معنی نہیں ہیں بلکہ بدہل حدیث اسکا ثابت کیا ہی پس تمام حدیث کی سند ملتی ہے

معتمدہ واحادیث مستندہ اس مقام پر لائی جاتے ہیں اول گریہ و زاری و حزن
 و بقراری فخر عالم رسول اکرم شرف آدم جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
 بطریق اہلسنت و کینہی چاہی شیخ الاسلام ابن حجر مکی ہاشمی جو نہایت متعصب ہیں
 او شیعہ کو کافر جانتی ہیں یزید کو سلمان کلمہ گو عاکما مستحق مانندی ہیں حضرات اہلسنت
 کے نزدیک نہایت مستند اور معتمد و ثقہ ہیں انکی محامد و اوصاف کتب رجال اہل
 سنت سے واضح اور کلام عمائد سے لائح ہیں شہاب الدین خفاجی تورجانیۃ اللہ
 میں بی انتہائی تعریف کرتی ہیں اور علامہ دہر اور مرجع فضلاء و علماء الکہک کہتی ہیں
 کہ لود الیالی عن مثله عظیم و تریاق نقشات طبعہ السلیم شفا کل سلیم پوری عبارت
 بخوف طوالت قلم انداز ہوئی اور جناب شیخ عبدالحق ابوہی رسالہ مابین بالنتہ
 کے ذکر روز عاشورہ میں اسی ابن حجر کو نہایت تعظیم و تکریم سے یاد کرتے ہیں و
 فرماتی ہیں قال الشیخ شہاب الدین بن حجر البیہمی المصری مفتی بلد اللہ الحرام و شیخ
 الفقہاء و المحدثین فی آوانہ بذلک المقام فی الصواعق یعنی شیخ شہاب الدین
 بن حجر ہاشمی مصری مفتی بلد اللہ حرام و شیخ فقہاء و محدثین بزمان خود اس مقام پر
 صواعق محرقہ میں لکھتی ہیں اور صاحب کشف الظنون ذکر شرح اربعین نووی
 میں فرماتی ہیں شرح الامام الحافظ شہاب الدین احمد بن حجر البیہمی المکی المصنف
 سنتہ اربع و سبعین و تسعمائہ و ہوشح مخرج اسمہ فتح المبین اور سنہ ہذا
 تاج الدین مکی کفایتہ المتطاع میں ذکر شرح شمائل میں تعظیم یاد کرتے ہیں پس
 یہی ابن حجر ہاشمی مکی جنکے نسبت اتنی علماء اہل سنت نے گواہی دی کہ مفتی بلد اللہ
 الحرام اور مرجع علماء و فقہاء کرام تہی اپنے صواعق محرقہ میں جو سبب شیعہ کے
 کثرت کے اونکی رد میں لکھی ہیں فرماتی ہیں اور یہ روایت نسخہ حاضر و غائب

۷
 اول کتاب صواعق و ہوشح
 پر جب احمد اللہ الذی انقضی
 منہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 باصحاب کا نجوم و اویس
 علی الکافۃ تفسیر
 و اعتقاد حقیقہ کا کافرا
 حقائق معارف و اعداء
 الحرام و غیرہ میں لکھا ہوا ہے
 اور مواہم و ہوشح کا ذکر بھی

مع
 اول سہ شہادتین کا بیان
 اعلام صحابہ اللہ تعالیٰ ان کی
 لات الہی تفرقت فی الدنیا
 علیہم السلام قد اجتمعت فی
 دنیا محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم الخیر من اول
 اسعاف البراءین کا بیان
 الحمد للہ الذی جعل
 بانوار کشفہ فی حق
 محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کو جمع علیہ

علیہ السلام
 اللہ تعالیٰ
 اللہ تعالیٰ
 اللہ تعالیٰ

کہنے کے صفحہ ۴۴ پر موجود ہے و آخر جہ الترمذی ان ام سلمہ رات البنی صل اللہ
 علیہ وسلم باکیا و براسہ و لحيته التراب فسألتہ فقال قتل الحسين الفاء و كذلك
 ابن عباس نصف النهار اشعث اغبر بیده قارورة فيها دم بلقطه فسأله فقال دم
 الحسين واصحابہ لم ازل اتمتعہ منذ اليوم فظروہ فوجدوہ قد قتل فی ذلک اليوم یعنی
 ترمذی نے روایت کی ہے کہ حضرت ام سلمہ نے خواب میں حضرت رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس حال سے دیکھا کہ روتے ہیں اور خاک سر و ریش مبارک
 حضرت پر پڑی ہوئی ہے ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے حضرت سے اس حال کا باعث
 پوچھا فرمایا کہ امام حسین علی اسوقت بدرجہ شہادت فائز ہوئے اور اسی طرح ابن
 عباس نے دوپہر کو موپر لپٹان اور گرد آلودہ دیکھا اور دیکھا کہ دست مبارک میں ایک
 شیشہ خون سے بہا ہوا ہے ابن عباس نے اسکا سبب پوچھا فرمایا کہ یہ خون حسین
 اور اسکی صحاب کا ہے میں آج اسکی جمع کرنے میں مشغول تھا جب لوگوں نے
 خیال کیا تو معلوم ہوا کہ اوسی روز امام حسین علیہ السلام شہید ہوئے۔ انتہی اور
 سر الشہادین مضافہ شاہ عبدالغفریز خاتم المحدثین میں یہ دونوں روایتیں حضرت ام
 اور ابن عباس کے صفحہ ۳۲ اور ۳۳ پر موجود ہیں اور مدارج النبوة میں شیخ
 عبداللہ دہلوی نے صفحہ ۵۵ پر لکھا ہے روایت کردہ است ترمذی از
 سلمی قرۃ القطار گفت در آمدم بر ام سلمہ و دیدم اور امیگرید گفتم چه خبر و گرگیزہ
 اور دترایا ام سلمہ گفت الان رسول خدا را در منام دیدم کہ بر سر و لحيہ شریف وی
 خاک است و میگردد گفتم چه شدہ است ترایا رسول اللہ گفت حاضر شد م قتل حسین
 کہ واقع شدہ است انتہی اور علامہ شیخ محمد صبان کتاب سعادۃ الترابین
 فی سیرۃ المصطفیٰ و فضائل اہل بیتہ الطاہرین میں ابن عباس کے روایت کو

جوشم مطبوعہ حاضرہ کے صفحہ ۹۱ پر ہے اس طرح سے بیان کرتے ہیں و قال
 ابن عباس رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام نصف النهار شعث
 اغبر بیده قارورة فيها دم قلت يا رسول الله ما هذا قال دم الحسين ارفعہ الى الله
 غر و جل فجار البحر بعد ايام انه قتل ذالك اليوم وفي تلك الساعة رواه البيهقي
 ابن عباس نے بیان کیا ہے کہ مینی دو پہر کو خواب میں جناب رسالتاب صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ حضرت کے بال پر لیشان ہیں اور خاک پڑی ہوئی ہے
 ہاتھ میں ایک شیشہ ہے جس میں خون ہے مینی کہا ای رسول اللہ یہ کیا ہے فرمایا حسین کا
 خون ہے خدای تعالیٰ کی جانب اسکو بلند کرتا ہوں پس بعد چند دن کے خرابی
 کہ امام حسین علیہ السلام اسی روز اور اسی وقت شہید ہوئے بیہقی نے اسکو روایت
 کیا ہے انتہی اور رسالہ سر الشہادتین میں جو کہ تصنیف شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
 دہلوی سے ہے یہ روایت صفحہ ۷۲ پر موجود ہے جسکو ہم ترجمہ کر کے بیان کرتے ہیں
 حاکم اور بیہقی نے ام الفضل بنت حارث سے روایت کی ہے کہ میں ایک دن
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس حسین علیہ السلام کو لیکٹی اور حسین کو
 حضرت کی گود میں رکھ دیا بعد اسکے مینی دیکھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے انگوٹھی نشو بہتی ہیں فرمایا حضرت نے کہ مجھ کو جبریل نے خبر دی ہے کہ میری
 امت اس میرے بیٹے کو شہید کر لگی اور اس کے مقتل کی مجھ کو جبریل نے مینی دی
 انتہی اور سردستگیر پروان خلیفہ ثانی شیخ عبدالقادر جیلانی باوجود شدید تعصب
 اور نہایت مخالف حزن و بکا بہ یوم عاشورہ وغیرہ ہونے کی اور روز عاشورہ
 روز فرحت و سرور و سرمہ کشی و عید جاننی کے اور حکم کرنے کے اپنی
 اوسی کتاب غنیۃ الطالبین میں حسین یہ امور لکھی ہیں فرماتی ہیں روئے

۷
 اول غنیۃ الطالبین کا باب
 الحمد للہ الذی تمجیدہ
 نسخہ حسن کتاب
 ویکمروہ بعدہ
 خطب انحر

عن ام سلمة انها قالت كان رسول الله في منزلي اذ دخل الحسين فطالعتهما من الباب
 واذا الحسين على صدر النبي انه يلعب في يد رسول الله قطعة من الطين ودموعه
 تجري فلما خرج الحسين دخلت وقلت بابي وامي يا رسول الله طالعك وفي يدك
 طينة وانت تبكي قال لما فرحت به وهو على صدرى يلعب انا في جبريل وناولني الطينة
 التي تقيل عليها فلذلك بكيت - يعني ام سلمہ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا
 جناب رسول خدا میری گہرین ستریف رکھتی تھے کہ ناگاہ حسین دروازہ میں سے
 آئے میں اون دونوں کو دیکھتی تھی ناگاہ دیکھا میں کہ حسین سینہ مبارک پیغمبر خدا
 پر بیٹھ کر کہلاتی ہیں اور ہاتھ میں رسول خدا کی ہتھوری سے مٹی ہے اور شک
 جاری ہیں جبکہ حسین اپنے جد امجد کے پاس سے چلے گئے تو میں انھیں کے
 پاس گئی اور کہا کہ میرے مان باپ آپ پر سے فدا ہوں امی پیغمبر خدا میں انکو
 دیکھا کہ آپ کے ہاتھ میں مٹی ہے اور آپ روتی ہیں حضرت نے فرمایا کہ جب
 میں حسین کے آنے سے اپنے پاس اور اوس کے کہلنے سے اپنے سنی پر خوش ہوا
 تو جبریل میرے پاس نازل ہوا اور مجھ کو یہ مٹی اوس زمین کی دی کہ جہان حسن
 شہید ہو گا پس اسوجہ سے میں رویا انتہی اور مداح شیخ عبدالقادر جیلانی نے
 غوث ربانی کے غیر محصورہ بین مختصر تاریخ یافعی اور جذب القلوب اور
 اخبار الاخیار شیخ عبدالحق دہلوی اور مفصل کتاب بیحیۃ الاسرار و معدن
 الانوار نور الدین ابوالحسن علی بن یوسف شافعی اور بیحیۃ الاسرار ابو صیری سے
 معلوم ہوتی ہیں سب بیان کرتے سے تو علحدہ ایک رسالہ ہوتا ہے لیکن
 ذرا سافترہ یافعی کا جو مرآۃ الجنان میں لکھا ہے بیان کرتا ہوں شیخ جیلانی کے
 شان میں کہتے ہیں کہ قطب الاولیاء الکرام و شیخ المسلمین والاسلام

رکن الشریعہ و علم الطریقہ و موضح الاسرار الحقیقۃ حامل لوار المعارف
و المفارح شیخ الشیوخ و قدوة الاولیاء العارفين اور کتاب غنیۃ الطالبین
باعتراف شاہ ولی اللہ کے قرۃ العینین تفضیل الشیخین من اور ملا علی قاری
شرح فقہ اکبر من اور سوانحی مصنفات شیخ جیلانی سے ہے اور تحریرہ وزارے
جناب رسول مختار اور نیز حیدر کرار کی روایت ذیل سے بھی ظاہر ہے
جو کہ صواعق محرقة میں ابن حجر نے لکھی ہے اور نسخہ حاضرہ کے صفحہ ۵۳م۔

پروید ہے و اخرج ابن سعد عن الشعبي قال مر على رضى الله عنه بكرة بلاعب
مسيرة الى صفين وحاذى غنوى قريته على الشط فوقف وسال عن اسم هذه الارض
ف قيل كربلاء فبكى حتى بل الارض من دموعه ثم قال دخلت على رسول الله صلى الله
عليه وسلم وهو يكي فقلت يا سيدي قال كان عندى جبريل اتفاوا خبرنى ان
ولدى الحسين يقتل بساطى الفرات بموضع يقال له كربلاء ثم قبض جبريل قبضة
من تراب اشمى اياها فلم املك عيني ان فاضت ورواه احمد مختصرا عن علي
قال و دخلت على النبى صلى الله عليه وسلم الحديث يعنى ابن سعد نے شعبی
روایت کی ہے کہ جناب علی بن ابیطالب جب صفین کی جانب لشکر تشریف
لے جاتے تھے تو زمین کربلا میں ہو کر گزرے جب برابر اوس تہ پہنچے
پہنچی جوب فرات پر واقع ہے اور اوسکو غنوی کہتی ہیں کہڑے ہو گے
اور پوچھا کہ اس زمین کا کیا نام ہے عرض کیا گیا کہ اسکو کربلا کہتی ہیں یہ سنکر
حضرت روحی میاشتگ کہ وہاں کے زمین انسوؤن سے تر ہو گے پھر فرمایا
کہ ایک روز میں رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا کہ آپ روتے ہیں
میں عرض کیا کہ کس چیز نے آپکو رولایا ہے فرمایا کہ ابھی جبریل میری پاس

اور خبر دی کہ میرا فرزند حسین کنارہ پر فرات کے اوس زمین پر جسکو کمر بلبا کہتے
 ہیں قتل کیا جاویگا پہر جبریل نے ایک مٹی خاک وہاں کی اٹھائی اور مجھ کو دی
 یعنی اوسکو سونگھا پس مجھ سے نہ ہوسکا کہ گریہ وزاری کو ضبط کروں الشو انکہ
 سے بے اختیار جاری ہوئے اور احمد نے اس حدیث کو مختصر اجاباً مر سے
 نقل کیا ہے کہ میں رسول خدا کے پاس گیا الی آخر الحدیث جناب خاتم المرسلین
 جنکا قول فعل تابعین دین میں کے واسطے عین شرع متین اور قابل
 اذعان و یقین ہے اور جنکے اطاعت حسبہ و اللہ و اطیعوا الرسول لازم اور جنکے
 قول پر موافق ان ہوا لا وحی کو وحی عمل واجب و محکم سمیٹیت کبر اور واسیہ عظمیٰ من
 روی اور روئے کا حکم فرمایا بلکہ رونادور کنار بعد انتقال از عالم فانی بعالم
 جاودانی جنبت میں بھی آرام نفرمایا روایت حضرت ام سلمہ اور ابن عباس
 شاہد صادق بین اور بنیہ واثق ہے اور فضائل ام سلمہ و ابن عباس نہ ایسی
 ہیں کہ محتاج بیان ہوں انکی سچی ہونی میں کسی کوشک نہیں اور یہ بھی متفق علیہ
 کہ جسے حضرت کو خواب میں دیکھا اوسنی ہیک حضرت ہی کو دیکھا کوشی اس صورت پر
 متمثل ہیں ہو سکتے قطع نظر اسکے یہ رو یا بوجہ صدق بغير صادق و صحیح
 ہیں پہلی روایت میں رونا حضرت محمد مصطفیٰ ص اور علی مرتضیٰ کا ظاہر ہے
 اب شیعہ اگر حسب اطاعت کلام ربانی اور اطاعت فعل حضرت محبوب
 سبحانی سرگرم بکا ہوں تو کیا ہرج ہے اسی حضرات تم سب پر واجب ہے
 کہ جب رسول خدا گریہ وزاری ضبط نہ کر سکے اور علی مرتضیٰ انتشار و گئے
 کہ زمین تر ہو گئے تو تم بھی غمناک اور مخزون ہو گریہ وزاری اوس کشتہ تیغ
 جفا و وحی لہ القدا پر کرو قرآن جو خدا تعالیٰ کا کلام ہے حسین نہ شک

و نزدیک کا مقام ہے اوسمین موجود ہے و لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ یعنی
 تمہاری لئے رسول خدا کے پیروی نیک ہے پس اسی آیت سے وجوب
 گریہ وزاری ظاہر و باہر ہے دوسری وجہ حزن و بکا بقول حضرت رسالت
 ہے جو مسند احمد بن حنبل سے سابق میں بیان ہوا دیکھو اگر ہم میں سے کوئی
 رسول کی اطاعت کر کے امام حسین پر جو بڑی بڑی مصیبتوں میں اور سخت سخت
 تکلیفوں میں گھر کر شہید ہوے رووی گا تو کیا سنت نہو گے اور پیروی رسول
 نہ کہلاوی گی اور بدعت ہو جاوے گی ہرگز نہ ہوگا بلکہ خاص پیروی اور متابعت
 بدعت کیسی خود رسول سے گریہ کا ضبط نہو سکا اور آنکھوں میں آنسو جاری ہو گئے
 اور کیوں جاری نہوتے امام حسین علیہ السلام کو انہوں نے بڑی ناز و نعمت سے
 پالا تھا اور گو کہ حقیقت میں حضرت کے نواسے بنے لیکن جناب رسالت اب انکو
 بیٹا ہے بتاتے تھے جیسا کہ صواعق میں بامیسوین حدیث ہے کہ اولاد فاطمہ کا میں باپ
 ہوں اور فرماتے تھے کہ حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں اللہ اکبر
 کیا جلالت شان ہتی علامہ صبان نے اسراف الرضین میں یہ روایت نقل کی ہے
 جو نسخہ چاپ شدہ کے ۸۳ صفحہ پر ہے اخرج الحاکم و صحیحہ عن یحییٰ العامری ان
 البنی صلی اللہ علیہ وسلم قال حسین منی وانا من الحسین یعنی رسول خدا صلی اللہ
 علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں نتیجہ
 جناب رسول مقبول تو لعاب و مہن حسین کو چوسدین اور کو فیان بچیا و مہن پاک
 و مطہر و مقدس پر بار بار نے کرین اسے کتاب مذکور اسراف الرضین میں ہے
 صفحہ پر مذکور ہے روایہ الحسن بن الضحاک عن ابی ہریرۃ قال رايت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یتیم اصاب الحسین کما یتیم الرجل الیتیم یعنی

ابو ہریرہ بیان کرتی ہیں کہ نبی رسول مقبول کو اعاب حسین کا اسطرح چوستی دیکھا
 جیسی کوئی شخص غرمہ کو چوستا ہے و اسفادہ یوم عاشور کے خشک دہنی اور نشہ
 لہی اگر رسالتاب ملاحظہ فرماتی کیا ہو سکتا تھا کہ چپ رہ جاتی صرف جبریل سے
 خبر شہادت کی سنی سے ضبط گریہ و زاری نہ ہو سکا کیونکہ ممکن ہو تاکہ اسکو
 دیکھتی بلکہ تعجب نہ تھا کہ روتی روتے ایسی وقت میں روح مبارک جس طرح
 پرواز فرما جاتی چنانچہ ابن جوزی نے کہا ہے کہ ابن العباس وہو ماسور سید

منع البنی النوم فکیف بائین الحسین ولما سلم وحشی قائل حمزة قال له البنی
 غیب وحبک فالی لاجب ان اری من قبل الاحبته قال و هذا الاسلام حب

یا قبلیہ فکیف قلبہ ان یری من فرج الحسین و امر بقبلیہ و حمل اہلہ بافتاب الجبل
 یعنی نالہ و فریاد عباس نے جبکہ وہ بدر میں اسیر تھے حضرت رسول اللہ کو
 سونی ندیا پس حسین کے فریاد سے کیا حال ہوا ہوگا اور جب کہ وحشی قائل
 امیر حمزہ کا اسلام لایا تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ فی فرمایا کہ اپنی مونسہ کو
 مجھی مت دکھلا کیونکہ مجھی یہ پسند نہیں ہے کہ اپنی دوستوں کے قاتل کو
 دیکھوں اور یہ بھی کہا کہ بسبب اسلام کے پہلے گناہ غفور ہو جاتی ہیں پس
 کیونکہ خاطر مبارک جناب رسول خدا کی گوارا کر گئی کہ اوس شخص کو دیکھی
 جسنی امام حسین علیہ السلام کو ذبح کیا اور اوس کے قتل کا حکم دیا اور اوس کے
 اہلیت کو اونٹوں کی پشت پر سوار کر دیا اور کیا انتہی ابن جوزی نے اس مقام پر فرمایا
 اب اسطرح سے کہہ سکتی ہیں کہ کیونکہ رسول اولن لوگون کے دیکھنی سے خوش ہوئے
 جو گریہ و بکا سے اوس کے جگر گوشہ و قرۃ العین امام حسین کے منع کرتے ہیں
 کیا آج روح پر فتوح رسول مقبول اولن لوگون سے خوش نہوتے ہو گے

جو اسی راحت دل آرام جان رسول اللہ و جان جناب امام حسین علیہ السلام
 روتے ہیں اور پیروی میں اپنی رسول کی محزون و اشکبار ہوتے ہیں خیال کرو
 امیر حمزہ حضرت کی چچا تھے اور جناب عبد اللہ و المدرسا التائب کے باپ میں شریک
 نہ کہ مان میں جیسا کہ کتب سیر میں منقول ہے کہ والاشقاء بعد اللہ والد النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم من ہول الملائتہ ابوطالب و الزبیر و عبد الکعبۃ لیکن پہر ہی حضرت نزول
 مقبول نے جب وہ شہید ہوئی تو اون پر روئے نکاح فرمایا اور نہ روئی پر کسی روئے نکاح
 افسوس کیا اور خود روی و یکہو ماوری نے اپنی سیر کے بیان غزوہ احد میں
 لکھا ہے لما انصرف رسول اللہ الی المدینۃ مر بدار من دار الانصار فسمع لکاء
 النواح علی قتلہم فذرت عینا رسول اللہ بکی ثم قال لکن حمزۃ لابوا کی لہ و ام
 سعد بن معاذ و اسد بن حصر لساہم ان یحزین ثم یذین و یکین علی علم رسول اللہ
 فلما سمع رسول اللہ علیہ السلام البین و ہن علی باب مسجدہ فقال ارجعن یرحمکم اللہ فقد
 اسین بالنفس کن انتہی اور اسکا ترجمہ قریباً قریباً وہی جو جمال محمدیث نے روضۃ الا
 میں ترجمہ غزوہ احد میں لکھا ہے اور جمال محمدیث تبصریح شاہ عبد الغفر کے رسالہ اصحاب
 حدیث میں اور ملا علی قاری کے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں مشائخ کبار سے ہیں
 اور اونکی کتاب روضۃ الاحباب ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اور ملا یعقوب
 لاہوری خیر جاری شرح صحیح بخاری میں اور حسین بن محمد بن حسن الدیار بکر کے
 تاریخ حمیس نے احوال النفس النقیس میں اور عبدالحی دہلوی مدارج النبوة اور
 رجال مشکوٰۃ میں اور شاہ ولی اللہ از اللہ التحفایں استدلال کرتے ہیں اور اسکو
 معتبر جانتی ہیں پس اسے روضۃ الاحباب میں یہ مرقوم ہے چنان روز مجاہد سیر
 از اکثر خانہ اوز کریم زمان شنید الا خانہ حمزہ فرمود و لکن حمزۃ لابوا کے اہل

رول روضۃ الاحباب کج
 الحمد للہ الذی علی النورین
 بانہ یجبت فیہم سوا اللہ
 علیہ السلام و اخرجہ
 مشائخ الصدوق و الطوسی
 بواضع سنتہ و جوامع
 کلمات النور

اہلنا حمزہ اینجائے زانی کہ بروی گزیندند اور انصار بنجائے ہامی خویش رفتند و زمان
 خویش را گفتند کہ اول بنجائے حمزہ عم رسول خدا روید و بروے بگریید و بعد از آن
 بنجائے ائید و بر قتلے خویش گریہ کنید زمان انصار ہمہ بنجائے حمزہ آمدند بین العشائین
 تا قریب بہ نیم شب بروے میگریستند و سید عالم بنجواب رفتہ بود چون بیدار شد
 آواز گریہ زنان از خانہ حمزہ شنید پرسید اینچہ آواز نیست گفتند زنان انصار ند
 کہ بر عم تو میگریزند حضرت فرمود رضی اللہ عنکمن وعن اولادکمن و اولاد اولادکمن
 استے چونکہ عبارت زیادہ مشکل نہیں ہے لہذا ترجمہ اردو میں قلم انداز ہوا
 یہی روایت شیخ عبدالحی دہلوی نے مدارج النبوة میں معارج النبوة سے
 نقل کی ہے ای حیلہ جو بیان بروایات بعیدہ و آئی مانعین بکجا باحتمالات
 غیر سدیدہ از راہ انصاف اس روایت کو ملاحظہ فرمائی اور حد نصفت سے
 باہر شریف نہ لیجائی جبکہ رسالتماہب حضرت حمزہ کی نہ روئیوالی کا تاسف
 فرماوین اور حمزہ لابو کی لہ کا جملہ از روی الم زبان پر لاوین اور زمان انصار
 گریہ سے اونکو دعا دین او خطاب رضی اللہ عنکمن وعن اولادکمن و اولاد اولادکمن
 ارشاد کریں جسکے معنی یہ ہیں کہ خدا تمہاری اولاد کو اولاد سی خوش
 ہووے تو پہلا سوچو تو سہی کیونکر حضرت نوح و بکاسی سید الشہدا کے
 راضی نہوونگی اور اون روئیوالون کی حق میں وہ نہ فرماوین گے جو حمزہ کے
 روئیوالون کے حق میں فرمایا کیونکہ بالاتفاق حضرت رسالتماہب صلعم کو جناب
 حمزہ سے اتنی محبت نہ تھی جتنی کہ امام حسین علیہ السلام سی متی اور نہ پیش
 خدای جلیل حضرت امیر سزہ کا اتنا مرتبہ ہتھا جتنا کہ جناب سید الشہدا امام حسین علی
 روحی لہ الفدا کا ہتھا یہاں بلایت میں داخل ہیں آیہ قرنی انکی شان میں نازل ہے

ہل اتی سے صاف حقیقت ظاہر ہے انکی محبت جزو ایمان ہے انکا دشمن
 داخل جہنم ہے یہ باعث نجات ابراہیم ازنا نمرود و باعث عفو ترک اولی آدم
 و باعث قرار کشی نوح بین یہ گوشتوارہ عرش بین انکا بغض دلیل کفر نفاق ہے
 چنانچہ سب امور بالتصریح صواعق محرقہ وغیرہ میں مسطور ہیں علاوہ ہر ان حمزہ
 تو شہید ہوئے لیکن وہ آیات عجیبہ اور مشاہدات غریبہ کہان پیش آئی جو امام حسین
 شہادت سے قیامت آئی فکر و حضرت نے حمزہ پر رونی والا ہونے کا نہایت
 افسوس کیا اور خود رونے لگے اور جب رونے والیوں کی آواز سنی تو اونکو
 وعادی اب بھی جب حضرت دیکھتی ہونگے کہ میرے فرزند پارہ جگر حسین پر کوئی
 رونیوالا نہیں تو کیسی روتے ہونگے اور متاسف ہوتے ہونگے لیکن جب
 دیکھتی سنتی ہونگے کہ ایک گروہ کے مرد تو آپ کے حسین پر اور اسکے آقا
 رب و اعزا پر روتے ہیں اور اونکی عورتیں اپنی نواسیوں کی مصیبت میں جگر چاک
 غمناک ہوتی ہیں اونکی بچے مثل یتیموں کے مصیبت زدہ ہو کر اپنی ایام کو یاد کرنے
 اور کراتی ہیں اور یہ لوگ آپ بھی روتی ہیں اور ونکو بھی رولانی ہیں ایام
 شہادت میں لذات کو ترک کرتے ہیں عزا خانہ مکان کو بناتی ہیں تو کیا کیا دعا حضرت
 دل سے نکلتی ہوگی۔ کیونکر ہوگا کہ حمزہ کی رونیوالیوں کو تو حضرت دعا دین اور
 نہ رونے پر تاسف فرما دین اور اپنی دل کے آرام و چین امام حسین علیہ السلام
 رونیوالے کو نفرت کرن اور رونے پر عذاب دلا دین صاحبو امام حسین علیہ السلام
 حضرت رسالت پناہ کے نزدیک وہ مرتبہ تھا کہ اپنی بیٹی ابراہیم کو اون پر سے
 نثار کر دیا اور کچھ پرواہ نہ کی لیکن حسین علیہ السلام کے جد امی اور مفاقت کو
 گوارا نہ کیا سنی رسول مقبول تو اپنا بیٹا تک نثار اور صدقہ کر دین اور اگر

آج ہم دو چار روپیہ جو کروڑ ہا درجی اوتھس سے کم ہیں بلکہ کچھ نسبت ہی نہیں کہتی
 تصدق کریں تو لوگ بدعت بتاویں اور اس سید الشہداء ذبیح راہ خدا کی رسوخ پر
 مانع آویں اوسکی شہادت کے دیکھو حسین آثار قیامت ظاہر ہوئی یوم یوم شمار کریں
 چنانچہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی جنکے مدائح سابق میں بیان ہوئی غنیۃ الطالبین
 میں فرمائی ہیں وکذا لک عاشور الا یخذ یوم مصیبتہ ولان یوم عاشوراء ان یتخذ یوم مصیبتہ
 لبس باولی من ان یتخذ یوم عید وفسح وسمو ورمایا قد من ذکرہ وفضلہ من ابہ
 بنی الشرفیہ انبیاءہ من اعدائہم واہلک فیہ اعدائہم الکفار من فرعون وقومہ غیرہم
 وانہ خلق السموات والارض والاشیاء الشریفیۃ وآدم وغیر ذلک وما اعد اللہ
 لمن صامہ من الثواب الجزل والعتار الوافر وتکفیر الذنوب وتحصیل السیات
 مضار عاشور امثل بقیۃ ایام الشریفیۃ کالعیذین والجمعتہ والعرفۃ وغیر ہائے
 ملا عبدالحکیم نے جو مشاہیر علمای اہلسنت سے ہیں اس عبارت کا ترجمہ فارسی
 میں اس طرح کیا ہے وہم جنین روز عاشور اگر فتنہ نشود روز ماتم از جہت
 اینکه بدرستی کہ روز عاشور اگر فتنہ شود روز ماتم نیست سزاوار اینکه اگر فتنہ شود
 روز خوشی از جہت چیزیکہ بالاذکر کردیم از فضل او ازینکہ بدرستی کہ شان نیست
 نجات داد خدا تعالیٰ در آن روز عاشور پیغمبران را از دشمنان ایشان از
 فرعون وقوم او وغیر ایشان واینکہ بدرستی کہ خدائی تعالیٰ آفرید آسمانہا و زمین
 وچیز ہائی بزرگ در آن روز و آدم علیہ السلام وجرآن وحمزئ کہ آمادہ کردہ است
 خدائی تعالیٰ وکسے را کہ روزہ دہشت آثر از ثواب بزرگ بخش بسیار
 و دور کردن گناہان و نحو کردن بدیہا پس روز عاشور ابجائی باقی روز ہائی
 بزرگ است چنانچہ ہر دو عید و جمعہ و عرفہ و جرآن انست سبحان اللہ حضرت

جیلانی کی رائی کو خیال کرنا چاہی کہ روز عاشورا کی نسبت کہتی ہیں کہ روز عاشورا کو
 مصیبت کا دن ماننا اسے بہتر نہیں ہے کہ اسکو عید کا دن اور فرحت و سرور کا
 روز سمجھا جاوی اور پھر دوسری مقام پر کہتی ہیں کہ روز عاشورا مثل
 باقی ایام شریفہ جیسی دو نو عید اور جمعہ اور عرفہ کے ہو گیا ای شیخ جیلانی
 مصرعہ بھی ہم دلی سمجھتی جو نہ ایسے بات کہتا لا رسالتا اب اور جمعہ اہلبیت
 اٹیاب صلوٰۃ اللہ علیہم جمعین کے لئے تو وہ دن ہو کہ خدای تعالیٰ کسی فرد شہید کو
 نصیب نگیری اور باعتراف عالم مقصوب جناب ابن حجر بیہمی مکی کے جنگو مدائح
 علیہ اور مناقب سنیہ سابق میں گزری یہ مصیبت ایسی ہو کہ کوئی مصیبت
 اوس تک نہ پہنچ سکے اور یہ یہی اونکی نزدیک ہو کہ ہر مسلمان کو سزاوار
 کہ اوس پر محزون ہوئی اور تاسف کری اور لوگوں کو اسکا حکم دی اور ترغیب
 دلاوی لیکن حضرت شیخ جیلانی قطب ربانی اپنی رائی صاحب سے اسکو
 حرام فرماوین اور یوم عید و فرح و سرور بتلاوین و ہل بذالاتبیعہ من کان
 بخالف الرسول لما ثبت وجوب البکاء من اولئہ العقول و مرایات العلماء
 الفحول و قیاسہ لا یلیق ان یجعل علی مناط القبول علی ان القیاس فی شریعۃ الرسول
 مخدور و ممنوع کما ورد عن الائمۃ العدول صلوٰۃ اللہ علیہم ما دام للشارق
 الذرور و الا فاول اب حقیر بعد اسکی اس مقام پر دست بستہ خدمت میں حضرت غوث
 صمدانی و قطب ربانی جناب شیخ عبد القادر جیلانی کے التماس کرتا ہی کہ یہ ای شیخ
 آپ ہی نے یہ کشتی ڈبوئی ہے فوراً نہ بعین انصاف نہ براہ احتساب ملاحظہ
 کرنا چاہی کہ یہ دعویٰ محبت اور مودت اہلبیت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہے
 کیا یہ مقتضای محبت کا نہیں ہے کہ دوست کی خوشی میں خوش ہو اور غم میں غم

ہم دیکھتی ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی دوست کی شادی میں شادان اور نمی میں
گرمیاں ہوتا ہے وہی بڑا خریدار اور غنوار کہلاتا ہے علاوہ برائے مہین سے حلقاً
پوچھتا ہوں کہ تم تو مرگ پر یاد رس سے ایک روز رنجیدہ اور محزون ہو اور تمہارا
کوئی دوست پوشاک بدلی عطر لگا دے زینت کرے اور آپکے پاس اگر فرج و سرور
بائیں آغاز کر دے اور جانتا بھی ہو کہ آج اسپر صدمہ عظیم طاری ہے کیا تم کو لگاؤ
نہ ہوگا اور کیا تم اوستے میرا اور ناخوش نہو جاؤ گے وہ مگلو دوست معلوم ہوگا
یاد دشمن لٹی ہی فرماؤ کہ تم نے کسی کی تعزیت کو جا کر ہتیت دی ہے اور مردیکے
سوک کا پر سادیا ہے یا خوشی اور سرور ظاہر کیا ہے اور اگر ظاہر کیا ہے تو مگلو اسنے
دوست جانا ہے اور اس تمہارے سرور سے وہ بھی خوش ہوا ہے یا راض کیے
نہ ہوا ہے نہ ہوگا کہ جسکا دے وہ تمہاری خوشی سے خوش ہو بلکہ تم تو عین اوسکی
ناراضی کی بابتیں کرتے ہو دیکھو رسالتکاب نے فرمایا ہے کہ لن یومن احدکم حتم
اکنون احب الیہ من نفسه یعنی کوئی تم میں سے ہرگز مومن نہو ویگا جب تک کہ مجھکو
اپنی نفس سے زیادہ دوست نہ رکھے اور یہ باتفاق ہے جیسا کہ مہر حق اور ابونج
اور دہلی وغیرہ نے لکھا ہے کیا تم مہی محبت کرتے ہو کہ اوسکے جاگرت نور چشم
لخت جگر سید شباب اہل الجنۃ سبط رسول امام حسین علیہ السلام کی شہادت
اور مصیبت پر غوشے کرتے ہو تم اپنی نفسوں سے رسول کو زیادہ دوست رکھو
نہیں کوئی مومن نہوگا اب تم دیکھو کہ تمہارا کوئی عزیز قریب کنبہ والا مر جاوے
تو تم مہینوں اوسکو یاد کر کے روؤ بلکہ برسوں اور لوگ تمہاری پاس پر سے کوئیں
اور تم اوتکو اپنا غم خوار اور شادی غمی کا شریک سمجھکر دوست جانو لیکن تم رسول کو
اپنی نفسوں سے زیادہ کیا برابر بھی نہیں جانتی اوسکے نواسے کی مصیبت میں

تم گریہ کو منع کرو اور بالکل اولیٰ بات اس و نکو عید بتاؤ یہ ہے مقصدا
 محبت ہے بڑا ساف ہے آسمان رووی جہان رووی جانور گریہ کریں پتہ
 رووین مگر تم ہنسو خوش ہو چنانچہ تصریح سے شیخ جیلانی کے ظاہر ہوا اب
 بتاؤ اگر شیعہ بسبب رفض و بدعت کے روئے ہیں تو ان چیزوں کو کسے روایا
 سوای خدا کے کسکے یہ امر وہابی کے پابند ہیں رافضیوں کے ساتھ فرشتے
 اور جن و طیور و وحوش یہی رافضی ہیں ای حضرات اگر ایسے ہی امور سے
 شیعہ رافضی ہیں تو پس خدا و جبریل و ہم محمد رافضی لیکن باقی رہا یہ امر
 کہ وجہ سرور برور عاشور ابو عبد القادر نے بیان کی ہے وہ قابل قبول عقل
 سلیم ہے یا نہیں پس معلوم کرنا چاہئے کہ یہ سب دلائل پوچھیں اول تو یہ
 ان قیاسات کا کرنا جو قبل از بعثت رسالت پناہ واقع ہوئی اور انکی وجہ سے
 آج تک قیام سرور کا ہنا خلاف عقل و نقل ہے ہاں ایک صورت سے
 تو بقا سرور رہ سکتا ہے جب کہ شہادت امام حسین علیہ السلام بالکل نسیانیا
 اور خلاف شریعت مانی جاوے اور نیرید کو خلیفہ برحق اور معاذ القائل خارجے
 شمار کیا جاوے جیسا کہ اکثر علماء اہلسنت نے لکھا ہے دیکھو بقا سعادت ایام
 جب تک ہے کہ کوئی نجست بعدین ایسی غالب نہ ہو جاوے کہ اس سعادت
 کو زائل کر دی یا تو غرق فرعون وغیرہ زیادہ ہے یا شہادت حسین معرکہ عظیم
 علاوہ بران یہ سب وجوہات بنا بر تفسیر ابن حجر کے محض موضوع اور غلط ہیں
 بہر استدلال کیسا پس جیلانی صاحب کی توجہ تو غلط تھی اب ایک اور سنی
 میان اسمعیل دہلوی جنکو اہلسنت شہید کہتے ہیں ایک اور ہی مضمون تحریر
 بکار میں پیش کرتے ہیں اور صراط المستقیم میں فرماتی ہیں کہ جنین علیہا السلام

رتبہ شہادت پر فائز ہوئے تو داخل صفت ہوئے پس یہ محل سرور کا بھی کہ غم کا
 انتہی خلاصہ کلامہ من موضع الحاجة نہایت تعجب اور غایت حیرت کا امر ہے کہ اسمعیل
 یا جو اہل سنت کے نزدیک با علم اور صاحب تصانیف و دقیق النظر ہونے کے ایسا پوچھ
 اور پوچھ کلام جتنے خاص عداوت خاندان رسالت اور صاف محبت و دو مان نیز
 بن معاویہ کا کشف ہے کہتا ہے چو کہ یہ قول بالبدایت باطل ہے اور حلیہ صحت سے
 عاقل بلکہ محض خلاف آیات و احادیث ہذا الطویل جواب و اثبات سخن سار
 اسمعیل کا متصری ہونا مناسب نہ سمجھا اور اختصار پر عمل کیا۔ امی سروان
 اسمعیل ہدانا وایاکم الرب الجلیل الی سوار البتیل اگر روز شہادت حسین
 علیہ السلام باعث سرور ہے تو حزن و بقراری رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے کما فی روایت ائم سلمہ و ابن عباس و قیام ملیکہ برای گریہ بر قبر حسین علیہ السلام
 کما فی غنیۃ الطالبین شیخ عبدالقادر جیلانی بالکل بجا اور مخالف و لاف
 اسمعیلہ اور آج تک جن علماء اہل سنت نے مخزون و مغموم ہونی کی اجازت
 کتابین تصنیف کیں۔ خود مجالس عز اقامہ کریں وہ کس مدین شمار ہو سکے
 ایک اسمعیل صاحب قول احادیث متواترہ اور اقوال علماء اہل سنت کو رو کر سکتا
 دوسری اگر یہی قیاس جناب اسمعیل صاحب کا درست ہو کہ شہادت حسین
 حصول مراتب ہے اور یوم عاشوراء حسین علیہ السلام شہادت پا کر فائز بدرشا
 علیہ ہوئے اسکے خوشی کرنی چاہئے تو جناب رسالت کی شہادت حمند پر
 بقراری و ندبہ وزاری یعنی چہ اور ثالث بالخیر میان عثمان کی شہادت پر
 گریہ کر ثالثات کا کیا معنی روز عاشوراء اہل سنت کے نزدیک بتا سے
 فرقہ نزدیک اگر محل سرور ہے تو اس تقریب کو پورا کریں اور ہم کہتے ہیں کہ شہادت

عربین خطاب و شہادت عثمان بن عفان باعث حصول مراتب ہوی یا نہوں کے
 بابت شہادت ہے تو ضرور باعث حسنات جو پس اوس روز بھی عید ترک کرنا
 چاہیے خلاصہ یہ کہ اگر روز عاشوراء عید ہے تو روز قتل عمر و عثمان کو عید کرنا
 اہلسنت پر واجب اور لازم ہے اور اگر عید ان دنوں میں واجب و لازم نہیں
 تو شہادت عثمان و عمر محض غلط ہے بلکہ نہ اونکو کوئی مرتبہ ملانہ کوئی عزت بلکہ
 قتل ہونا اونکا محض بجا قاعدہ سے ہوا اور بعض صاحب اسطرچ اور اتونین
 کہ اگر روز شہادت حسین علیہ السلام باعث حزن و ملال ہے تو رسالت پچی
 وفات کا دن اتنی زیادہ حزن ہونا چاہیے ہم کہتے ہیں کہ فرقہ حقہ بدیع روز وفات
 رسالت پناہ یوم حزن و ملال ہے مگر اہل سنت میں ایک بڑی عید اور حب کا دن ہے
 اگر معرض غور کری تو یہ عید حل ہو جاوے کہ اس کا کیا مطلب ہے اور جیسی بکار
 حسین علیہ السلام کے علت یہ بھرائی ہے کہ یوم وفات رسول اللہ حزن و غم
 بولی ہے وہ نا فہمی اور کم علمی سے ہے بلکہ عاقل اور منصف پر پوشیدہ نہ ہے
 ہیئت و شہید وغیرہ پر جو حزن و زاری ہوتی ہے وہ نظر اوس کے مختصیل ثواب
 و کسب حسنات نہیں ہوتے اور نہ دوسری جہان کے بابت کوئی امر سوچا جاتا ہے
 وہ گریہ و زاری محض اس جہان کے تکلیفوں اور اس جہان کے حالات کے باعث
 ہوتی ہے اوس کے زندگی کے برتاؤ و حالات یاد کرتے ہیں یا مرتے دم کی تکلیفیں
 واقع ہونے یا رنج سہنے دہن میں ہوا کرتے ہیں اور اسی قیاس سے رسالت مآب
 پر ہم روئے ہیں پس اسے منکرین بکا جان لو اور اگر پسند آوی تو مان لو کہ یہ جو
 شیعہ فرزند رسول النطیلین امام حسین علیہ السلام کے مصیبت میں نوحہ و زاری سے
 گریہ و بقیہ راوی کہتے ہیں اور عورات انکی ترک نہت کرتے ہیں مرد اور بچے

اس کے مثل مٹیوں اور غریبوں کے اندوہناک اور محزون ہوتے ہیں بالکل اطمینان
 اور محبت الہیت کی ہے اور جو لوگ حزن و اندوہ کو بدعت جانتی ہیں عیب
 کو فرج و سرور کو لازم اور واجب مانتی ہیں سراسر چشم پوشی ہے برای خدا و
 ابن حجر باوجود شیعوں سے نہایت متعصب ہونیکے انصاف کرتا ہے اور عید کمر نیکو بدعت
 اور عمل جہاں بتاتا ہے سوائے محرقہ حاضرہ کے صفحہ ۳۳۳ پر یہ عبارت ہے اور گو کہ
 طویل ہے لیکن بنا بر توضیح حال و الباطل مقال شیخ عبد القادر اسمہ مقام پر نقل
 کرتے ہیں وایہ ثم آیہ ان الشیئعل ببدع الرضیة ونحو ہم من الذنب والیناحرہ
 والخزن اذلیس من اخلاق المؤمنین والالکان یوم وقائتہ صلی اللہ علیہ وسلم اول
 بذالک وحرری او بدع الناصبۃ المستعصین علی اہل البیت او الجہال المقابلہ

للمفاسد بالفاسد والبدعۃ بالبدعۃ والشر بالشر من اظہار غایتہ الفرح والسرور
 واتخاذ عید او اظہار الرزنیۃ فیہ کالخضاب والاکتال ولس جدید الثیاب ولبس
 النفقات وطمع الاطمعۃ والحبوب الخارجۃ عن العادات واعتقاد ہم ان ذلک
 من النسبۃ والمعاد واستترک ذلک کما نہ لم یرد فی ذلک شی لیتعمد علیہ
 ولا اثر صحیح یرجع الیہ وقد سئل بعض اہل الامتۃ والنقۃ عن الکحل والغسل
 والخمار وطمع الحبوب ولس الجدید و اظہار السرور یوم عاشور ا فقال لم یر
 فیہ حدیث صحیح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا عن احد من الصحابۃ ولا استحب
 احد من امتہ المسلمین لا من الاربعۃ ولا من غیرہم ولم یرد فی الکتاب المعتمد
 فی ذالک صحیح ولا ضعیف وما قبل ان من اکثل یومہ لم یر مد ذالک الدائم
 ومن غتسل لم یرض کذلک ومن وسع علی عیالہ فیہ وسع اللہ علیہ
 سنتہ وامسال ذالک مثل فضل صلوۃ فیہ وانہ کان فیہ توبۃ آدم وشتوا

علی الجودی و انجار ابراہیم عرم من القار و افد از الذیح عرم بالکیش و رد یوسف
 عرم علی یعقوب عرم فکا ز لک موضوع الاحادیث، التبعیۃ علی العیال لکن
 فی سند و من تکلم فیہ فصارت لاریجہلہم تتجدد و نہ موسما و اولک لرقبہم تتجدد و نہ مانا
 و کلا ہما محطی مخالف للسنۃ کذا ذکر جماعیۃ بعض الحفاظ و شرح الحاکم بان الاحال
 یومہ بدعتہ مع روایت خبر من اکتمل بالاعد یوم عاشور الم ترید عینہ ابدال لکنہ
 قال انہ منکر و من ثم اوردہ ابن الجوزی فی الموضوعات من طریق الحاکم
 قال بعض الحفاظ و من غیر تلک الطرق نقل الجہد الغوی عن الحاکم ان سائر
 الاحادیث فی فضلہ غیر الصوم کفضل الصلوۃ فیہ و الاتفاق و الحجاب و الادب و ان
 و الاکتحال و طبع الجوب و غیر ذالک کلمہ موضوع و فتری اخر محض اسطہیہ
 کہ بدعتہا ہی روافض سے مثل حزن و نوحہ و ندبہ و غیر ذکر کرنے کے روز عاشور
 کو پہن کر نا چاہی کیونکہ یہ اخلاق مومنین سے نہیں ہے ورنہ روز وفات
 رسول آتے اولی تھا اور بدعتوں سے فرقہ ناصبیہ تعصبن کے بھی پہن کرنا
 چاہئے مثل اظہار نہایت فخر و سرور کے اوسدن اور اوسکو عید مقرر کرنے
 اور اوس روز زینت کرنے مثل خضاب اور سرمہ لگانے اور نئے کپڑے
 پہننی اور اطعمہ و جوب لکانے اور امثال اسکے کہ لوگوں کا اعتقاد یہ ہے
 کہ یہ سنت ہیں حالانکہ ان سب کا ترک کرنا سنت ہے کیونکہ اسمین کوی الہی
 جس پر اعتماد کیا جاوے او کو ی ایسا اثر صحیح کہ جسکے جانب جمع کیا جاوے
 وارد نہیں ہوا بعض علما سے حدیث و فقہ سے سرمہ لگانے اور غسل کرنے
 اور حنا لگانے اور کھانے لذیذ پکانے اور نئے کپڑی پہننی اور خوشے کے
 ظاہر کہ شکار روز عاشور کو سوال کیا گیا پس کہا کہ کوی حدیث اسمین نہ

آنحضرت سے وارد ہوئی نہ کسی سے صحابہ میں سے اور اسکو نہ کسی نے ائمہ اربعہ
 نہ سوا اسکے سے مستحب جانا اور کتب معتدہ میں اسبارہ میں کوئی روایت نہ صحیح
 نہ ضعیف وارد ہوئی اور یہ جو حدیثیں نقل کرتے ہیں کہ جو شخص اوس روز سمرہ لگاؤ
 اوسکے آنکھ اس برس درد نکری گے اور جو غسل کمری وہ مریض نہ ہو گا یہ سب
 موضوع ہیں اور ایسی ہے یہ امر کہ اوس روزین اگر اپنی عیال پرعت کرے تو ساری سال اللہ پیر کرے
 اور یہ کہ نماز اسکی افضل ہے اور اسیدن تو جعفر آدم قبول ہوئی تھی اور اسیدن سفینہ
 نوح نے خود سے پر قرار پکڑا اور حضرت ابراہیم نے نار غرود پھینک دیا نجات پائی اور
 اور خدائی ذبیح بکبش ہوا اور یوسف یعقوب کے پاس پہر کر آئے پس یہ سب اخبار
 موضوع ہیں مگر توسع عیال لیکن اسکی ہی سند میں بعض علمائے کلام کیا ہے
 پس ان نا صبیون نے بسبب جہالت کے عید مقرر کے اور رافضیوں نے روزنامہ
 اور دونو خطا پر ہیں اور مخالف سنت کے اس طرح سے اس سب کو بعض حفاظ نے
 بیان کیا ہے اور حاکم نے تصریح کی ہے کہ اسدن سمرہ لگانا بدعت ہے باوجود
 اسنے اس روایت کو لکھا ہے لیکن کہا ہے کہ یہ منکر ہے اور اسی وجہ سے
 ابن جوزی نے بطریق حاکم اسکو موضوعات میں داخل کیا ہے بعض حفاظ نے
 اسکو غیر سے اس طریق کے نقل کیا ہے اور مجد الدین لغوی نے حاکم سے نقل کیا
 کہ ساری حدیثیں فضل روز عاشور میں سوامی روزہ کے مثل فضل نماز و اتفاق
 و خضاب کے اور تیل ڈالنے اور سمرہ لگانے اور کھانے پکانے وغیرہ کے
 موضوع ہیں اور مفتی رائے نے کہا کہ انصاف جو بیان و لاہ بیائید بتند تحریر
 ابن حجر باوجود اسکے کہ ابتداء صواعق میں شیعوں پر لعنت کرتا ہے اور جبکہ
 شدید التعصبی اپنے خود اس تحریر سے ظاہر ہے روایات اکتحال و سمرہ عید

کو موضوع و مفتری بتاتا ہے اور حضرت شیخ عبد القادر کو ناصیت کے خانہ میں لکھا ہے
 لیکن یہ بیان ابن حجر کا کہ نوحہ و نذہ و حزن کرنا نہ چائے پس اسکو ہم سابق میں
 مسند احمد بن حنبل وغیرہ سے ثابت کر چکے اور خود حضرت رسول مقبول کا حزن
 و گریہ اور علی مرتضیٰ کی زاری بہ بیقراری بیان ہو چکی پس اس تقریر کا چہ
 حاصل نہیں ہے طرفہ یہ کہ خود ابن حجر شرح قصیدہ ہمزہ میں ذیل شرح اشعار
 و قست قلوبہم الخ میں لکھا ہے کہ حق یہ ہے کہ ہر شخص اس مصیبت میں امام حسین
 محزون ہووے اور تاسف کرے اور غم کو حکم کرے انتہی جساکہ آگے مفصلاً
 بیان ہوگا ان مختلف روایات کے بیان کرنے سے دو نتیجی نکلتی ہیں ایک تو
 یہ کہ امام حسین علیہ السلام پر محزون ہونا اور روناباغت دخول جنت اور
 موجب ثواب و حسنات ہے اور دوسرے یہ کہ یوم عاشور ابیشک یوم
 حزن و ملال ہے و روزہ پر لشیانے رسول اللہ المتعال ہے اور جو اسکو عید
 اور سرح کا دن بتاتا ہے وہ خلاف فعل رسول و اقوال علماء معتمدین و اثما
 ائمہ دین کہتا ہے سارے اقوال اکتحال و اغتسال و تبدیل لباس کے موضوع
 و مفتری ہیں اب جبکہ بکار رسول مختار و حیدر کرار صاف ثابت ہو چکی تو کچھ حاجت
 بیان نہیں ہے کہ اور لکھا جاوے لیکن یہ مصیبت نہ ایسی ہے کہ صرف پدر و مادر
 و اقارب و عشائر ہی کو اسکا افسوس ہو بلکہ آپ پر بہت سے روئے والے ہیں یہ مصیبت
 جسکے سامنے بیان ہوگی ممکن نہیں ہے کہ اشکبانہ ہو الا من کان اشد قساوہ و دیکھو اس
 اور زید بن ارقم سے ابن زیاد کے سامنی ضبط نہ ہو سکا اور اسکا خوف کچھ ہی کیا
 چنانچہ صواعق محرقة میں صفحہ ۶۳ پر ہے ولما حملت راسہ لابن زیاد جعل فی طشت
 و جعل یضرب ثنایا بقبضت یقول بہ فی الفہ و یقول ماریت مثل ہذا احسانا نکان

حسن اشعر وکان عندہ انس فیکل قال کان اشہم برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رواہ الترمذی حاصل اسکا یہ ہے کہ جب سر مبارک امام حسین علیہ السلام آگے ابن باب
 نرنا زاد کے گیا اور اوسنی اوسکو ایک طشت میں رکھا اور ایک لکڑی حضرت کے
 وامنون پر مارتا تھا اور مینی مبارک میں پراتا تھا اور کہتا تھا کہ کسی شخص کو اسے
 زیادہ حسین نہیں دیکھا کیونکہ حضرت نہایت خوش وندان تھے اسوقت میں انس
 ابن زیاد کے پاس موجود تھا اس حالت کو دیکھ کر رو پڑا اور کہنی لگا کہ یہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نہایت مشایہ تھے اوسکو ترمذی نے روایت کیا ہے
 انتہی اور بعد اسکے اوسے صواعق میں یہی لکھا ہے وروی ابن ابی الدنیانہ

کان عندہ زید بن ارقم فقال لہ ارفع قضیبک فواللہ لاطال مارایت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقبل بابین ہاتین الشفتین ثم جعل زید یبکی فقال لہ ابن باب
 ابکی اللہ عینک یوللائک شیخ قد خرفت نصرت عنقک الخ اسکا یہی حاصل ہے
 نہ اسوقت میں زید بن ارقم ابن زیاد کے پاس موجود تھے کہنی لگے کہ ای شخص
 اپنی لکڑی کہ اوٹھالے قسم خدا کے اکثر مینی ان دونوں کو رسول خدا کو چوسی
 اور یہ کہ لکڑی روٹنے لگا الخ بہلا یہ تو لگا گوتے کفار نے افسوس کیا چنانچہ صواعق
 میں ہے کہ زید جب ایک پیری سے سر مبارک کے ساتھ بے ادبی کرنے لگا

کان عندہ رسول قصیر فقال متعجباً ان عندنا فی بعض الجزائر فی دیر حافر حمار علی
 فنحن حج الیہ فی کل عام من الاقطار وننذر النذور ونظمہ کما نظمہون کعبتکم فا
 شہد انکم علی باطل یعنی اسوقت میں قصیر کا ایک رسول یہاں پر موجود تھا اوسے
 متعجب ہو کر کہا کہ ایک جزیرہ میں دیر کے حضرت عیسیٰ کے گدہ کا سم ہے
 ہم ہر برس دور دور سے اکراؤ سکا ج کرتے ہیں اور نذرین مانگتے ہیں

اور ایسی ہے تعظیم کرنے میں جیسا کہ تم کعبہ کی کرنے ہو پس میں گواہی دیتا ہوں
کہ تم باطل پر ہو انتہی واہری کلمہ گو یوں جو سلام کا نام بدنام کیا بعد اسکی لکھتا ہے

وقال و فی اخر منی و بین داد و جعون ابا و ان الیہ و لعلنی و تخر منی و انتم
قلتم ابن سیدکم و ابن سیدکم و ابن رسولکم یعنی اور وہ سہری کافر نے کہا کہ میری اور
داود کے درمیان سترہ لشت کا فاصلہ ہے پہر ہی یہود میری تعظیم اور تحریم کرتے
ہیں اور تم نے اپنے بنی کے بیٹی اور سردار اور رسول کے بیٹی کو قتل کیا اور انہیں
روایات کو اسعاف الراغبین میں صواعق سے نقل کیا ہے ان روایات سے
ظاہر ہے کہ کفار تک کو الم و تاسف اسکا پہنچا اور پہلا خیال تو کنجی کہ ہم لوگ تو درکنہ
جو ہر وقت محزون اور سرور ہو سکتے ہیں لیکن وہ جنہر حزن اور سرور اثر ہی نہیں
کر سکتا کیسی اس مصیبت میں اشکبار ہیں اور برابر قیامت تک رومی جانیگی الشکر
ہم اونکی نسبت کچھ بھی نہیں روتے کیسی مصیبت گذری کہ حسنی قیامت تک لایا
اور وہ ملائکہ ہیں جو قیامت تک روتے ہیں دیکھو ملائکہ کو خدا تعالیٰ فی شہوت
نفسانی اور غلبہ شیطانی سے مبرا کیا ہے اور وہ صرف واسطی عبادت
پروردگار کے پیدا ہوئی ہیں چنانچہ کوئی رکوع میں ہے کوئی سجدہ میں کوئی
تسبیح کرتا ہے کوئی تہلیل غرض ہر ایک اپنی اپنی عبادت میں مشغول ہے شہر ہر
ملائکہ کو خدا تعالیٰ بعد شہادت امام حسین علیہ السلام ہیہ سکھ دیا کہ تم قبر حسین
جاؤ اور قیامت تک اسکی مصیبت یاد کر کے رویا کرو اگر رونا حسین علیہ السلام
معاذ اللہ ممنوع ہوتا تو کیوں ستر ہزار فرشتے قیامت تک رویا کرتے اور کیوں
خود خدای تعالیٰ کو منظور ہوتا اور پہر کیوں آپ حکم کرتا بلکہ رونا عبادت ہے اور
صاف ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس غریب الوطن مقتول بدرد و محن کے اوپر

۹۷
 اول حج
 ابو عبد اللہ علی بن
 خاتم النبیین
 جمیع الانبیاء و
 سیدین اہل بیت
 علیہم السلام
 خاتم نبوت
 انور

رونا پسند ہے بہائیو اگر تمکو میری کہنے پر یقین نہ ہو تو تم غنیۃ الطالبین کو جو اہلسنت کے
 بڑی مستند اور معتد کے کتاب ہے اوہاؤ اور دیکھو کہ ابی نصر سے باسناد وہ کیا روایت
 و قوم ہے اوسمین تم یہ لکھا پاؤ گے قال ہبط علی قبر حسین بن علی علیہما السلام
 یوم صیبت سبعون الف ملک یبکون علیہ الی یوم القیامت یعنی قبر حسین بن علی
 علیہما السلام پر روز شہادت حضرت کے ستر ہزار فرشتے نازل ہوئے جو کہ حضرت پر
 روتے ہیں اور روز قیامت تک روئیں گے انتہی پہلا کیا ملائکہ ہی رافضی ہیں
 کہان تک حزن و غم منع کیا جاوے گا اور لطف یہ ہے کہ آپ ہی صاحبوں کے زبان سے
 یہ ہے ثابت ہوتا جاتا ہے کہ فرشتے روئے رسول روئے امام روئے روئے نیک حکم ہوا
 حیران ہیں اور سرگردان کہ کیوں رونا امام حسین علیہ السلام پر منع ہے ملائکہ کیا ایک جہاں
 میں تہلکہ پڑ گیا آسمان رو یا تمام دنیا میں خون ہی خون ہو گیا زمین نے خون کا جوش مارا
 پہاڑوں سے پتھروں سے ایسا سانچہ پیش آیا چنانچہ صحیح مسلم میں جو اخت
 صحیح بخاری بنے اور پر عمل کر سیکے واسطی رسول خدا نے حکم دیا ہے جیسا کہ رسالہ
 در ثمن فی مبشرات النبی الامین شاہ ولی اللہ دہلوی میں ہے اور بعض کے نزدیک
 صحیح بخاری بھی بڑھ کر ہے جیسا کہ تدریب سیوطی میں ہے زیر تفسیر آیہ فما بکت
 علیہ السمار والارض میں لکھا ہے قال لما قتل الحسین بن علی بکت السمار و بکابر ہا حمر ہا
 یعنی جب حسین بن علی شہید ہوئے تو آسمان اون پر دیا اور رونا اوسکا سرخی اوسکی
 اوسے صواعق مرقمہ ابن حجر مکی ہتھی میں جکے توشیح گزر چکے یہ ہر قوم ہے ذکر التوحید
 الحافظ فی کتاب دلائل البتوۃ عن بصرة الازدیہ انہا قالت لما قتل الحسین
 بن علی امطرت السماء و ما فاصحننا فجبابنا و جزارنا مملوۃ دما و کذا روی من
 احادیث غیر نڈا و ما ظہر لہم قلم من الآیات ان السماء اسودت اسوداد

عظیم تاختے رایت النجوم ہمارا اولم پر فوج حجر الا وجد تحتہ دم عبیط ملخص اس
 عبارت کا یہ ہے کہ حافظ ابو نعیم نے کتاب دلائل نبوتہ میں بصرہ ازویہ سے
 نقل کیا ہے کہ جب حسین بن علی علیہ السلام شہید ہوئے تو آسمان سے
 خون برسایا صبح کو ہم نے دیکھا کہ برتن ہمارے خون سے بہرے ہوئے ہیں
 اور ایسا ہی اور احادیث میں وارد ہوا ہے اور اون عجیب امروں سے
 جو روز شہادت ظاہر ہوئے ایک یہ ہے کہ آسمان نہایت تیرہ و تار یک
 ہو گیا یہاں تک کہ زمین تاری نظر آنی لگی اوس روز جس پہر کو ابھارتے
 خون تارہ اوسکی نیچی پاتی ہے اور اوسی صواعق مرقومین یہ مرقوم ہے
 و اخرج الثعلبی ان السمار بکت و بکا و باحمر تھا و قال غیرہ احمر افاق السماء
 سنۃ اشہر بعد قتلہ ثم لازالت الحمرۃ تری بعد ذلک و ان ابن سیرین قال
 اخبرنا ان الحمرۃ التي مع الشفق لم یکن حتم قتل الحسین و ذکر بن سعد ان
 ہذہ الحمرۃ لم تتر فی السماء قبل قتلہ یعنی ثعلبی نے روایت کی ہے کہ آسمان
 گریہ کیا اور گریہ اوسکا سرخی اوسکی ہے۔ اور یہی روایت کی گئی ہے
 کہ آفاق آسمان بعد شہادت حسین چہ مہینی تک سرخ رہا پھر ہمیشہ سرخی
 بعد اسکو دیکھی گئی اور ابن سیرین نے کہا ہے کہ سرخی شفق کو قبل شہاد
 آنحضرت نہ تھی اور سعد نے بھی کہا ہے کہ یہ سرخی آسمان میں قبل شہاد
 حضرت نہیں دیکھی گئی انتہی۔ اور صواعق میں یہ ہے اخرج عثمان بن
 ابی شیبہ ان السمار مکثت بعد قتلہ سبعة ایام یری علیہ الحیطان کاہنا
 ملاحظہ معصفرۃ من شدۃ حمرتها و ضربت الکواکب بعضها بعضا خلاصہ
 یہ ہے کہ بعد شہادت آنحضرت سات روز تک دیوارین شدت سرخی سے

رونا پسند ہے بہائیو اگر تم کو میری کہنے پر یقین نہ ہو تو تم غنیۃ الطالبین کو جو اہلسنت کے
بڑی مستند اور معتقد کے کتاب ہے اوہاؤ اور دیکھو کہ ابی نصر سے باسنادہ کیا روایت
مردم ہے اوسین تم یہ لکھا پاؤ گے قال بیط علی قبر حسین بن علی علیہما السلام
یوم صیبت سبعون الف ملک یمکون علیہ الی یوم القیمۃ یعنی قبر حسین بن علی
علیہما السلام پر روز شہادت حضرت کے ستر ہزار فرشتے نازل ہوئے جو کہ حضرت پر
روئے ہیں اور روز قیامت تک روئیں گے انتہی پہلا گیا ملائکہ یہی رافضی ہیں
کہاں تک حزن و غم منع کیا جاویگا اور لطف یہ ہے کہ آپ ہی صاحبوں کی زبان سے
یہ ہے ثابت ہوتا جاتا ہے کہ فرشتے روئے رسول روئے امام روئے انبیاء کا حکم ہوا
حیران ہیں اور سگروان کہ کیوں رونا امام حسین علیہ السلام پر منع ہے ملائکہ کیا ایک جہاں
میں تہلکہ پڑ گیا آسمان رویا تمام دنیا میں خون ہی خون ہو گیا زمین نے خون کا جوش
پھاڑوں سے پتھروں سے ایسا سانچہ پیش آیا چنانچہ صحیح مسلم میں جو اخت
صحیح بخاری ہے اور جب پر عمل کرینگے واسطی رسول خدا نے حکم دیا ہے جیسا کہ رسالہ
درغین فی مشرات البتی الامین شاہ ولی اللہ دہلوی میں ہے اور بعض کے نزدیک
صحیح بخاری بھی بڑھ کر ہے جیسا کہ تدریب سیوطی میں ہے زیر تفسیر آیہ قما بکت
علیہ السما والارض میں لکھا ہے قال لما قتل الحسین بن علی بکت السماء وبکاء ہاجر تھا
یعنی جب حسین بن علی شہید ہوئے تو آسمان اون پر دیا اور رونا اوسکا سرخی اوسکی
اور سی صواعق خرقہ ابن حجر مکی بھی میں کے توشیح گذر چکے یہ قوم ہے ذکر النعم
الحافظ فی کتاب دلائل البتوۃ عن بصرة الازدیہ انہا قالت لما قتل الحسین
بن علی اعطرت السماء وما فاصبحنا فجبنا بنا وجرا تا مملوۃ دما وکذا روی من
احادیث غیر ذلک واما ظہر یوم قتلہ من الآیات ان السماء اسودت اسوداد

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله
الطاهرين
فما من نبي ولا
رسول الا بعثنا
معه آية من آياتنا
فما من نبي الا بعثنا
معه آية من آياتنا
فما من نبي الا بعثنا
معه آية من آياتنا

عظیم مآخذے رایت النجوم ہمارا اولم پر رفع حجر الا وجد تحتہ دم عبیط ملخص اس
 عبارت کا یہ ہے کہ حافظ ابو نعیم نے کتاب دلائل نبوتہ میں بصرہ ازویہ سے
 نقل کیا ہے کہ جب حسین بن علی علیہ السلام شہید ہوئے تو آسمان سے
 خون برسایا صبح کو ہم نے دیکھا کہ برتن ہمارے خون سے بہر رہے ہیں
 اور ایسا ہی اور احادیث میں وارد ہوا ہے اور اون عجیب امروں سے
 جو روز شہادت ظاہر ہوئے ایک یہ ہے کہ آسمان نہایت تیرہ و تار یک
 ہو گیا یہاں تک کہ زمین تاری نظر آنی لگی اوس روز جس پہر کو ابھارتے
 خون تارہ اوسکی نیچی پاتے تھے اور اوسی صواعق مرقومین یہ مرقوم ہے
 و اخرج الثعلبی ان السمار بکت و بکا و ہا حمر تھا و قال غیرہ احمر ت افاق لسماء

ستہ اشہر بعد قتلہ ثم لازالت الحمر تری بعد ذلك و ان ابن سیرین قال
 اخبرنا ان الحمرۃ التي مع الشفق لم یکن حتم قتل الحسين و ذکر بن سعد ان
 ہذہ الحمرۃ لم تتر فی السمار قبل قتلہ یعنی ثعلبی نے روایت کی ہے کہ آسمان
 گریہ کیا اور گریہ اوسکا سرخی اوسکی ہے۔ اور یہی روایت کی گئی ہے
 کہ آفاق آسمان بعد شہادت حسین چہ ہنہی تک سرخ رہا یہ ہمیشہ سرخی
 بعد اسکو دیکھی گئی اور ابن سیرین نے کہا ہے کہ سرخی شفق کو قبل شہاد
 آنحضرت نہ تھی اور سعد نے بھی کہا ہے کہ یہ سرخی آسمان میں قبل شہاد
 حضرت ہنہن دیکھی گئی انتہی۔ اور صواعق میں یہ ہے اخرج عثمان بن
 ابی شیبہ ان السمار مکثت بعد قتلہ سبعة ایام یری علی الحیطان کابھا
 ملاحف معصفرة من شدة حمرتها وضربت الکواکب بعضها بعضا خلاصہ
 یہ ہے کہ بعد شہادت آنحضرت سات روز تک دیوار میں شدت سرخی

سرخ چادرین معلوم ہوتے ہیں اور ستارے باہمدیکر ٹکرائی ہوئے ہیں
 غرض کہ عجیب عجیب آیات اور مشاہدات شہادت امام حسین علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے ظاہر ہوئے دو ایک روایتیں اور اس سے صواعق وغیرہ سے
 اس مقام پر نقل کرتا ہوں جسے بوضوح ثابت ہوگا کہ کتنی عبرت اور کتنا بڑا ہلکا
 سار میمان میں پڑ گیا صواعق میں سے نقل ابن جوزی عن ابن سیرین
 ان الدنيا اظلمت ثلثة ايام ثم ظهرت الحمرۃ فی السماء قال ابو سعید ماریع
 حمر من الدنيا الا وحتہ دم عیبط ولقد مطرت السماء وما بقی اثرہ فی اللیلۃ
 مدۃ حتی انقطع یغمر۔ ابن جوزی نے ابن سیرین سے نقل کیا ہے
 کہ دنیا تین روز تک تاریک رہی اور پھر آسمان میں سرخی ظاہر ہوئی
 ابو سعید نے بیان کیا ہے کہ دنیا میں کوئی پتھر نہ اڑا یا جس کے نیچے
 خون تازہ نہ نکلا اور آسمان سے خون برسا اور مدت تک اس کا اثر
 لباس میں باقی رہا اور یہی اوسی میں ہے۔ وَاَخْرَجَ الثَّعْلَبِيُّ وَابُو نَعِیمٍ
 مَامِنْ اَنْهَمْ طَرَادَ مَا زَادَ ابُو نَعِیمٍ فَاصْجَنًا وَجَبَانًا وَجَرَارًا مَمْلُوءَةً دُمًا وَفِي رِوَايَةٍ
 اَنْهَمْ طَرَادَ مَا زَادَ ابُو نَعِیمٍ وَابُو نَعِیمٍ فَاصْجَنًا وَجَبَانًا وَجَرَارًا مَمْلُوءَةً دُمًا وَفِي رِوَايَةٍ
 بِرَأْسِ الْحُسَيْنِ اِلَى دَارِ زِيَارَتِ حَيْضَانِہَا نَاعِیْنِہُ اَوْ ثَعْلَبِیٍّ اَوْ ابُو نَعِیمٍ
 یہی روایت کی ہے کہ خون برسا اور ابو نعیم نے یہ بھی زیادہ کیا ہے کہ
 صبح کو دیکھا تو پایا کہ ہمارے طرف خون سے مملو ہے اور ایک روایت میں
 کہ کہرون اور دیواروں پر خراسان و شام و کوفہ کے خون برسا اور جب
 سہ مبارک کو زیادہ کی گہرین لیکے تو اس کے دیواروں سے خون جاری
 ہوا سنتے اور ایک یہ بھی روایت ہے جو صواعق سے بیان کی جاتی ہے

ظہور المعجیبه پر دلالت کرتے ہوئے و اخرج ابو النبیخ ان الورس الذی کان فی
 عسکر ہم تحول رما و اوکان فی کافلتہ من الیمن یرید العراق فوافقهم حین قتلہ
 وحلی عن ابن عیینہ عن جدتہ ان جمالا فمن القلب ورسہ رما و اخری بان ذلک
 وخر وناقضہ فی عسکر ہم وکان بیرون فی لہما مثل النیر ان فطیجہ بافصارت
 مثل العلقمہ وان السماء احمرت بقتلہ و انکسفت الشمس حتی بدت
 الکواکب نصف النہار و ظن الناس ان القیمۃ قد قامت ولم یرفع حجر
 فی الشام الا رمی تحسہ و معبط خلاصہ اس روایت کا یہ ہے کہ ورس
 جو ایک قسم کی سرخ کہاس ہر حقیقی اونکی لشکر میں تھی خاک ہو گئی او ابن
 عیینہ نے بھی یہی روایت کی ہے اور یہی منقول ہے کہ لوگوں نے
 لشکر میں ایک ناقہ کو خر کیا تو اس کے گوشت میں چنگاریاں اور شدار می لگے
 معلوم ہونے لگے اور جب اس کو پکایا تو وہ کڑوا مثل اندرائن کے ہو گیا
 اور آسمان حضرت کی شہادت سے سرخ ہوا اور آفتاب کو گہن لگایا تک
 کہ دوپہر کو ستاری نظر آنی لگے اور گمان کیا گیا کہ قیامت قائم ہوئے
 اور کوئی پتھر شام میں ایسا نہ پایا کہ اٹھایا ہوا اور اس کی نیچی سے خون تازہ
 نہ نکلا ہوا بنتے اور شاہ عبد العزیز صاحب نے ہر الشہادۃ میں اسے
 مضمون کی روایتیں نقل کی ہیں اور یہ لکھا ہے کہ اخرج البیہقی عن
 علی بن مسہر قال حدثنی جدتی قالت کنت ایتام قتل الحسین جاریۃ شائبۃ
 فکانت السماء اریا مابکی لہ یعنی بیہقی نے علی بن مسہر سے روایت کی ہے
 کہ وہ کہتا ہے مینی اپنی داد می سے سنا کہ اوسنی بیان کیا میں جب کہ
 امام حسین قتل ہوئے نوجوان لڑکی تھی سو چند روز آسمان امام علیہ السلام

خون رویا کیا انتہی علامہ صباں بھی اسعاف الغائبین فی سیرۃ المصطفیٰ
 و فضائل اہل بیتہ الطاہرین میں یہ روایت لکھتی ہیں و کسفت الشمس
 وقت قبلہ کسفتہ ابدت الکواکب نصف النہار و احمرت افاق السماء
 ستہ اشہریری فیہا کالدم و قد قیل ان الحمرۃ التي فی الشفق من آثار
 ذلک و انہا لم تکتل قتل الحسین قیل حکمتہ ذلک ان الغضب لوثر
 حمرۃ الوجہ و الحق منزہ عن الجسیتہ فاطہر تاثیر غضبہ علی من قتل الحسین
 بحمرۃ الافق و کشت الشمس سبتہ ایام ترمی علی الحیطان کالملاحف المعصفہ
 و الکواکب یضرب بعضها بعضا و قیل انہ لم یقلب حجر بیت المقدس یومئذ
 الا وجد تحته دم عیط و کان فی عسکرہم ورس فصار رماذا و نحر و نافثہ فی
 عسکرہم فصار وایرون فی لمہا مثل النیران و طنجوہا فصار کالعلقم مخضر
 یہ ہے کہ وقت شہادت امام حسین علیہ السلام آفتاب کو اٹا گھن لگا کہ ستار
 و پہر کو نظر آئی لگے اور آفاق آسمان چہ ماہ تک سرخ رہا کہ اوسمیں خون ہے
 خون معلوم ہوتا تھا اور کہا گیا ہے کہ سرخی شفق کی قبل شہادت امام حسین
 علیہ السلام کے نہ تھی یہ بھی کہا گیا ہے کہ حکمت اس سرخی کی یہ ہے
 کہ غصہ سے منہ پر سرخی آجاتی ہے اور خداؤ تعالیٰ جہت سے
 منزہ اور مبرا ہے اسلئے اپنا غصہ اوس شخص پر جنی حسین علیہ السلام کو
 شہید کیا سرخی افق سے ظاہر کیا اور سات روز تک دیوار میں مثل
 سرخ چادرون کے معلوم ہوئی تہتیں اور ستارہمیں ٹکراتی تھیں
 اور کہا گیا ہے کہ بیت المقدس میں اوس روز کوئی پتھر نہ اٹھا یا گیا
 مگر یہ کہ اوسکے نیچے سے خون تازہ نکلا اور اونکی شکر میں درس

بیکار

وہ خاک تیر ہوگی اور ایک ناقہ جو لشکر میں عمر کیا تو اس کے گوشت میں شامی
 آگ کو دیکھے گا اور جب پکایا تو مثل اندرائن کے ہو گیا انتہے لیکن نوحہ کرنا
 جنات کا پس وہ بھی نصیر شیخ عبدالحق دہلوی سے رسالہ ثابت بہترین
 ظاہر و باہر ہے اور علامہ صبان نے بھی اسعاف الراغبین میں لکھا ہے
 وسعت الجن تنوح علیہ کما اخرجہ ابو نعیم وغیرہ یعنی جن کا نوحہ امام حسین پر
 سنا گیا جیسا کہ ابو نعیم وغیرہ نے روایت کی ہے انتہی اور تفصیل اسکے
 دوسری فصل میں ہدیہ ناظرین ہو گے فانتظرہ لیکن اور آیات اور عجائبات
 پس صواعق محرقہ میں ابن حجر مکی نے لکھا ہے اور عبد الغزیز نے بھی الشہداء
 میں باختلاف لفظ ذکر کیا ہے۔ ولما قتلوه یعنوا براسہ الی نیرید قتلہ لاول
 مرحلتہ فجعلوا الیشرون بالتراس فیناہم کذلک اذ خرجت علیہم من الحیاط
 یرمہا قلم من جدید فکتبت سطر ایدم شعر اترتہ امتہ قتلت حسینا و شفاء
 جدہ یوم الحساب و فہر بوا و ترکوا التراس اخر جو منصور بن عمار و ذکر غیرہ
 ان ید البیت و جدی بقر قبل سبعتہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلثا مائتہ سنتہ و انہ مکتوب
 فی کنیتہ من ارض الروم لا یدری من کتبہ یعنی جب ملاعنہ نے حضرت کو
 شہید کیا تو سر مبارک نیرید کے جانب لیچے اور پہلی منزل پر جا کر اترے
 اور سر مبارک کو لائیکی خوشی میں شراہین پینی لگے کہ اتنی ہی مین دیوار میں
 ایک پتہ نکلا کہ حسین ایک لوبی کا قلم تھا اور ایک سطر خون سے لکھی جا
 مضمون یہ ہے اری لوگوں کو اس قتل کر کے شفاعت کی رکھو تا
 خواہش پس اسکو دیکھ کر بہاگ گئے اور سر مبارک کو چوڑ دیا اسکو
 منصور ابن عمار نے روایت کیا ہے لیکن ایک اور شخص نے یہ بیان کیا

کہ یہ بیت ایک پتر پترین سو برس پیشتر لکھت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
پائی گئی اور روم کے ایک کنیسہ میں یہ لکھی ہوئی ہے نہ معلوم کہ سنی اسکو لکھا
انتہی اور اسعاف الراغبین میں بھی یہی روایت مختلف اللفظ و متفق المعنی
مبثوث ہے بعد اسکے اسی کتاب میں اور سر الشہادین میں لکھا ہے ورو

ابن خالویہ عن الاعمش عن منہال بن عمرو الاسدی قال والتدرایت راس
الحسین حين حمل وانا بدشوق و بین یدیه رجل یقر سورة الکہف حتی بلغ اتم بیت

ان اصحاب الکہف و الرقیم کا نو اسن آیاتنا عجبا فطلق الراس الشریف بلسان عز
فضیح فقال جہارا عجیب من اصحاب الکہف قتلی وحملی سیغے منہال بن عمرو اسد

کہتے کہ میں تم سے خدا کی مینے سر مبارک حسین کو دیکھا جب اوٹھایا گیا اور سامنے
اوسکے ایک شخص سورہ کہف پڑھتا تھا جب وہ اس آیت پہ پہنچا جسکا مضمون یہ ہے

کہ آیا تو نے اصحاب کہف اور رقیم کو ہماری نشانیوں سے عجیب جانا تو سر اقدس
بزبان فصیح عربی گویا ہوا اور آواز سے فرمایا کہ عجیب من اصحاب الکہف قتلی

وحملی میرا قتل اور میرا اٹھایا جانا اصحاب کہف سے زیادہ تعجب انگیز ہے انتہی
کیا یہی ہی فقرہ سننے والوں کی لئے جان کھولنے والا نہیں ہے رونا ضبط ہے

کیونکہ ہو سکتا ہے شیعہ کچھ خلاف نہیں کرتے روتے ہیں ترک لذت
کرتے ہیں خاک پر سوتے ہیں سبیلین رکھتے ہیں نذر و نیاز کا کھانا فقرا کو غرا

مومنین کو تقسیم کرتے ہیں اور یہ سب کہانے سے ناجائز ہیں تعصب کا
کچھ ذکر نہیں ہے اسی حضرات بالیقین اگر تحقیق کرو اور دہونڈو تو رسالت

اور عائد اور کبار کار و نا اور بقیرار ہونا تو واضح ہے لیکن تمہاری علما
اور پیر بھی ایسا ہی کرتے تھے واللہ یہودی من لیشاء الی صراط مستقیم

حضرات منکر بن خیال کرو اخبار الاخیار میں شیخ عبدالحق دہلوی کہتے ہیں
و شیخ احمد محمد شیبانی بغایت محبت خاندان نبوت علیہم السلام و تحفہ
موصوف ہوا ہر طریقہ پر خود گویند کہ در عشر عاشوراء و دوازده روز اول
ربیع الاول جامہ نو و جامہ شستہ پہنوشیدی و در لیالی این ایام جز نجاک
نہ خفتی و در مقابر سادات معکف شدمی و ہر روز بقدر امکان بروح حضرت
رسالت و بارواح خاندان مطہر توسیع طعام میکردی و چون روز عاشورا
شدی کوزہای نواز شربت پر کردی و ہر سر خود و ہنای و بد در خانہ سادات
رفتی و یتیمان و فقیران ایشان را بخور ایندی و در ان ایام چند ان سہمی
کہ گویا الواقعہ در حضور او شدہ است و چون آواز نالہ و فریاد و نسا و دختران
کہ در ایام عاشورا متعارف این دیار است بگوشہ اورسیدی خون
از چشم باریدی انتہی ترجمہ بھی اردو میں بنا بر فاد عام لکھا جاتا ہے
شیخ احمد محمد شیبانی نہایت محبت خاندان نبوت علیہ السلام و التحفہ
موصوف ہے اور کہتے ہیں کہ اپنے پیر کے طریقہ پر عاشوراء کے عشر میں
اور ربیع الاول کے پہلے بارہ دنوں میں نیا کپڑا اور دھولا ہوانہ پہنتے تھے
اور ان دنوں کی راتوں میں سوائے خاک کے کسی جگہ نہ سوتے اور مقابر
سادات میں گوشہ نشین ہوتے اور ہر روز بقدر امکان روح حضرت رسالت
و ارواح خاندان مطہر کے لئے کھانا خرچ کرتے اور جب دنوں میں تباغ محرم کے
ہوتی تو نئی کوزی شربت سے پیرتے اور اپنی سر پر رکھتی اور سادات
کے دروازی پر جاتے اور یتیموں اور فقیر کو پلا تے اور اندنوں میں روتے
ہتے کہ گویا وہ واقعہ انکو سامنے ہوا ہے اور جب کہ آواز نالہ و فریاد کے

عورتوں اور لڑکیوں کے حوالہ ان عاشور کے دنوں میں اس د یامین مشہور
 و ستعارف ہے اونکی کان تک پہنچتی تو خون اونکے آنکھوں سے برستا تھا
 و مکھی شیخ احمد محمد شیبانی اور اونکے پیر کیسے منصف تھے اور کیا کیا باتیں
 بجالاتے تھے بالکل شیعہ آجکل ہی کرتے ہیں اور کچھ ہی روایت نہیں
 بہت سی حکایتیں ایسی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر منصفین اہل عزادارے
 عاشور کرتے تھے چنانچہ ملا عبد الجلیل رازی نے کتاب نقص الفصاح میں
 کہا ہے کہ خواجہ سنی نے اس فصل میں اور اور موقعوں پر بطریق تشیع ذکر
 کیا ہے کہ یہ لوگ روز عاشور اجتمع اور قریع ظاہر کرتے ہیں اور عزاداری
 پر یا اور مصیبت شہد اکرم بلا کی تازہ کرتے ہیں اور منبروں پر قصہ شہادت کو
 پڑھتے ہیں اور علما سر برہنہ ہوتے ہیں اور عوام کپڑے چاک کرتے ہیں
 اور عورتیں منہ نوچتی ہیں اور بال او کھاڑتی ہیں ان امور کو اوسنی تہمت
 و بدعت سے منسوب کیا ہے اور ناپسندیدہ جانا ہے اور یہ نہایت بغض
 آل رسول اور شدت عداوت اولاد متول سے ہے اور جواب اسکا یہ ہے
 ایسب کو معلوم ہے بزرگوار و معتبر صحاب اہل حنیفہ و شافعی و علما و فقہاء
 و طوائف ائم نے خلفاء عن سلف اس سنت پر رعایت کی ہے اور یہ طریقہ
 مرغی سمجھا ہے اولاً خود شافعی نے جیسے مذہب کی اصل ہے مصیبت امام حسین
 او شہدائے کربلا میں بہت مرثی کہے ہیں اور اصحاب ابو حنیفہ و شافعی سے
 مرثی شہید کربلا میں بلا نہایت اور بے شمار ہیں پس اگر تشیع اور طعن بسبب
 مرثیہ کہنے کے ہے تو ابو حنیفہ اور اسکے اصحاب پر یہی ہے اب جو بعد اسکے
 دیکھیں تو جانا چاہئے کہ خواجہ منصور بادشاہ اصفہان اپنی وقت میں مذہب

اہلسنت کا مقتدا ہوا ہے ہر سال روز عاشور العزیز سید الشہداء امین
 نوص وزاری اور فریاد رکھتا تھا جو وہاں گیا ہوا سنی دیکھا اور جانا گیا اور
 بغداد میں جو کہ مدینۃ الاسلام اور مقر خلافت عباسیہ کا تھا خواجہ علی غزنوی
 حنفی یہ تعزیر اس طرح سے رکھتا تھا کہ روز عاشور اکو لغت میں سفیانوی کے
 مبالغہ کرتا ایک سائل اوٹھا اور اسے پوچھا کہ تو معاویہ کے معاملہ میں
 کیا کہتا ہے اس نے باوازی بلند کہا کہ ای مسلمانو یہ شخص علی سے پوچھتا ہے
 کہ معاویہ کے نسبت تو کیا کہتا ہے پس جانتا چاہی کہ علی معاویہ کو کیا کہتا ہے
 اور امیر عباد سے کہ علامہ روزگار اور خواجہ معنی و سخن تھا خلیفہ عباسی المتقی
 لامر اللہ کے حضور میں پوچھا کہ کل روز عاشور اسے تو معاویہ کے حق میں کیا کہتا
 اس نے جواب ندیا سائل نے تین مرتبہ اسی سوال کو تکرار بیان کیا تیسرے
 سوال کے جواب میں اس نے کہا کہ ای خواجہ تو سوال بہم پوچھتا ہے مجھ کو معلوم نہ
 کہ کون سے معاویہ کو کہتا ہے کیا اسی معاویہ کو جس نے مصطفیٰ کے دانت کو
 توڑا اور جس کی مان نے خمر کا جگر چا بیا اور جس نے بیس اور کچھ زیادہ مرتبہ
 اور بقولے نوئی مرتبہ تیغ جناب امیر پر کینچی اور جس کے بیٹی نے امام حسین کا
 سر کاٹا ای مسلمانو تم اسی معاویہ کو کیا کہتے ہو جتنی آدمی کہ اس وقت مجلس میں
 حنفی شافعی سنی شیعہ موجود تھے سب نے معاویہ پر لعنت و نفرین کی
 اور تعزیریت ماتم داری امام حسین علیہ السلام کی نوص و فریاد کے
 ساتھ ہر موسم عاشوراء میں میان بغداد و تازہ ہومی اور جہان میں
 اگرچہ فرقہ شیعہ علیہ رکھتا ہے لیکن رایت سلطان اور لشکر ترکوں کے
 وجہ سے ہر سال مجد الدین مذکور ہدانی نے موسم عاشوراء میں تعزیر

اس طرح قائم کی کہ قہیون کو تعجب آیا اور خواجہ امام نجم الدین ابو المعانی بن
 ابی القاسم رازی نیشاپوری باوجودیکہ حنفی مذہب تھا لیکن تعزیرہ بوجہ کمال
 و نہایت رکھتا تھا اور دستار سر سے علیحدہ کرتا اور نوحہ کرتا خاک اپنی
 اوپر ڈالتا اور بہت فریاد حد سے زیادہ کرتا اسے ہیں جو اہمات بلاد عالم
 سے ہی معلوم ہی ہے کہ شیخ ابو الفتح نصر آبادی اور خواجہ محمود حداد
 حنفی و غیر ہم نے کاروان ہر اسے کوشک اور مساجد ترمکین روز عاشورا
 کو ذکر کربت و غربت اہلبیت اور لعنت ظالمان سے کیا کیا ہے اور اس
 زمانہ میں بھی خواجہ امام شرف الاسلام ابو نصر اسبجانی ہر عاشورا کو اُمر
 اور ترک اور خواجوں اور حنفیوں کے سامنے بیان کرتا ہے اور سب
 اس کی موافقت کرتے ہیں اور دوسرے پیش آتے ہیں وہ قہیون کو خواجہ
 اس طرح سے بیان کرتا ہے کہ اور لوگ نہیں جانتی اور نہیں کہتے
 اور خواجہ ابو منصور کو جو عجب بن متبرا اور مقدم ہے رومی میں حاضر ہوئے
 وقت لوگوں نے دیکھا ہے تھا کہ کس طریقہ سے روز عاشورا اس قصہ کو
 بیان کیا اور معاویہ کو باغی بنایا اور خواجہ اور قاضی عدہ سنائے حنفی نے
 جو صاحب سخن معروف ہے جامع طغرل میں بیس ہزار لوگوں کے
 رو برو اس قصہ کو اس طرح سے کہا اور یہ عزیزی اور ماتم واری اس
 نوع سے کی اور سر برہنہ و ریزی یون دریدہ کئے کہ پہلے ایسا نکلیا تھا
 اور خواجہ تاج اشعری حنفی نیشاپوری کو روز عاشورا بعد نماز کے جامع تہی
 میں دیکھا کہ ۵۵۵ میں بجا زت قاضی اُمر او کبرا کے سامنے کس قدر سہیں
 مبالغہ کیا انتہے اور ابھی مصنف کتاب مذکور شواہد و نیوالوں اور نوحہ

کرنوالوں کے لکھتا چلا جاتا ہے بعد اسکے کہتا ہے کہ اگر ان علما و مفتیوں
 نے یہ امر بتیہ شیعہ خوف سے ترکوں اور سلطان کے کیا تو موافقت
 رافضیوں کی ہے اور اگر باعتماد کرتے ہیں تو خواجہ کا نقصان ہے اور اگر
 سب حنفی اور شافعی اور شیعہ اہلبیت کے متابعت کرتے ہیں تو معلوم
 ہوتا ہے کہ خواجہ ان بیٹوں مذہبوں سے بیزار ہے نہ کہ صرف مذہب شیعہ سے
 اور خارجی ہے پس چاہیہ کہ جو رستہ اور رستہ میں جاوی جہان غلبہ
 خارجیوں کا ہے اور غزا دار می حسین بن علی کی کرنا متابعت قول خدا
 کی ہے چنانچہ فرمایا ہے۔ قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی
 اور موافق قول مصطفیٰ کے جو جیسا کہا ہے کہ من لی علی الحسین اوتبا کی جنت
 لا الجنۃ ماکہ کہنے والا اور سننے والا حمت خدا تعالیٰ میں ہووے اور منکر
 اسکا نہیں ہوتا ہے مگر منافق اور مبتدع اور ضال اور گمراہ اور خارجی و
 دشمن آل رسول انتہی بغیر پیر امی منکرین عزائی امام حسینؑ کی فدا
 و نفسی وقاہ مقتدین کو۔ آحادیث کو۔ روایات کو دیکھو غم امام حسینؑ
 سب جگر چاک ہیں اور غم انسان ہے کیا رسول امام ملائک سب
 غمناک ہیں۔ تم مکمل رسول پڑھتے ہو آپ کو مطیع خاندان عصمت
 و طہارت جانتی ہو اور انکی خوشی میں خوشی اور غمی میں غم کے مانع
 ہوتے ہو صحیفہ صحت سے میری تربت پہ سب روئے نرویا پر وہ
 سنگین دل بد تعجب ہے دو آنسو ہی نہ چشم باریں آئے
 اور سے ہی غسل مرثیہ اور نوحہ کے بیان میں
 سیف و شہید کے لئے اور نوحہ کرنا اس طریقہ سے جو متعارف

کہ اشعار میت کے حال کے پڑھے جاویں اور اونکو یاد کر کے رویا جاوے
 درست ہے یا نہیں چنانچہ چاہی کہ مرثیہ اور نوحہ کرنا میت پر جائز ہے شواہد
 اسکے خارج از احصا ہیں اولیٰ خوب ثابت ہوتا ہے کہ بہت سحر عطار
 و کبرار میت پر اشعار پڑھ کر اور کہہ کہہ کر روئے ہیں علاوہ ہر ان
 جبکہ مطلقاً و نامیت پر ثابت ہو گیا تو کچھ حاجت نہیں ہے اثبات اسکا
 کیا جاوے کیونکہ جس طور سے چاہیں اوسکے حالات نہ نہیں خواہ نظم میں
 بیان کر کے رولین ہاں اوستو تین شاید یہ ضرورت ہو کہ نظم اور شعر کہنا
 اور پڑھنا درست ہے یا نہیں سوا اوسکو ہم پہلے اسکے کہ شواہد مرثی
 پڑھنے والوں کو معرض بیان میں لاویں ثابت کئے دیتی ہیں اگرچہ یہ
 مرثی جو عمائد اور کبراء کے بیان ہونگے مثبت اسکے ہیں لیکن علیہ
 بحث اسکے مختصر الگ ہی جاتی ہے تاکہ اعتراض مرثی کہنے اور پڑھنے کا
 رفع ہو جاوے۔ مخفی نہ ہے کہ جو کچھ آیات کلام مجید و فرقان حمید میں
 مثل الشعر ایسبہم الغاؤن الخ وغیرہ کے نازل ہوئے ہیں وہ شعراء
 کفار کے حق میں ہے جو حضرت رسالت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی ہجو
 کرتے تھے نہ کہ شعراء مسلمین کے شان میں کیونکہ صحیح بخاری میں
 مذکور ہے کہ حضرت رسول خدا نے فرمایا ان من الشعر حکمتہ شیخ عبدالحق
 ترجمہ میں کہتے ہیں بعض از شعربا است کہ تھمن علم و حکمت است
 فی الطراح حکمت و انستن حقیقت ہم چیزے حکیم و اما درست کار خا
 حکمت حکما جمع احکام بکسر ہمزہ استوار کردن کار را استوار
 شدن و بازداشتن سفلہ را از سفاہت و حکمت بفتح تین ظاہر و منع کردن

اثبات و ارجاع
 شعر

از بدی کہے اور این حدیث دلالت کند بر آنکہ مراد از حدیث ان من البیان
سحر ارجح بیان است چنانکہ اینجامح بعضی از اشعار کہ متضمن علم و حکمت است
و موعظہ و نصیحت باشد میکند و ہر دو کلام در حدیث قرن یکدیگر مذکور شدہ
اند چنانچہ در آخر فصل ثانی بیاید و بعضی گفتہ اند کہ این دو فقرہ است بر کہے کہ
لہمان می برد کہ بیان مطاعاً محمود است و شعر مہمہ حال مذموم پس فرمود
نہ اینچنین است بعضی بیانہا مذموم مشابہ سحر و بعضی شعر محمود و حکمت ہست
اور نوذمی نے شرح صحیح مسلم میں بیان کیا ہے و قال العلماء کاف
ہو مباح ما لم یکن فیہ فحش او نحوہ قالوا و ہو کلام حسنہ حسن و قبح قبح و ہذا
ہو الصواب و قد سمع رسول اللہ الشعر و شہد و امر بہ حسان علی ہجاء
المشترکین و التشدہ اصحابہ بجنسہ فی الاسفار و غیر ہا و التشدہ الخلفاء
اکتہ الصحابہ و فضلاء السلف و لم ینکرہ احدہم علی اطلاقہ و انما
انکر و المذموم منہ و موافقش۔ حاصل اسکا یہ ہے کہ علمانی کہا ہے
کہ شعر مباح ہے جب تک کہ او میں فحش یا مثل او سکانہ ہو اور یہ ہے
کہا ہے کہ اچھا ہونا او سکا اچھا ہے اور برائی او سکی بری ہے
اور یہی صواب ہے اور تحقیقیکہ غیر خدا نے شعر کو سنا اور تشبہا کیا
اور شعر کہنے کا مشرکین کے ہجور میں حسان کو حکم فرمایا اور صحاب نے
سفر وغیرہ میں حضرت کے سامنے شعر کہے اور خلفاء و فضلاء وغیرہ نے
بھی شعر کہے ہیں اور مطلق شعر کہنے کو کہنے منع نہیں بلکہ بیشک مذموم کا
جو کہ فحش ہو انکار کیا ہے انتہی اس بیان صریح سے واضح ہے
کہ خود حضرت نے شعر کہنے کا حکم اور سنی چنانچہ مشکوٰۃ میں ہی مسطور ہے

واللاش وانخر
بالاعدا وخالق اللطف
نغم عن الاحصار
لبؤ الذي جلبت
بيدك الحمد للبر
اول شمس
المسند

کہ رسول خدا نے ابن سیرین کے باپ سے کہا کہ بھتی کچھ شعر امیہ بن صلت سے
 یاد ہیں اوسنی کہا ہاں فرمایا پڑھ پس اوہوں نے ایک شعر پڑھا حضرت نے فرمایا
 کہ اور پڑھ یہاں تک کہ سو شعر پڑھیں شیخ عبدالحق دہلوی کہتے ہیں ازینجا معلوم
 می شود کہ شیعہ شعر کہ متضمن علم باشد سنت است اگرچہ قائل آن کافر
 یا فاسق باشد انتہی اگرچہ تصریح اور اثبات اس امر کا کہ شعر کہنا ممنوع و مذموم
 نہیں ہے نہ ایسا ہے کہ محتاج بدلائل و براہین ہو کیونکہ بہت سے کتب سے
 ثابت ہے کہ خود حضرت نے سنا اور خود سنتی کا اشارہ فرمایا چنانچہ مشکوٰۃ
 برابر تصریح ہے صحیح بخاری شاہد صادق ہے کعب بن زہیر کا قصیدہ
 بانٹ سعاد مشہور ہے جبہ حضرت نے نہایت انعام و اکرام اور خلعت
 عطا فرمایا تھا کما صرح بہ ارباب السیر۔ جناب ابو بکر و عمر بھی شعر کہتی تھے
 چنانچہ تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی اور محاضرات راعب اصفہانی سے
 ظاہر ہے جناب امام حسین علیہ السلام نے خود یوم عاشور اشکر من
 جاکر یہ اشعار پڑھے جیسا کہ صواعق محرقہ ابن حجر مکی میں صفحہ ۶۱ پر
 لکھا ہے۔ انا بن علی الخیر من آل ہاشم و کفانی بہذا من خیرین انحر
 وجدی رسول اللہ اکرم من مشی و نحن سر اج اللہ فی الناس نیز ہ
 و فاطمۃ انقی سلالۃ احمد و عتی مدعی ذوالجناحین جعفر و فینا کتاب اللہ
 انزل صادقاً و فینا الہدی و الوحی و الخیر نذکر ہ ان اشعار کو مولوی
 سلامت اللہ نے بھی تحریر الشہادتین میں لکھا ہے لیکن سب سے گذر کہ
 ہم اس مقام پر احوال حسان بن ثابت کا بیان کرتے ہیں جو خاص حضرت کے
 شاعر تھے اور جناب اونکا شعر اکثر سنتی تھے اور خود شعر کہنے کا حکم فرمادی

مشکوٰۃ وغیرہ میں مذکور ہے کہ حضرت نے حسان شاعر سے فرمایا کہ
 جبریل تیری ساتھ ہے اور یہ بھی رسول اللہ حسان سے فرمایا کرتے
 تھے کہ اللہم ایدہ بروح القدس بار الہا حسان کے روح القدس سے
 تائید کر اور پیغمبر خدا نے مسجد میں منبر حسان کے لئے رکھ دیا تھا کیونکہ
 وہ مفاخرت رسول اللہ سے وہاں کرتے تھے اور اکثر حضرت نے
 حکم اشعار کہنہ کا فرمایا چنانچہ دیوان حسان بن ثابت جو چاپ شدہ موجود
 اوسمیں لکھا ہے کہ حضرت نے حسان سے ابو حارت بن سفیان کی جو کہ
 مقابل میں شعر کہنے کا حکم فرمایا پس اوہنوں نے یہ شعر کہے ہجوت
 محمد افا جبت عنہ مدو عند اللہ فی ذالک الجزاء الخ اور جب کہ یہ شہادت
 ہو گیا کہ شعر کہنا کی طرح قبیح نہیں تو اب خیال کرنا چاہی کہ آیا مرثیہ کہنا
 برا ہے یا نہیں پس اول تو یہی سنیہ واثق و شاید صادق ہے کہ انہیں
 حسان نے بہت سے مرثی کہنے چنانچہ خود رسالتاب پر کہا عمر بن خطاب
 و عثمان بن عفان و صیب ابن عدی و صحابہ جمع و حارث جفنی و اہل موتہ
 و حمزہ و جعفر بن ابی طالب و دیگر دیگر کے مرثی دیوان حسان میں موجود
 ہیں کوئی اسکا انکار نہیں کر سکتا اور برابر یہ امر عرب و عجم میں جاری
 و ساری ہے اور شیخ عبد الحق دہلوی نے مدارج النبوة میں طے فرمایا ہے
 لکھا ہے اما شعرا می آنحضرت صلعم از آہنہا کہ دفع میکردند و باز میداشتند
 سر کا قرآن را از اسلام و اہل آن در مدح رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 و ہجو کفار لعنہم اللہ میکردند کہس شمر وہ اند حسان بن ثابت و کعب بن
 مالک و عبد الرحمن بن رواحہ صاحب روضۃ الاحباب میگوید کہ شاعران

و خادمان رسول اللہ از مردان صد و شصت بودند و از زنان دوازده
 بودند انتہی دوسری یہ کہ ہر ایک نے اہلبیت اور صحابہ میں سے مرثیہ
 آن حضرت صلعم کے وفات میں کہا ہی چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی نے
 مدارج النبوة میں صفحہ ۵۲۵ پر لکھا ہے وہر کلام از اہلبیت آنحضرت و صحابہ
 عظام مرثیہ در وفات آنحضرت در سلک انتظام شیدہ الخرمود و عمر بن
 خطاب نے مرثیہ کہا چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۷۵ پر مرقوم ہے
 کہ عمر بن خطاب نے عروہ بن مسعود کی شہادت میں مرثیہ کہا اگتے اور ہی
 مدارج النبوة میں لکھا ہے کہ جب بعد از دفن آنحضرت کے حضرت فاطمہؓ
 زیارت قبر شریف کو گئیں اور وہاں کی خاک اُٹھا کر دیدہ و عنیدہ پر رکھے
 اور روئیں اور یہ شعر فرمائی ہے ما ذا علی من شتم ترثہ احمد بن الحسین
 مدی الزمان غوا لیا صبت علی مصائب لو انہا صبت علی الایام
 صرن لیا لیا اور بھی یہ ہے کہ دوسری زیارت کے وقت یہ شعر
 فرمائی ہے اذ الشد شوقی زرت قبرک بالکباد النوح واشکول الاراک
 مجاہدیٰ فیاساکن الغبرا علنی البکار و ذکر اک النسانی جمیع المصائب
 فان کنت من عینی فی التراب غائباً فما کنت من قلبی الحزین انجائب
 ترجمہ اسکا یہ ہے کہ جب میرا شوق زیادہ ہوتا تھا تو روتی ہوئے
 تیری قبر کی زیارت کرتی تھے میں نوحہ کرتی ہوں اور شکوہ کرتی ہوں
 اور اپنا جواب دینی والا کیونہیں پاتی امی ساکن زمین محکوم و ناسکما
 تیری ذکر کرنے محکوم مصیبتیں بہلا دین کہ اگرچہ آپ میری آنکھوں سے
 مٹی ہیں نہ جان ہیں لیکن میرے دل غمدیدہ سے غائب نہیں اے

اور یہی وہ شعر بھی جناب زہرا ہی کے مرثیے میں ہے گویا فرشتہ ہی علی زفر اہتا مجو
 یا لیتھا خربت مع الزفات بلاخیر بعدک فی الحیات وانما ابکی مخافتہ
 ان تطول حیاتی و ہینہ دنون شعر و ضہ الاحباب میں مسطور میں خود جناب
 رسالتاب نے اپنی بیٹے ابراہیم کے غم میں نوحہ کہا چنانچہ وہ نوحہ مشکوٰۃ میں
 موجود ہے اور وہ یہ ہے ان العین تدمع والقلب حزین و بفرأفک
 یا ابراہیم لحزون جناب ابوبکر نے یہی صغیہ بنت عبد المطلب پر مرثیہ
 اور مرثیہ کہنے کی رسم اسوقت میں نئی نہیں حضرت آدم علیہ السلام
 نے اپنی فرزند ہابیل کے غم میں مرثیہ کہا چنانچہ وہ مرثیہ کہتے ہیں سر کیا
 زبانین تھا یعرب بن قحطان یہودی نے جو ابو العرب کہلائے ہیں اس
 مرثیہ کو عربی زبانین کیا ایک شعر اس مرثیہ کا یہ ہے تغیرت البلاد
 ومن علیہا و وجہ الارض مغبر قلیح ابوبکر کا کہا ہوا مرثیہ روضۃ الاحباب
 میں بھی مشہور ہے اور وہ یوں ہے لیت القیمۃ قامت عند مہلکتہ
 کیلاتری بعدہ مالا و لا ولد اہ و اللہ امضی علی شئی فنجعت بہ من البریۃ
 حتی اذل اللہ جناب امیر المومنین علی علیہ السلام نے بھی جناب
 سیدہ علیہ السلام کے غم میں مرثیہ کہا بیاعت خوف طواں ورج تحیر
 نہ کیا گیا اور تذکرہ خواص الامتہ فی معرفۃ الاممہ تصنیف شمس الدین
 ابوالمنظر یوسف سبط ابن جوزی کہ محدث و مورخ مشہور ہے اور تاریخ
 یافعی وغیرہ میں مدح و ثنا اسکی مسطور حال جناب فاطمہ علیہا السلام
 بیان کر کے کہتا ہے ثم اومات الی قبر البنی یعنی حضرت فاطمہ علیہا السلام
 قبر بنی کے جانب اشارہ کیا و قالت اور کہا کہ قد کان بعدک نبا و نبیۃ

نوحہ رسالتاب

مرثیہ ابوبکر

اول بنیابین اشتیاقی کا
 بیٹے احمد علی غنی علیہ السلام
 خادمہ وانی علیہ السلام
 بادی الامر و جائزہ انحر

لو كنت شاهد بالمكبر النوب لا انا فقد ناك فقد الارض وابلها واخلت اهلك
 لما اختلف التراب و قد زرتنا بالميرزہ احد من البرية لاجم ولا عرب
 ثم انما اعترلت القوم ولم تنزل تنذب رسول الله حتى لحقت به سيف
 مہرب سے علیہ ہو گئیں اور رسول خدا پر ندبہ کرتی رہیں یہاں تک کہ
 انتقال کر گئیں انتہی اور قاتل زخم شری میں لغت ہمیشہ میں مرقوم ہے
 فاطمہ قالت بعد موت ابیہا یعنی فاطمہ نے بعد اپنی باپ کے انتقال
 کے کہا کہ قد کان بعدك ابنا ونبیۃ لا وانت حاضر بالمکبر الخطب
 اور ابن اثیر جزری کہ اکابر محدثین اہلسنت سے ہے کتاب ہنایہ کے
 لغت لمہ میں لکھتے ہیں ان فاطمہ قتالت بعد موت البنی یعنی فاطمہ نے
 بعد موت نبی کے کہا کہ قد کان بعدك ابنا ونبیۃ لا لو كنت شاهد بالم
 مکبر الخطب لا انا فقد ناك فقد الارض وابلها واخلت قومك فاشهدم
 ولا تغرب اب جبکہ یہ رسم مرثیٰ اور نوحی کے برابر جاری رہتے چنانچہ
 رسالت پناہ و امیر المؤمنین و فاطمہ اور ابو بکر و عمر و غیر ہم کے مرثیٰ اور نوحی
 کہی ہوئے موجود ہیں تو اب کیا ضرورت کسی شے کے اثبات کی ہے
 لیکن تباہ مزید توضیح اس امر کو بھی ثابت کرتے ہیں کہ قوم اجنبہ اور اہل
 بیت اور غطاء و کبرا اہل سنت نے خاص امام حسین پر مرثیٰ کہے ہیں
 قوم جن کا مرثیہ کہنا بہت سے کتب موافقین و مخالفین سے ثابت ہے
 چنانچہ شیخ عبدالحی دہلوی جو باعتراف فاضل رشید وغیرہ نہایت
 مستند ہیں اپنی کتاب ما ثبت باستمرار کہتے ہیں و اخرج تغلب نے
 اما لیه عن ابی حباب الکلبی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الدلائل عن ام سلمہ قالت

سمعت الجنبی علیٰ الحسین متنوح علیہ قال ایئت کربلا فقلت لرجل من
اشراف بہا بلغنی انکم تسمعون نوح الجنب فقال ما تلتی احد الا اخبرک انہ سمع
ذلک فقلت فاخبرنی ما سمعت انت قال سمعتہم یقولون نظم سحر الرسول
جلینہ بدقلہ بریق فی الخذور بد ابواہ فی علیا قریش بد وجده خیر الجدد...
یعنی تغلب تے اپنی امالی میں ابی جباب کلبی سے روایت کی ہے اور
ابو نعیم نے دلائل میں ام سلمہ سے بیان کیا ہے کہ اونہوں نے فرمایا میں نے
جن کو سنا کہ وہ حسین علیہ السلام پر روتے تھے اور نوحہ کرتے تھے
وہ کہتا ہے کہ میں کربلا میں آیا اور ایک شخص سے جو وہاں کے اشراف سے
تھا پوچھا کہ مجھ پر یہ معلوم ہوا ہے کہ تم جن کا نوحہ سنتی ہو اوسنی کہا کہ تو کس
شخص سے تمہیں کلمہ یہ کہ وہ تجھ کو خبر دے گا کہ اوسنی اوسکو سنا ہے میں نے کہا
کہ مجھ کو بھی بتاؤ نے کیا سنا ہے اوسنی کہا کہ میں نے اونکو کہتے ہوئے یہ شعر
جنگا مضنون یہ ہے کہ اوس حسین کو نبی نے چوما تھا اوسکے چہرہ پر
کیا ہی چمک تھی دمان باپ اوسکے اعلیٰ قریش میں تھے اور اوسکا نانا چچا
اچھا تھا انتہی یہ مرثیہ جن کا سر الشہادتین بھی صفحہ ۳۳ پر مثبت ہے
اور اسعاف التراغیبین میں بھی صفحہ ۹۲ پر مرقوم ہے کہ سمعت الجنب
متنوح علیہ کما اخرجہ ابو نعیم وغیرہ یعنی جنوں کو نوحہ کرتے ہوئی سنا گیا
جیسا کہ ابو نعیم وغیرہ نے بیان کیا ہے انتہی اور بھی صواعق محرقہ میں صفحہ
۴۵۳ پر مذکور ہے قالت ام سلمہ فلما کانت لیلتہ قتل الحسین سمعت
قالا یقول شعر ایہا القتالون جہلا حسینا البشیر وبالغذاب والتذلیل
وہ لغنم علی لسان ین داؤد و موسی و حامل الابطیل قالت فبکت و

فتح القارورة فاذا الحصيات قد صرن دما یعنی ام سلمہ نے کہا کہ جبیاوت
 امام حسین علیہ السلام کی شب ہوئی تو میں نے ایک کہنے والے کو سنا کہ یہ شعر
 کہتا تھا جنکا مضمون یہ ہے کہ اسے قاتلان حسین مٹکو غذا کی بشارت ہے
 اور تم نریمان ابن داؤد اور موسیٰ و عیسیٰ ملعون کہتے ہیں کہ میں روی
 اور شیشہ کو کھولا تو سنگ مرے خون ہو گئے تھے انتہے اور سر الشہادتین میں
 بھی یہی نو صحن کا صفحہ ۵۳ پر مذکور ہے جسکو ترجمہ کر کے لکھا جاتا ہے
 کہ ابو نعیم نے بطریق حبیب بن ثابت ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے
 کہا کہ میں نے جنون کا رونا انتقال سے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنسی سنا
 مگر آج رات پس میں نے جانا کہ میرا بیٹا حسین شہید ہوا میری حضرت ام سلمہ نے اپنی
 لونڈی سے کہا کہ گہر سے نکل کر تو پوچھ سواؤ سنے اگر خبر دی کہ حسین
 شہید ہوئے اور جن یہ کہہ کر رونے لگی شعر الایامین فاتحہ بلی مجید ومن
 یبکی علی الشہداء بعدی ۛ علی رطل القودہم المناہیۃ الی شجرۃ ملامح
 عہدی ۛ اور ابو نعیم نے مزیدہ بن جابر ضری سے روایت کی ہے کہ اس نے
 مانسے سنا کہ وہ جو نکو حسین پر وڑا اور نہ کر سکا کہتے تھے شوالہ حسینا ۛ ہان حسینا ۛ جلالہ ۛ اوقی
 جو کہ معتبرین و معتدین اہلسنت سے ہے اپنی تاریخ میں کہتا ہے کہ جب
 یہ مبارک امام حسین علیہ السلام کا اور اہل بیت کو مانند قیدیوں کی مدینہ
 لائے تو مدینہ میں کوی ایسا باقی نہ رہا جو شہر سے باہر نہ گیا اور سب نے
 اواز گریہ بلند کی زینب بنت عقیل بن ابیطالب کہ مدینہ میں تھی نقاب
 منہ سے اٹھا کر اور بال پر لیشان کر کے باہر آئیں اور باوا ز بلند
 کہتی تھی ۛ و احسینا و اخوتنا و اولیاء و امجاد بعد اسکے کہا

ما ذا تقولون ان قال البني لكم ما ذا فعلتم وانتم آخر الامر باہلبي
 واولادى اما لكم عہد اما انتم تقولون بالامم ذری ونبی عمی مضیعی
 منہم اساری وکلی مرزوا بدم ناکان ہذا جزائی اوضحت لکم ہذا ان
 تحلفونی لبسوئے ذوی رحم۔ ترجمہ ایات کا یہ ہے کہ تم کیا کہو گے
 اگر تم سے پیغمبر پوچھی کہ تم نے میرے اہلبیت اور اولاد سے کیا کیا
 حالانکہ تم آخرین امت ہو؟ کیا تمہارا عہد نہیں تھا کہ وفا کرو میری
 ذریت اور سپرانِ عم کے عہد و نکوۃ جو کہ ضائع کئے گئے ہیں بعض
 اولئین سے اسیر ہوئے اور بعضی مارے گئے جو اپنی خونین الودہ ہو
 میری یہ جزا نہ تھی جس وقت میں کہ میری نکوۃ نصیحت کی تھی کہ پیچھی
 میرے میرے خولثیوں سے بدی نہ کرنا آیت ہے یہ مرثیہ سلامت اللہ
 نے بھی تحریر الشہادتین میں لکھا ہے اور سرافہ باہلی نے

کہا ہے عین ابلی لعبرۃ و عویل ہ واندبی ان ندبت ال الرسول فیغنی
 اے آنکہ میری گریہ کربا اشک واداز بلند او دندبہ کراگر ندبہ کرنی ہے
 تو ال رسول خدا پر آیت ہے اور فاضل سمہودی جسکے مناقب اور مداح
 ناظرین کتاب جذب القلوب شیخ عبدالحی دہلوی وضو الامع وکفایت
 المطلاع تاج الدین دہان حنفی وسیل الہدی والرشاد فی عبرۃ خیر العباد
 محمد بن یوسف شامی وشفیع و مفتاح النجا مرزا محمد بن معتمد خان خیشانی
 وغیرہا پر مکتفی نہیں ہے اپنی کتاب جو اہر العقیدین کے جو دہوین ذکر
 قسم ثانی سے کہتے ہیں نقل لسط ابن الجوزی ان ابن الہبہ دیشہ
 الشاعر اخباز بک بدلا من جعل یکے علی الحسنین واہلہ وقال بدیہا

اول قسم ثانی جو بدیہا
 محمد بن علی سمہودی کا یہ ہے
 محمد بن علی سمہودی کا یہ ہے
 محمد بن علی سمہودی کا یہ ہے
 محمد بن علی سمہودی کا یہ ہے

احسین المبعوث جدک بالحدی ۽ قسما یكون الحق عنه سائل ۽ لو کنت شایدا
 کربلا بزلت فی ۽ تنفیس کربک جھ بندل البازل ۽ و سقت حد السیف
 من اعداکم ۽ عللا و حد السمہری الذابل ۽ لکنی آخرت عنک الشقوقی ۽
 قبلابی بین العزی و بابل ۽ بہنی حرمت النصر من اعداکم ۽ فاقل من حزن
 و دمع سائل ۽ تم نام فی مکانہ فرامی البنی فی المنام قتال لہ یافلان
 جزاک التذخیر البشر فان اللہ قد کتبتک من جاہدین یدی الحسین یعنی
 سبط ابن جوزی نے نقل کیا ہے کہ ابن ہبایدہ شاعر زمین کربلا میں گیا
 اور مصیبت امام حسین علیہ السلام اور اہلبیت علیہ السلام پر رونے لگا
 اور یہ بھی چند شعر مرثیہ میں حضرت کے کہی جنکا حاصل یہ تھا کہ اے حسین
 اگر میں ہوتا کربلا میں حاضر تو اپنی کوشش تیری تنفیس کرب میں صرف کرتا
 جیسی کہ کوئی سمجھی کرے اور میں تمہارے دشمنوں کو بار تیزی شمشیر کے
 آب اور نیزہ دراز کے پلایا جاتا لیکن میں بسبب اپنی شقاوت کے باز رہا
 گیا پس اندوہ درمیان عزی اور بابل کے ہے فرض کرو کہ میں تمہارے
 دشمنوں کے مقابلہ میں مدد سے محروم رہا تو کیا حزن اور بہتی آنسوؤں کو
 بھی کم کر دوں اشتی بعد ان شعروں کے کہنے کے جب وہ سو یا تو رسول
 خدا کو خواب میں دیکھا کہ حضرت فرماتی ہیں کہ اے فلان خداے تعالیٰ
 تجکو جزائے خیر دے تجکو بشارت ہو کہ حق تعالیٰ نے میرا نام اون لوگوں میں
 لکھ لیا جو امام حسین کے ساتھ معرکہ میں ثابت قدم رہے اور درجہ شہادت
 پر فائز ہوئے اشتی یہ روایت صریحہ اس امر پر دلالت کرتی ہے
 کہ مرثیہ کہتا امام حسین علیہ السلام پر باعث دخول جنت النعیم اور جہنم

اجر عظیم ہے اسی کتاب جو اہل العقیدین سہو دی میں خود امام شافعیؒ
 مرثیہ جو ائمہ اربعہ سنیہ سے ہیں نقل کیا ہے یہ مرثیہ امام عالم مقام اہل
 سنت نے جناب امام حسین علیہ السلام پر کہا ہے چنانچہ لکھا ہے
 قَالَ ابوالقاسم بن الطیب المعنی ان الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ الشدیعین
 ابوالقاسم کہتے ہیں کہ امام شافعیؒ نے یہ شعر کہے اور وہ یہ ہیں
 تاوبھی والفواد کعب ۛ وارق عینی والترفاد غریب ۛ ومانف
 لومی وثیب المتی ۛ تصاریف ایام لحن خطوب ۛ تنزلت الدنیا
 لال محمد ۛ وکادت لہم صم الجبال تذوب ۛ فممن ببلغ عنی الحسین رسالہ
 وان کرمتھا النفس وقلوب ۛ قلیل بلا جرم کان فمیضہ ۛ یسغ بار الارجلان
 خضیب ۛ لیلی علی المختار من آل ہاشم ۛ ولغزى بنوہ ان ذالعجیب
 لئن کان ذنبی حب آل محمد ۛ فذلک ذنب لست منه التوب ۛ ہم
 سفعاى یوحى شمرى وموقنى ۛ وجہم للشافعی ذنوب ۛ حاصل اسکا
 یہ ہے کہ پہر آیا میں اور دل میرا غمناک ہے اور آنکھ میری بھو اب ہے
 اور غم غریب ہے اور جس چیز نے کہ میرے خواب کو دور کیا اور میرے
 جمیعت کو پرگندہ کیا وہ دنوں کے گردش ہے جن میں دشواری ہے
 دنیا آل محمد کے وجہ سے متزلزل ہوئی اور قریب ہوا کہ سخت پہاڑ گدگد
 ہو جاوین پس کون ہے حسین کو میرا پیغام پہنچائی والا اگرچہ نفس اور دل
 خوار کے ناراض ہیں قتل کیا گیا بیگناہ گویا اوس کا کہ تا آب ارغوانی میں
 رنگا گیا برگزیدہ آل ہاشم پر درود بھیجی جاتی ہے اور اوسکی اولاد پر عزا
 کی جاتی ہے اور یہ باتیں بسا عجیب ہیں اگر دوستی آل محمد کی میر گناہ ہے

تو یہ گناہ ایسا ہے کہ میں اوس سے تو بہ نہیں کرتا ہوں وہ میرے روز
 حشر کو میرے قیام کے وقت شفیع اور اونکی دوستی شافی کو نصیب ہے
 انتہے اور اسی مرثیہ میں بعد شعر ترنات الدنیا الخ کے یہ شعر بھی پایا گیا۔
 وغارت نجوم واقشعرت کو اکب ۛ وشتک استار و شوق جیوب ۛ یہی مرثیہ
 زہری سے بھی منقول ہے اور کتاب ہتیباب ابن عبد البرین جو نہایت
 مستند اور معتد ہے یہ مرثیہ امام حسین علیہ السلام کے ذکر میں درج ہے
 مررت علی ابیات آل محمد ۛ فلم ارم من امثالھا صین صلت ۛ فلایعبد اللہ
 البیت وابلھا ۛ وان اصحت منہم بری محلت ۛ وکانوا رجاء ثم عاد وازریتہ ۛ
 لقد عطمت ملک الزرایا و جلّت ۛ اولک قوم لم یسموا سیوفہم وشمک نے
 اعد اہم صین صلت وان قلیل الطف من آل ہاشم ۛ اذل رقا با من قریش
 فذلت ۛ اذا افقرت قیس حیرنا فقیرھا ۛ ولقتلنا قیس اذا نعل زلت
 وعند غنی قطرة من دمانا ۛ سجنر بہم یوم بھا حیث ملت ۛ الم تر ان الار
 ض اصحت مریضہ ۛ لفقد الحسین والبلاد افشعرت ۛ وقد اعولت
 تبکی السماء لفقدہ ۛ وانجھانا حت علیہ وصلت انتہے اور ایک روایت
 سنی جس سے تین باتیں ثابت ہیں۔ ایک مرثیہ اور شعر کہنا مصیبت امام
 حسین پر دوسری گریہ کرنا جناب امیر کا حسین علیہ السلام پر تیسرے
 ہر شخص کو اس مصیبت میں رونکی ہدایت شیخ محمد بن سعید بوسیہ کے جو
 مشاہیر شعر و فضلاء اہل سنت سے ہے اور جس نے قصیدہ بردہ
 لکھا ہے جو بہت مشہور ہے اور مطلع اوسکا یہ ہے ۛ امن تذکر
 جیران بدمی سلم ۛ خرجت و معاجری من مقلتہ بدم ۛ اسی شخص نے

ایک قصیدہ ہمزیہ کہا ہے جس کا مطلع یہ ہے کیف یرقی رقیباک الانبیاء
 یا سمار ما طاولتھا سمارہ اس قصیدہ میں اسنی چند شعر معصیت حضرت امام
 حسین علیہ السلام میں بھی لکھی ہیں اور وہ شعر یہ ہیں ۱۔ وقت منہم قلب علی
 من ۲۔ بکت الارض فقد ہم والسماء ۳۔ فایکھم ما استطعت ان قلیلا فی عظیم
 من المصاب البکار ۴۔ ابن حجر مکی نے جنکے محامد و مناقب سابقین میں گزرے
 اس قصیدہ والی کے تعریف اس طرح کی ہے ہوا شیخ الامام العارف
 الکامل الامام المتقن المحقق البلیغ المدقق امام الشعراء و اشعر العلماء
 و ابلغ الفصحاء و افصح الحكماء الشیخ شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن سعید
 بن حماد بن محسن بن عبد اللہ بن الصحنہ بن بلال الصحنہ بن الخ
 اور یہی ابن حجر اس قصیدہ ہمزیہ کی شرح میں ان اشعار سابقہ کے شرح
 اس طرح لکھتے ہیں اسی مدۃ دوام استطاعتک تا سیابینک ثم یجریل ثم یجل
 رومی ابن مسعود عن الشعبي وقال مر بکربلاء عند سیرہ الی صفین فوقف بلال
 عن اسم هذه الارض فقيل لہ کربلاء فیکے حتی بل الارض بد موعہ ثم قال
 دخلت علی رسول اللہ و هو یکی فقلت لہ یا سبیک قال کلان عندی جبریل
 اتفا فاجبرنی ان ولدی الحسین یقتل بشاطئ الفرات فی موضع یقال لها
 کربلاء ثم قبض جبریل قبضتہ من تراب شمنی ایاھا فلم یمک عینی ان فاضت
 بعد اسکے ابن حجر کہتا ہے و ذلک کلمہ مصاب لایساویہ مصاب فحق
 لكل احد ان یحزن علی ذلک و یتأسف علیہ و ان یامر غیرہ و یدعوا الیہ ہفتہ
 لمحصل اسکا یہ ہے کہ امام حسین علیہ السلام پر یہ مروی رسول و جبریل
 و علی ابن ابیطالب علیہ السلام رونا چاہئے جب تک کہ گریہ و بکا کی حالت

۱۔ اول شعر ہمزیہ
 ۲۔ قصیدہ ہمزیہ کا یہ شعر
 ۳۔ احمد رضا الدینی
 ۴۔ بنی محمد اصلہ علیہ
 ۵۔ سلم کتاب آخر
 ۶۔ الفصحاء و افصح
 ۷۔ باقصیہ ہمزیہ
 ۸۔ بن خاتمہ من آیاتہ
 ۹۔ الخ

رہے چنانچہ شعبی نے روایت کی ہے کہ جناب امیر حبیب جنگ صفین کے
 توجہ رکھتے تھے تو زمین کو بلا پر پہونچی اور وہاں کہڑے ہو گئے اور پوچھا کہ نام
 اس زمین کا کیا ہے کہا گیا کہ کربلا۔ حضرت اتنا روئے کہ زمین اشکو سے
 تر ہو گئے اور فرمایا کہ ایک روز میں خدمت رسول خدا میں حاضر ہوا اور انکو
 روئے پایا مینی عرض کیا کہ آپ کے روئے کا کیا باعث ہے فرمایا کہ ابھی
 جبریل مجھ پر نازل ہوئے اور خبر دے کہ میرا فرزند حسین کنارہ فرات پر
 اس جگہ شہید ہو گیا جسکو کربلا کہتے ہیں بعد اسکے جبریل نے اوں جگہ کے
 مٹی اٹھائی اور مٹی اوسکو منو نگھاپس آپ کو روئے سے ضبط نکر سکا بعد
 ابن حجر نے کہا ہے کہ یہ مصیبت وہ ہے کہ کوئی مصیبت اوس تک نہیں پہنچ
 اور ہر مسلمان کو سزاوار ہے کہ اوس پر محزون ہو اور تاسف کرے اور اور
 لوگوں کو اسکا حکم دی اور اسکی ترغیب کرے انتہی ترجمہ دیکھئے ابن حجر باوجود
 نہایت متعصب ہونیکے اور صواعق خرقہ سے کتاب لکھنے کے امام حسین پر
 روئے کی کتنی تاکید اکیہ او تشدید شد یہ کرتا ہے کیا اب بھی شبہ باقی ہے
 صا جو دنیا چند روز ہے یہ عمر برف نہت واقاب تموز ۶ روز بروز
 موت کا قرب ہوتا ہے اسے غافل تو ہر روز اپنی عمر کو کہوتا ہے پیک اجل کا
 وقت مقرر نہیں کب اوی خدا جانے بعد مردن اعمال پر حساب کیا کیا بلا
 لاوے۔ رونابہ صریح امام احمد بن حنبل بہشت میں پہونچا و سے گا
 نار جنم سے بچا و سے گا سو اسے انکو بہت لوگوں نے مثل ابو بکر محمد خالد کے
 امام حسین علیہ السلام پر مرثی کہے ہیں اگر مقام اختصار نہ چاہتا البتہ
 کچھ نقل کرتا اور جب جواز ثابت ہو گیا تو کچھ ضرورت نقل نہیں بلکہ

جو کہے گا شاب ہو گا جو پڑ ہے گا ما جو خیال کرنا چاہے کہ ابن ہبیا وہ یہ
 شاعر نے مرثیہ کہا تھا اوسکو حضرت نے مغفرت کی بشارت دی اب
 کیوں ما جو رہنہو گئے۔ دیکھو یہ مرثیہ جو اردو میں مثلاً پڑ ہے جاتے ہیں
 او نہیں اللات کو جو گزرے ہیں بیان کرتے ہیں۔ زبان کے تبدیل
 و تغیر سے کچھ مضامین میں اور ثواب میں یہاں فرق نہیں آسکتا۔
 کلمہ الناس علی قدر عقولہم مشہور ہے۔ عام لوگوں کا سمجھنا منظور ہے
 بارہا گنتیہ ام و بار دگر میگویم کہ غم ابن علی دخل بخشش وار و
 بیت کے فصل امور متعلقہ بکامین اسمین اعتراضات لکھ کر جواب
 لکھے گئے ہیں۔ پہلا اعتراض اہلسنت کا یہ ہے کہ بالفرض رونا امام
 علیہ السلام پر جائز ہی تھی لیکن اسطریقہ مروجہ سے مجاس جمع کر کے
 پڑھنا اور عام لوگوں کو سنانا کہاں سے درست ہے بلکہ یہ امر عیبت
 ہے پس جواب اسکا بھولہ و قوتہ لکھا جاتا ہے کہ لفظ

<p> نقیب سے بچو اللہ سبھو مدار مغفرت ہے روز محشر ہوا اجر رسالت جس سے معلوم لکھی ہے اسکی یوں لوگوں کی تفسیر یہی چارون ہیں اس آیت کی مفہوم ذرا انصاف کی جانب بھی آؤ مصیبت میں کرو اندوہ قائم تمہیں ہو واقعی سن ذی سے رحمت </p>	<p> بعین نصفت وعدل اسکو دیکھو ولا رنچین واجب ہے سب پر کلام اللہ میں ایت ہے مرقوم مودت اسمین ہے قرنی کی تحریر علی وفا طہ حنین معصوم محبت کے طرے اب تباؤ خوشی میں دوست کی خوش ہوا ایم اگر محبوب پر ہو دے مصیبت </p>
---	--

کہان ہے ایسی حالت میں ہودت: صریحاً یہ تو ظاہر ہے عداوت
 ذرا ظاہر کو باطن سے ملاؤ۔ یہ دعویٰ پہر زبان اپنے لاؤ
 مومنین کا جمع ہو کر ذکر اختیار اور ایرار کا سنا اور سنا نا کسی مقام پر
 ممنوع و محذور نہیں بر وایات شیعہ امامیہ ثابت ہے کہ اہل صلوات
 اللہ علیہم نے خاص امام حسینؑ کی مصیبت میں مجلس قائم فرمائے لیکن چونکہ
 مخالفین پر یہ امر حجت نہیں ہو سکتا لہذا ان کے کتب سے جواز الفقہ و
 مجالس ثابت کیا جاتا ہے اہلسنت کے عمائد نے لکھا ہے کہ جس مقام پر حج
 یا ذکر انبیاء اور اوصیاء کا ہوتا ہے وہاں فرشتے نازل ہوتے ہیں چنانچہ رسالہ
 غایت المرام میں بھی صفحہ ۱۰۳- پر لکھا ہوا ہے کہ ذکر اللہ تعالیٰ
 اور رسول صلعم کا جس محفل میں ہو وہاں خود اللہ تعالیٰ ہنشین ہوتا ہے اور
 فرشتے حاضر ہوتے ہیں اور تصور آنحضرت صلعم کا ہوتا ہے روح نبی کریم حاضر
 ہوتی ہے کما ہونی فتویٰ علماء مکتہ المنقولۃ اتقاونی ہدی الانام فی
 مسئلۃ القیام وہاں سب معذور ہوتے ہیں اور حاجات او کی بیاعت
 برکت براتی ہیں اور محل استجاب دعا ہے انتہی اب دیکھئے صاحب
 غایت المرام محفل کو استجاب دعا اور باعث حضور ملائکہ و روح پر فتوح
 رسالتا بتلاتا ہے یہ محفلیں اور مجلسین جو شیعہ یا اہل سنت امامیہ
 علیہم السلام کی کرتے ہیں اور اوسمیں ذکر انبیاء اور اوصیاء شہداء کیا جا
 تا ہے کیون باعث غفران و اجابت دعا نہ ہونگے اور ذکر اہل بیت کا
 عین ذکر آنحضرت ص کا ہے اور دیکھو اوسے رسالہ غایت المرام میں صفحہ ۱۱۲ پر
 ماثبت ہے کہ اور حق تعالیٰ نے اطاعت اور نافرمانی رسول مقبول کے

اطاعت اور نافرمانی اپنی اور ذکر رسول کریم کا بعینہ ذکر اپنا فرمایا ہے
 اور کتب احادیث و سیر میں بتواتر آیا ہے کہ جس مجلس میں مسلمان ذکر و خطا
 اور رسول کرتے ہیں فرشتگان الہی حاضر ہو کر اون پر سایہ کرتے ہیں
 اور تا اتمام حاضر رہتے ہیں اور اونکی حق میں دعا کرتے ہیں اور سفارشیں
 اونکی بجناب حق تعالیٰ کرتے ہیں اور اون مسلمانوں کو رحمت الہی
 احاطہ کر لیتی ہے اور گناہ اونکے زائل اور درجات اونکے مرتفع ہوتے
 ہیں اور جس مقام پر درود پڑھا جاتا ہے فرشتگان سیاحین بجناب انحضرت
 صلعم حاضر ہو کر عرض کرتے ہیں کہ فلا نے شخص نے درود پڑھا اور یہ مجھے
 حدیث قدسی میں آیا ہے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا۔ انا جلیس من ذکر نے
 یعنی میں ہمیشہ اوس شخص کا ہوں کہ مجھ کو یاد کرتا ہے کذا فی شرح سفر
 السعاده لمولانا المحدث الدہلوی علیہ الرحمۃ اور تینہ الغافلین ابواللیث
 محدث و فقیہ سمرقندی میں یہ حدیث مروی ہے ہم اصل حدیث چھوڑ کر
 ترجمہ اسی کتاب کا نقل کرتے ہیں ابی ہریرہ یا ابی سعید خدری سے روایت ہے
 کہ انحضرت صلعم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتگان سیاحین کو زمین پر
 مقرر فرمایا ہے جبوقت وہ پاتی ہیں کسی جماعت کو بحالت ذکر کرتے
 حق تعالیٰ کے وہ پکارتے ہیں اوس جماعت کو کہ جلد تو مقصود و مطلب
 اپنا پس وہ فرشتے آتی ہیں محفل میں اور محبت کرتے ہیں ساتھ اونکے
 پس جبوقت وہ فرشتے آسمان پر جاتے ہیں حق تعالیٰ
 و لئے پوچھتا ہے کہ کس حالت میں تم ہمارے
 بندوں کو چھوڑ آئے ہو اور وہ کیسا کرتے ہیں پس

فرشتے عرض کرتے ہیں وہ لوگ تمہید و تمجید و ذکر تیرا کرتے ہیں پس
 حق سبحانہ پوچھتا ہے اون فرشتوں سے وہ کیا مانگتے ہیں فرشتی جواب
 دیتے ہیں کہ بہشت مانگتے ہیں پس کہتا ہے اللہ تعالیٰ کہ کیا بہشت کو
 دیکھا ہے فرشتے جواب دیتی ہیں کہ نہیں دیکھا پس کہتا ہے اللہ تعالیٰ کہ
 کیونکر دیکھیں گے اسکو کہتے ہیں فرشتے اگر دیکھتے بہشت کو ہر آئینہ ہوتے
 وہ لوگ طالب و حرص تر واسطے بہشت کے پھر اللہ تعالیٰ استفسار
 فرماتا ہے کہ پناہ کس چیز سے مانگتے ہیں وہ کہتے ہیں دوزخ سے پس کہتا ہے
 اللہ تعالیٰ دیکھا ہے دوزخ کو فرشتے کہتی ہیں کہ نہیں دیکھا پھر کہتا ہے اللہ تعالیٰ
 کہ کیونکر دیکھیں گے فرشتے کہتے ہیں کہ اگر دیکھتے ہوتے وہ لوگ خائف تر
 اس سے پس فرماتا ہے اللہ تعالیٰ تمکو گواہ کرتا ہوں میں اس بات پر
 کہ میں نے مغفرت اونکی کی پس فرشتے عرض کرتے ہیں کہ فلان گنہگار
 اس مجلس میں اور کسی مطلب کو آیا ہے اس جماعت میں نہیں ہے
 حق تعالیٰ فرما دے گا کہ ذکرین ایسی قوم ہیں کہ نامید نہیں ہوتا ہمنشین
 اونکا۔ اور حدیث دوسری یہ ہے روى عن ابی بنی انہ قال ما جالس
 قوم نذکرون اللہ الا ناداہم مناد من السماء قوموا فقد بدلت سیئاتکم
 حسنات وغفر لکم جمیعاً و ما تعدو من اہل الارض نذکرون اللہ تعالیٰ
 الا تعدو من الملکۃ لیغفر فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے نہیں جیتے ہیں گہر وہ ذکر کرنے والا اللہ تعالیٰ کا مگر منادی
 نذاکر تھا ہے آسمان سے گہرے پس تحقیق تبدیل ہو گئیں بدیان تمہارا
 ساتھ نیکی کے اور تم سب کی مغفرت ہوئی اور نہیں سہتی ہیں جنت

آدمی زمین میں کہ ذکر کرتے ہیں اللہ تعالیٰ مگر بیہوشی میں ان کے ساتھ اس قدر
 فرشتے آتے ہیں اور نصف پر یہ ہے ظاہر ہے کہ ذکر رسول عین ذکر اہلسنت ہے
 کیونکہ تحریر امام فخر الدین رازی اور ابن حجر مکی سے مساوات ظاہر ہے
 اسوقت میں میری کچھ حاجت بیان کی نہیں ہے جسوقت کہ تفصیل صاحب
 غایتہ المرام جلد امور طبعی کہ چکا ہاں اب یہ امر قابل غور ہے کہ مجلس کزنوا
 لوگ جو ذکر ائمہ پدی علیہ السلام کرتے ہیں اور ذکر رسالتیاب بھی سوہم
 اطاعت ہے یا نافرمانی ظاہر ہے کہ نافرمانی نہیں ورنہ ذکر کرنے پر اتنے
 ثواب و حسنات کا ملنا غیر ممکن ضرور اطاعت ہو گے اور جب اطاعت ہے
 تو مانعین اسکی نافرمانی کرنے کو لے پھرینگے یا نہیں اگر پھرینگے تو مخالفت
 رسول کی اور نافرمانی خدا کی کیسی ہے افسوس صد افسوس بدوزو
 طمع دیدہ ہوشمند اطاعت خلفاء نے اس درجہ پر پہونچا یا کہ بارخاست
 سر پر آیا علاوہ اسکے خود اہل سنت نے بھی اجازت ذکر امام حسین علیہ
 السلام کے سنے اور سنائی کی دی ہے چنانچہ اوغین ایک مولوی سلامت
 اللہ صاحب ہی ہیں جنہوں نے رسالہ تحریر الشہادتین میں صفحہ ۲ پر لکھا
 قصہ کوتاہ چون حضرت امام مرضی دریافت عثمان غریمت از کوفہ بر تافت
 و سائل و قائد قضا و قدر کشان کشان انجذاب را بہ کربلا انداخت حالا
 ابن واقعہ شنیدنی و کار گزار می تقدیر دیدنی است انتہے اور بعد اسکے
 صفحہ ۹۲ پر کہتے ہیں کہ حالا تفصیل آسامی شہدای اہل بیئت کہ با جناب
 سید الشہد اور کربلا شہید شدن باید شنید و سر شک غم از دیدہ پر غم
 و ماتم این خیال را بس عالم باید بارید انتہے یہ عجبارتین جو بے ظاہر کر توہین

کہ قصہ کر بلا پر رونا اور اوسکو سنا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا بلکہ حسب فرمائش
 علماء اہل سنت سنا اسکا ضرور ہے اور رونا اسپر لازم حرف تعصب زبان پر
 لانا امر آخر ہے۔ اور اگر تعصب شعار ہے تو خیر مذہب معلوم اہل مذہب
 معلوم ۲ ورنہ ظاہر ہے کہ مجلس میلاد رسالت تاب برابر عوام و خواص اہل
 سنت میں جاری ہے اور جسکی نسبت بڑے بڑے عالموں نے جواز اور
 استحباب کا حکم دیا ہے بالتفصیل بیان میں تطویل مانع ہے۔ بالا جمال کچھ
 توضیح مقال کیجاتی ہے عاقل کے لئے کافی و وافی ہر اشارہ در سالہ
 غایتہ المرام کے صفحہ ۲۸ و ۲۹ کی عبارت ہم بیان ترجمہ کر کے بیان کرتے
 ہیں لکھا ہے کہ محفل مولد شریف کرنا بتعین یوم اسوجہ سے ہے کہ قطلانی
 مواہب لدنیہ میں لکھا ہے کہ ابن جریری نے کہا جب بولہب سے کافر نے
 جسکے مذمت قرآن میں نازل ہوئی بوجہ خوشی کر نیکی شب ولادت نبی صلی
 کو عذاب میں تحقیف پائی تو اوس سلمان اور موحدا کا کیا حال ہو گا کہ جو انکو
 ولادت کی خوشی کری اور جو کچھ اوسے میسر ہو اسمیں خرچ کری۔ قسم بخدا
 اسکی جزا خدا کی کریم پس یہی دیکھا کہ اوسکو اپنی فضل عمیم سے جنات نعیم میں
 داخل کری اور اہل اسلام ہمیشہ روز مولد کو محفلیں کرتے ہیں اور ولیمہ
 ہوتے ہیں اور پہلی شب میں طرح طرح کے صدقے دیتے ہیں۔ خوشیاں منگاتے
 ہیں نیکیوں میں زیادت کرتے ہیں اور مولد کریم کے پیر خنے میں بہت اہتمام کیا
 لاتے ہیں اسکی برکتوں سے اوپر بڑے بڑے فضل ظاہر ہوتے ہیں
 اور لکھا گیا ہے کہ اسکے خواص میں سے ایک یہ امر ہے کہ اس سال میں
 امان ہے اور حصول مطلوب کی بعجت نوید ہے اللہ تعالیٰ اوس شخص پر

رحمت کرے جو کہ مولد کی راتوں کو عید کرے تاکہ اس شخص کے دل چھتر
 سخت پہونچی جو اسکا انکار کرتا ہے اس جگہ تک مواہب لدنیہ سے ترجمہ
 کیا گیا اور محمد بن علی دمشقی نے نسل الہدی والرشاد میں حافظ ابو الخیر
 سخاوی سے نقل کیا ہے کہ عمل مولد شریف کا بعد قرون ثلثہ کے ظاہر ہوا
 بعد اسکا اہل اسلام سب طرفوں میں اور بڑے بڑے شہروں میں ہمیشہ ماہ
 مولد میں مجالس مکلفہ طعام اور صدقات اور انہار سرور اور زیادتیں
 کے مولد کریم کے پڑھنے کے اہتمام سے کرتے ہیں۔ اور اس کے برکات سے
 اوپر فضل عظیم ظاہر ہوتا ہے اور ابن خبری نے نقل کیا ہے کہ اس سال میں
 امان ہے اور عجبت حصول مراد کی نوید ہے اور ابن کثیر سے مروی ہے
 کہ صاحب رتل ربيع الاول میں محفل مولد کمال تکلف کرتا تھا اور ابن حجر
 اسکے لئی مولد تصنیف کیا اور امامون نے اس عمل کے تعریف کی ہے
 جنہیں سے حافظ ابو شامہ اوستا و لودی کا ہے اور ابن جوزی نے کہا کہ
 اسمین زعم شیطان اور مضبوطی ایمان ہے۔ علامہ بن طغرل نے کہا کہ
 محبان نبی صلعم نے خوشی مولد میں قاہرہ میں ولیمی کئے ہیں جنہیں سے
 ابن فضل اوستا و ابو عبد اللہ النعمان اور پہلی اس کے جمال الدین عجمی اور
 بن علی الشامی اور منصور بشار اور ابو موسی الزہونی ہیں اور صاحب
 سبل الہدی والرشاد نے واقعات ان اکابر کے اور خوش ہونا نبی کریم
 صلعم کا اور تاکید فرمانا اسپر خواہن بیان کیا ہے الی آخر لکھ اور فتاویٰ
 علمای مکہ معظمہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بوقت ذکر ولادت رسالت پناہ
 روح پر فتوح آنحضرت شریف لاتی ہے چنانچہ رسالہ غایتہ المرام میں

صفحہ ۴۲ پر فتاویٰ علما کی مکمل ثبوت ہے۔ نعم بحسب القیام عند ذکر ولادتہ صلعم لما استحسنه العلماء الاعلام وقد اذ الدین والاسلام فذكره عند ذکر ولادتہ صلعم اللہ علیہ وآلہ وسلم بحضر روحانیہ صلعم فعند ذلك بحسب التعظیم والقیام یعنی ہاں ذکر ولادت آنحضرت صلعم کے وقت کھڑا ہونا واجب ہے کیونکہ علماء اعلام اور مقتدا یان دین و اسلام نے اس امر کو اچھا سمجھا ہے اور فرمایا ہے کہ وقت ذکر ولادت روح آنحضرت حاضر ہونی پس اس وقت تعظیم اور قیام واجب ہے انتہی منصفین و طالبان حقین پر ظاہر ہو گا کہ جب بصراحت تمام حضور روح رسالت اب ذکر آنحضرت بین ثبوت ہے تو بمخافۃ الحسین منی و انامن الحسین۔ ذکر حسینؑ روح آنحضرت کا تشبیہ لانا کیا بعید ہے اور روح خامس ال عبا کا انا کا کان سے غیر ممکن۔ تو فرضنا مجلس امام حسین علیہ السلام حسب زعم باطل بدعت ہے تو بہر حال پہلے بدعت حسنہ عمر یہ سے بد چھا بہتر ہے اور اسوا اسکے سبب مجالس میلاد آنحضرت جو اہلسنت میں بغایت ترویج مروج ہیں بدعت اور ضلالت میں اگر حرج ممنوع و بدعت ہیں تو یا علما اہل سنت حسب وجوب امر بمعروف و نہی عن منکر و ام معصیت میں گرفتار یا تقیہ ثابت۔ ورنہ تحریم مجالس پر قیل و قال۔ بے محل اور پر اختلال۔ دوسرا طعن اہل سنت کا یہ ہے کہ مجالس میں اہل بیت رسالت پناہ کی کیفیت سربرہنگی اور گریہ و زاری بیان کرنا باعث ہتک فاندان عصمت و طہارت ہے ایسے واقعہ بیان کرنا خلاف شرع ہیں چنانچہ اس شک کو بعض اہل سنت نے نہایت بسط اور تطویل لاطائل سے بیان کیا ہے پس جواب اسکا یہ ہے کہ مصائب

دوسرا طعن یہ کہ ذکر ولادت
مجالس میں موجب ہتک
وقت ہے

اور امور حقہ کا بیان کرنا شریعت میں ہرگز ہرگز ممنوع و محذور نہیں قرآن شریف
 صادق ہے جس کا معتقد ہر مخالف و موافق ہے اور اگر نسا و عورات کے حالات
 کے جانب یہ اشارہ ہے تو یہ بھی تصریح کلام مجید میں موجود ہے جناب عصمت مآب
 حضرت مریم کا قصہ اور خاص کر حالت وضع حمل و تہمت زنا و ولادت عیسیٰ علیہ
 السلام مذکور ہے عائشہ و حفصہ کے نسبت بھی خطاب ہے سنی اور شیعہ یکساں منظرہ
 اور مرآت ہے حضرت زینبہ کے عجیب عجیب قصے قرآن اور ہزاروں تفسیر میں
 مسطور ہیں یہاں تک کہ بڑے بڑے علماء اہل سنت نے خواستگاری زنا سے
 زینبہ کو نہایت زور شور سے لکھا ہے اگر یہ امور جائز نہیں تھے تو کیوں تکب
 ہوئے آج کسی کے گھر کا ایسا حال کیونکر بیان ہو سکتا ہے خلاصہ یہ کہ شرع
 میں حالات و افعیہ کا ذکر کرنا ممنوع نہیں۔ علاوہ اسکے خاص ذکر اہلیت رست
 اور قصہ امام حسین علیہ السلام کے بیان کی اجازت علماء اہل سنت خودی ہے
 بالفعل بخوف تطویل و ایک حوالے حوالہ خامہ عنبر شامہ کئے جاتے ہیں اول تو
 جناب مولوی شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی رسالہ سر الشہادتین میں صفحہ ۴۲
 فرماتے ہیں۔ لان تمام الشہادۃ ان یقتل الرجل فی العزبتہ والکربتہ وان یعقر
 جوادہ و یلقی حبسہ مطروحہ و یقتل جملہ جمیع کثیر من اعزۃ صحابہ و اقاربہ و ان
 ینہب مالہ و ان تؤمر نسائہ و ایتامہ کل ذلک فی ذات اللہ یعنی پوری
 شہادت اسکا نام ہے کہ آدمی مسافرت اور مشقت میں مارا جاوے اور اسکے
 گھوڑے کی کوچین کاٹی جاوے اور اسکی لاش میدان میں پھری رہے اور اسکے
 گرواگر دہشت لوگ غریبوں و یتیموں سے مارے جاوے مال اور سکا لونا جاوے
 اور اسکی بیویاں اور یتیم لڑکے قید میں گرفتار ہوں اور یہ سب مصیبتیں صرف

اللہ ہی کے واسطے ہوں اشتہار جب کہ مالکارت شہادت علانیہ شاہ صاحب
 بتا چکے تو فرماتی ہیں ولما کان بنی امرہ علی الشہرۃ والاعلان اتزل اولانی
 الوحی علی لسان جبریل علیہ السلام وغیرہ من الملائکتہ ثم یعیین المکان
 وتسمیہ وتعیین الزمان وہو راس السیتین ثم اشتہر امرہ واعلن ذکرہ علی
 لسان امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ فی سفرہ الی صفین ثم لما وقعت واقعۃ
 الشہادۃ اشتہر امرہ بالقلب الترتیبہ وما وامطار الدم من السماء ویتف
 المہوالف بالمراتی ونوح الجن ویکارہم وطوائف السباع حافقات لحشۃ ودخول
 الحیات فی متاخراتہ الی غیر ذلک من اسباب الشہرۃ لیطلع الحاضرون
 ولغائبون علی وقوعہا بل بالبقاء البکار والحزن المستمر وتذکر تلك الوقایع البائسۃ
 امۃ الیوم القیامتہ فقد بلغت نہایتہ الشہرۃ فی الملاء الاعلی والاسفل لغیب
 والشہادۃ والجن والانس والناطق والصامت یعنی چونکہ بنا اسکی شہرت
 اور اعلان پر تھے اول وحی میں زبان جبریل علیہ السلام وغیرہ فرشتوں پر
 اوسکا تذکرہ ہوا پھر تپا شہادت کے مکان کا اور اوسکا نام اور تپا شہادت کے
 وقت کا یعنی انتہائے ستہ ساہتہ پجری معلوم ہوا پھر اوسکا شہرہ بیت ہوا
 اور بر ملا ذکر کیا امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ فی سفرین کے سفرین پہر جب
 واقع شہادت کا واقع ہوا تو اوس کا شہرہ اس طرح پڑا کہ مٹی خون ہو گئی
 اور آسمان سے خون برسا اور آواز مغیبی سے مرثیے سنے گئی اور نوحہ اور رونا
 جنوں کا اور گھومنا ورنہ دن کا گرد آپکی لاش کے نگہبانیکے واسطے اور سانپوں
 گھسنا قاتلوں کے تہنوں میں علیٰ ہذا القیاس اور یہی شہرت کے اسباب تھے
 مناسب حاضر اور غائب اس واقعہ جاگدائے نگاہ ہو جاوین بلکہ بقائے

دالمی اس رنج و الم کا اور مذکور ہوتا ان مصائب و دردناک کارسوال ^{صلی}
 اللہ علیہ آئمہ وسلم کی امت میں تاقیامت پس پتے سریکا شہرہ ہو گیا اس شہادت کا
 عالم بالا اور عالم خاک و عالم غیب اور عالم شہادت میں اور جن اور آدمیوں
 اور گویا اور خاموش میں انتہے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ ذکر شہادت
 و کیفیت مقتل بیان کرنا خلاف اصول شہادت علانیہ نہیں بلکہ اس ذکر کو
 فرشتوں اور رسالت اب اور علی علیہ السلام نے اسی واسطی بیان کیا کہ امت
 رسالت پناہ میں تاقیامت قیامت باقی رہے دیکھو ذکر حالات مقتل حسب قوع امور
 عجیبہ ہونا چاہئے یا نہیں اگر چاہیے تو فہو المراد اور اگر نہیں تو بقا حزن و بکا
 کیا اور قیامت تک امت مرحومہ میں تذکرہ کہاں اور خود شاہ صاحب نے
 حال مقتل مع احوال اہلبیت لکھا کہ ہزاروں پڑھتے اور دیکھتے ہیں یہ باریکے
 سر پر ہے دوسرے یہ کہ جناب سلامت اللہ صاحب رسالہ تحریر الشہادۃ
 میں تبصریح احوال سربرہنگی اہلبیت و تفصیل کیفیت کوح و مقام دیار شام
 بیان کرتے ہیں وہ کیوں اس دائرہ ملامت میں گرفتار نہ ہونگے گو کہ وہ
 عبارت کچھ طویل ہے لیکن بنا برہنہ کی خاطر طالبان حق و ایمان نقل کیجاتی ہے
 چون تاثرہ قیال سر فلک کشید و کار از یاران و موالیان و فرزند ان و
 برادران و عمرا و گان در گذشتہ نوبت بحضرت سید الشہداء رسیدن تنہا
 مسلول دروست گرفتہ بمقابلہ قشون اشقیاء پرداخت و زبان بلاغت
 ترجمان را باین اشعار آید ار آشناساخت۔ نظم انابن علی الخیر من ان شام
 کفانی بہذا مفرحین آخر۔ و جدی رسول اللہ اکرم من مشی۔ و نحن
 سراج اللہ فی الارض نہر۔ و فاطمہ امی من سلا لہ احمد۔

وعمی یدعی ذالجنابین جعفر - و فینا کتاب اللہ اتزل صادقاً - و فینا الہد
والوحی والخریدہ کہ ہر سیکہ از لشکر مخالف رو بروی او میگشت اور امیکشت
تا آنکہ جم غفیر و جماعت کثیر از دست و تیغ او بہ ہاویہ و دوزخ شتافتند و تنزل
عجیب و لغزش غریب در فوج مخالف راہ یافتہ پس ہر گاہ عرصہ مقابلہ بر لشکر
اعدائش شد از دور حملہ کردہ اور ازیر گرفتند چون ازین ہم کارے نہ کشود
شمر ذی الجوشن حیلہ دگر انگخت و آتش تدبیر تازہ در کاسہ فریب ریخت مجملہ
چون لشکریان ابن سعد تاب مقابلہ و محار بہ با جناب سید الشہد اعلیہ الوف
الیقوتہ و الثنا و خود نیافتند شمر بد پیکر حیلہ دگر اندیشیدہ خود را با جماعت خود میانہ
حسین حرم محترم حائل کردہ خواست کہ دست تعرض باہل بیت نبوت دراز
کند کہ امام مظلوم نعرہ - و حکم با شیعتہ الشیطان زدہ فریاد کرد کہ من باشما می جنگم
این چہ نامروی است کہ بر زنان بیگناہ من تازی بد بخیر و اصغای این صدائے
مہابت اتما شمر از تعرض مخیم سراپردہ عصمت و طہارت دست کشیدہ باہم
بیان خودش متوجہ با حضرت گردید پس از طرف جماعت شمر و از طرف دیگر
فوج اخر حملہ آورده جناب سید الشہد از پس و پیش در میان گرفتہ انقدر باران
تیر و نیزہ از ہر دو سو بر سر وقت امام مظلوم باریدند کہ آن یکہ تاز میدان و غا
لجام تسلیم و رضا بدست گرفتہ از پشت ہپ بر زمین شہادت افتاد و عنان
عزیمت از حیات اینچہان بے ثبات یکسو کشیدہ رخت اقامت بفرودس
اعلی کشادہ گویند کہ این سانچہ بعد زوال شمس از نقطہ دائرہ نصف النہار
بودہ کہ جزو اول از اجزاء وقت نماز پیشین ہست و گویا اینچال و ال نہست
کہ تکبیر افتتاح بر پشت ابرش در کوع بعد از انقراز آن و سجدہ ہنگام

وصول بر زمین دست داده و باینصورت دیت نمونگی نماز ظهر رخت ظهور نمود و این
 کشاده و اختلافیکه در قاطع سه مبارک است در اصل رساله مروی است
 واضح همین است که این شقاوت را در ازل بر ناصیه عال خولی بن یزید
 بد مال نوشته اند اگر چه با و می این شتاعت نظر بن خورشید را گفته اند و در
 روایت است که چون تن مبارک بکثرت جذبات سهام و ریح غربال شد
 شمر ملعون تحقیفه باصحاب خود کرد که باوصف مشک شدن بدش بر خمه های
 تیر و نیزه هنوز زنده گذشت آید که ناگاه تیری از دست بدبختی از بدبختان بکام
 حضرت امام حسین علیه السلام رسیده کار او را تمام کرد که از پشت اسپ
 بر زمین افتاد و در همین حال شمر نامزد شیر سیر بر روی مبارک حواله کرد
 و سنان بن انس نخعی از پی رسیده بر خمه نیزه مجروح ساخت و خولی بن یزید
 از اسپ فرو آمده سه مبارک را از تن بریده پیش برادر خود خولی انداخت
 و بعد از آن آنچه از دست بیداد لشکر یان شمر و این سعد بر تنیه آل طه و سیدی
 رفت بیانش می رود با بجمه چون سه حسین مظلوم را به خنجر بیداد از تن جدا کرد
 و شجره رسالت و دو حبه نبوت و نیالت را تیشنه ظلم بریدن گویند قیس بن اشعث
 پیرانش از تن بے سر بر کشید و جنب بن بدیل شمشیر او بگرفت و شمر با همراهمان
 خودش قصد خیمه اهل بیت عفت و طهارت نموده تبارج پرداخت علی بن حسین
 له بر سر بیماری افتاده بود و همین که نظر شمر بر حالش افتاد خواست که او را بکشد
 که شخصی دستش گرفت و گفت که سنان اطفال کفار را بکشد و تو این
 پیامد مسلمان را میکشی شمر جواب داد که امیر یعنی ابن زیاد فرموده است که منیر
 ازال عبا نباید گذاشت او گفت که این همه را پیش امیر باید فرستاد تا هر چه

تھا است او باشد لعل آرد پس شمر و ابن سعد گفتند کہ اسپان را بر تن حسین
 روانند چنانچہ نسبت کس از سواران جہم شریف و عنصر لطیف حسین را پامال
 نہ اسپان ساختند پس اندک آن تن مبارک ریزہ ریزہ شدہ شکست
 و مبارک را بر ریزہ کردہ بالبشیر بن مالک و خولی بن یزید بکوفہ پیش ابن
 زیاد فرستادند و زنان اہلبیت را بر شتران بے پردہ سوار کردہ و علی بن حسین
 بیمار را بر شتری انداختہ روانہ کوفہ ساختند و گویند کہ ابن سعد یک روز
 در کربلا مقام کردہ کشتگان خود را در گور نمودہ و تن حسین علیہ السلام ہمراہ
 تا سہ روز ہچنان اقتادہ ماند و کہ دفن نمیکرد تا آنکہ مردم غاضب
 کہ قریۃ الیت بر کنار فرات فراہم شدہ تن حسین را در یک گور و دیگر بنی
 ہاشم را در جنب او و باقی شہداء را یکجا کردہ دفن کردند حالاً تفصیل سائے
 شہداء اے اہلبیت کہ با جناب سید الشہداء در کربلا شہید شدن بابشند و شہد
 غم از دیدہ پر غم و ماتم این خیال عالم باید باریدہ بعد کہ فاصلہ کو شاہ
 عبد الغفریہ صاحب تحف مر الشہداء و تن کے خطوط سے یہ نقل کیا ہے
 و از فرزندان عبد اللہ بن جعفر طیار برادر حضرت علی کرم اللہ وجہہ و پسر
 ہمداد حضرت امام شہید شدند کہ محمد و عون نام داشتند و خواہر زادہ ہائے
 سنیقہ حضرت امام بودند و مادر ایشان حضرت زینب کہ دختر حقیر حضرت
 امیر المومنین علی علیہ السلام از بطن حضرت بتول بودند خواہر حقیر حضرت امام
 بودند و با عبد اللہ بن جعفر طیار نکاح شدہ بود و حضرت امام زین العابدین
 و عمر بن الحسن و محمد پسر بن علی و دیگر صاحب زادہ صغیر السن و ربندیان رفتند
 و حضرت زینب خواہر حقیر حضرت امام و شہر بانوز وجہ حضرت امام و حضرت کینہ

و ختر حضرت امام و دیگر زنان اہلبیت کہ ہمراہ بودند در بلاد شام رفتند انتہ
 کلامہ شریف انتہ بعد اسکے کھتے ہیں انیست حال ہمراہیان کربلا کہ سب
 سید الشہداء بودند پوشیدہ نخواستند بود کہ شہادت جناب سید الشہداء انتہ کربلا
 روز عاشورایعنی دہم محرم روز جمعہ بعد زوال آفتاب سال شصت و یکم ہجرت
 اتفاق افتاد و سن عمر شریف در آن روز پنجاہ و شش سال و پنجاہ و ہجرت
 رسیدہ بود چہ ولادت با سعادت پنجم شعبان سال چہارم از ہجرت و شہادت
 روز عاشوراست شصت و یکم از ہجرت است پس عمر شریف یکم و کاست پنجاہ
 و شش سال و پنجاہ و پنجر روز باشد درین باب اختلاف را مسامحہ نیست
 لیکن صحیح و متحد ہمین قدر است کہ بر آن اقتصار افتاد انقصہ چون سمر مبارک
 سید الشہداء و دیگر شہیدان و شہادت کربلا با اسیران اہل بیت رسول خدا
 بکوفہ رسید ہر چہ از دست عناد و جور و بیداد ابن زیاد بسر وقت و دودمان
 مصطفیٰ رفت شہداء از ان ارشاد می شود ہر ناظرین کتب سیر و اخبار و ماہرین
 اسفار آثار اخبار مخفی و محتجب نبودہ باشند کہ ہر گاہ اسیران اہلبیت رسالت
 و نبوت و دودمان نبوت و نبالت با سمر مبارک سید الشہداء و سائر شہیدان
 انتہ کہ بلاد اخل کوفہ شدند ابن زیاد لعنہ اللہ الی یوم القنا و قہر امارت خود
 بیاراستہ باہلبیت و وقار و در کوشک نشستہ در خانہ را بارعام کرد و چون وضع
 و شریف از مردم کوفہ حاضر آمدند با یائے اہلبیت مصطفیٰ و ذکور و اناث و رت
 رسول خدا را با سمر مبارک سید الشہداء بحضور خود طلبید ہمین کہ سمر مبارک
 حضرت امام حسین پیش نظرش رسید بار بار میدید و تبسم میکرد و چو یکہ بیت
 داشت بر لب و دندان مبارک میزد و گویند کہ در ہمین حال ابن زیاد بہ ہجرت

و خطبه خواند که شکوه خدا را که اظهار حق نمود و امیر المومنین نیزید و شکوه او را فتح و او را کباب
این کماذب را کشت و دیگر الفاظ کفریه نیز زبان به اند که عبید اللہ بن جحیف از جای
خود جریست و گفت که ای دشمن خدا و عدو مصطفی تو دروغ گو هستی و پدر تو
و انکس که ترا ایسر ساخته او نیز دروغ گو هست و ای بر حال حزان مال تو که اولاد
پیغمبر را کشته اهل بیت رسول خدا را ذلیل و خوار کردی و بر سر منبر که مقام
صدیقان است ایستادی و از خدا شرم نداری که چنین دروغ بقیع میگوئی
و راه کذب فتنج پیروی روایت کرده اند که و میگوید اسیران اهل بیت را بحضور ائمه
حاضر کردند و گفت الحمد لله الذی اکرب و اکرب شکوه خدا را که سختی و او بدشمنان
و سختی و او حضرت ام کلثوم جواب دادند الحمد لله الذی اکرمنا بچند و طهرنا بظهور
شکوه خدا که گرامی کرد و ما را بچند و پاک کرد و ما را پاک کرد و ما را پاک کرد و ما را پاک کرد
راستم قدرة الله چگونه دیدید قدرت خدا را ام کلثوم در جواب فرمود و ندی جمع الله
بنیاد بینکم و نصف بنیاد بینکم بزرگوشت که جمع کند خدا تعالی میانه ما و شما
و انصاف فرماید در میان ما و شما یعنی در روز قیامت این زیاد و این جواب
با صواب بر آشفست و گفت که هنوز اینقدر دلیری و تنندی و رکلامت خواست
که عقوبت کند که گفتندش سخن زنانه را اعتبار نیست پس نگاه این زیاد
بر علی بن حسین افتاد و پرسید که این سپهر کیست گفتند که سپهر حسین بن علی است
گفت این سپهر را نیز بکشند که دوست ندارم که از نسل فاطمه نرینیه باقی ماند شهنه
شهر خواست که علی بن حسین را کشیده بر دو بیرون فقرش بکشند زنیبا و
در کنار گرفته خود را سپهر کرد و گفت اگر میکشد ما را بکشید که بنی فاطمه یکس
باقیمانده است که محرم مانده ان اهل بیت است اگر او را هم میکشد ما جمده زمان

بدون محرم باینم ابن زیاد را از کلام حضرت زینب بیتی در گرفت و از سر خون
 بن حسین در گذشت گویند که چون زنان اہلبیت بر شتران بے پرده و پیرهن
 دریدہ و رکوفہ رسیدند کوفیان حال خرابی و دودمان نبوت دیدند و گریستند
 ام کلثوم گفت کہ اے مردم کوفہ حال ابرائے چه گریہ میکنید این ہمہ بید او کہ
 بر سر مارفت از دست شمارفت مار اشما گشتید و بازے گریید و این ابیات
 بر زبان عفت بیان راند ابیات - یا ذائقون اذ قال النبی لکم یا ذائقون
 و انتم احمہ الامم یا ہائیتی و اولادے و تکرمتے
 منہم اساری و قتلی منہم و انہم کان ہذا جزالی ما لخصت لکم یا ان تحفونے
 بسورۃ ذی حرم یا حاصل ابیات سے جواب چیست شمار اگر سوال کند
 محمد عینی از شمار و جزا کہ آن چه بود کہ با اہلبیت من کردید و چون ملک
 بقارقم از سرے فنا جزا سے شمار ایچق نمودم راہ و راہ بود کہ چنین با
 بارسد ز شمایہ المختصر ابن زیاد بعد ملاحظہ حال اسیران اہلبیت حکم داد کہ
 اینہار اور بندہ نجانہ دارند و سر حسین را بر نیزہ گذاشتہ در کوچہ ہای کوفہ
 بگردانند چنانچہ دست علی بن حسین علیہ السلام بستہ و زنان اہلبیت
 گرفتہ داخل زندان خانہ کردند و سر حسین را بر نیزہ سوار کردہ خانہ نجانہ
 در ملک و شلوغ کوفہ گھروانیدند بعد از آن ابن زیاد ہمہ شہداء و شہداء
 شہیدان و شہت کر بلا و جملہ اسیران اہل بیت را با شمر ذی الجوشن بسوے
 دمشق پیش یزید بن معاویہ فرستاد پس قافلہ زنان و یتیمان اہل بیت
 بر شتران بے پرده و سوار و سر حسین بر سر نیزہ در ہر شہر و دیار کہ می رسید
 فریاد و اولیاء و اصحاب از زمین تا آسمان می کشید تا آنکہ بعد قلع مناز

بعد از شہادت
 حضرت زینب

و طے مراحل قافله سبایاے اہل بیت بد مشق رسید ہمیکہ نیرید علیہ مایہ ستم
 خورشید قصر امارت ار است و بہترین قماش خود پر داخته در زمانیکہ جلای عظمیٰ
 شام پیش او حاضر بودند حکم با حضار اسیران داد بالفور سر ہائے شہد را
 بازمان و یتیمان اہل بیت بحضورش آورد چنانچہ سر یکی را از شہیدان
 دیدن و حال صاحب آن سر را پرسیدن آغاز کرد چند انکہ شمر می بخش
 سر مبارک حضرت سید الشہداء علیہ السلام را پیش او گذاشت و بہ انہما
 ماجرے جنگ بامباہات و افتخار پر و اخت با صغائے واقعہ کہ بلا و شہاد
 صورت حال سبایا و سر ہائے شہد المعان استبشار و فرح و انبساط
 از ناصیہ حال آن خسران مال میتابید چنانچہ ابیات ابن الزبیری یعنی
 لیت اشیاء فی سید شہد و ایتا آخری چا وید و از کمال اہتر از و نشاط بر خود
 نے بالید و چوب خیزران لب و دندان شاہ شہیدان را میزد و میگفت
 کہ اے ابو عبد اللہ مرا گمان نبود کہ سنین عمرت تا این مدت رسد و سر
 ریش تو از خضاب محفوظ باشد و مناقب السادات منقولست کہ در آن
 ساعت کہ سر مبارک حسین پیش نیرید بدہا و بر و ند لعین و رشاد می می شد
 و خمرے خورد و سر مبارک را با انواع اہانت می کرد و خبر بعضی صحابہ رسول
 اللہ صلعم برقت گریان آمدند و گفتند ای ملعون چہ میکنی ایشانرا حکم قتل کرد و ہفت
 صحابہ را آنروز گردن بزد گویند کہ سمرہ بن جندب از صحابہ کہ حاضر آن مجلس بود
 چون ضرب خیزران بر لب و دندان شاہ شہیدان ملاحظہ کرد از دست ضبط بر آمدہ
 با نیرید بد کرد و مخاطب شدہ گفت قطع اللہ یک کہ چوب بر لب و دندان میزنے
 کہ بوسہ گاہ رسول خدا علیہ الصلوٰۃ و التسلوٰۃ است نیرید ملعون بغضب رفت

گفت ای سمره اگر شرف بهجت تو بار رسول خدا امر مان سفته شد این وقت که دست
مے نزد من سمره گفت سبحان الله که در حق من ملا حظ بهجت رسول میکند . ما علم
گوشه گمان رسول و فرزندان قبول چنان معالک کردی که هیچ کافری با مسلمان
نکند این بهجت و از ان مجلس برخاست استیسه بعد تهوری سے فاعلمه
پیر لکتاب یرید جواب رسول قصیر بحر سکوت ندیده متوجه بطرف زنان و پیرمان
اہلبیت شدہ زینب و کلثوم و علی بن حسین رترو یک طلبیہ چشم حضرت زینب
چون بر سر مبارک شاہ شہیدان افتاد گفت واجد اہ و الحمد اہ بعد از ان خفا
بہ یرید کرد و گفت کہ هیچ میدانی کہ زنان خود را در سر پرده عزت و حجاب
نشانندی و دختران رسول خدا را باین بے پروگی ہا بر شتران سوار کردنی
و در مجمع مردان پیش خود طلبیدی فردائے قیامت از عہدہ خود چہ
جواب توانی داد یرید پرسید کہ این کہ ام ہست گفتند زینب خواہر حسین
و دختر فاطمہ ہر اہست پس از ان کلثوم برخو است و بر سر حسین افتاد لب
و دندان خود را بر ان لب و دہان چندان مالید کہ بیہوش یریدین غلطید
چون بہوش آمد دعای بد و رتی یرید کرد و گفت ای یرید تمتع از دنیا نیاب
و چنانکہ مارا در بلا افکنندی تو ہم در دنیا و عقبی روی راحت نہ بینی یرید ہنہا
گفت مگر این زن ہم خواہر حسین است گفتند آری این کلثوم دختر فاطمہ
است یستر توجہ بسوی امام زین العابدین کرد یرید کہ کیست گفتند کہ این
علی بن حسین پسرین بن علی است گفت کہ شنیدم کہ علی بن حسین کشتہ شد گفتند
کہ حسین راستہ پسر بود علی اکبر و علی اوسط و علی اصغر علی اکبر و علی اصغر مرد
کشتہ شد و علی اوسط کہ بیمار بود را ہیر کردہ آوردیم یرید گفت ای کودک

میدانی که پدرت میخواست که بر مسند خلافت نشینند و بر سر منبر با خطبه بنام خوانده
شود که الحمد لله که بخداد خود نرسید علی بن حسین گفت که یزید بگوید این منبر باید بران
مانده اند یا پدران تو خلافت و امامت پدران ما بوده است که در
راه خدا جهاد کردند یا از پدران تو که شرک با خدا نمودند و روز جزا محال
ما و شما فیصل شد فی است و ای که گریه و سیل علم الدین ظلموا ای متقلبین یقبلون
خوانده ختم کلام فرمود پسر یزید حکم داد که سیایای اهل بیت را بفرودگاه و اینها
برند و سر حسین را بر دروازه دمشق آویزان نمایند چنانکه گویند که تا سه روز
سر مبارک بر دروازه دمشق آویزان ماند بعد از آن ذریت حسین را با سر مبارک
روانه مدینه کردند منقول است چون نیرید علیه السلام حقیقه اهل بیت رسول و ذریت
تبول و روانه مدینه نمودن عثمان بن بشیر را با جماعته از سواران مقرر کرد که
اینهمه را بمدینه رسانند چنانچه امام علی بن حسین علیه السلام رسید الشهدا و سرهای دیگر
شهیدان دشت کربلا فر گرفته همراه زنان و یتیمان اهل بیت روانه مدینه نمود
شد و این روانگی هم عظمی از حلیه ذلت و خواری نبوده چنانکه کلام ابن
جویری محدث دال بر آنست جائیکه گفته که از جور و بیداد این زیاد و نسبت
اهل بیت نبوی عمل آورد و عجب نیست که او محکوم و منقاد نیرید بوده لیکن از
گمراهی نیرید خبیث عجب است که چوب بردندان حسین زده و اهل بیت را بر
شتران بپای پرده بذلت و خواری سوار کرده با سر مبارک بطرف
مدینه فرستاد پسر گرفته که هیچ مقصود ازین نبوده مگر فضیحت کردن اگر
در دل او کینه جالبیت و عداوت کشته شدن اقربای او که بروز بدر
از کفار کشته شدند بود و هر آینه تعظیم و تکریم مبارک میکرد و کفن میداد

و در فن میبایست و نیکوئی با آل رسول و ذریت قبول می نمود و تقصیر چون فاکلم
 اهل بیت از دمشق عازم مدینه شد نعمان بن بشیر که از طرف بنی قریظ تعیین بود و در آن
 سعادت از لی بحسن خدمت و در راه با ذریت حسین پیش آمده مراتب عالی است
 و تعظیم و تکریم و اعزاز و احترام چنانکه باید از جانب خود بجا آورده بخدمت رسید
 و در زمانی که خبر مراجعت اهل بیت رسالت مدینه رسید او و دو مهاجر و انصاری
 و دیگر اهالی مدینه از صفار و کبار با استقبال و دیدن و چنانکه ذریت رسول
 و جلگه گوشه های قبول را مبتلا بمصیبت دیدند حالتی از غم و اندوه و گریه
 و زاری بر ایشان گذشت که خارج از حیطه شرح و بیان است گویند که هرگز
 که روز وفات حضرت سرور کائنات علیه افضل من الصلوات و التحیات
 بر اهل مدینه گذشته بود همان مصیبت آن روز گذشت که امام زین العابدین
 با زمان و یتیمان اهل بیت نبوت و سر مبارک سید الشهدا علیه التحية و الثنا
 از دمشق مدینه برگشت فریادی عجیب و شورش غریب در مدینه برپا بود
 که یاد از هنگامه قیامت میداد و جمله رباب دین در اندوه و در ورعین هم
 از کپین و همین از غم و غصه جزین بودند و حالیکه عارض حال ام المومنین
 حضرت ام سیده شده از آن چه توان گفت که فرادی فرادی زنان و یتیمان
 اهل بیت نبوت را بکنار میگرفت و میگفت تا آنکه همراه ذریت قبول
 متوجه روضه مقدسه حضرت رسول صلی الله علیه و آله و سلم شده هزار هزار
 مینالید و بزبان حال میگفت ایست یا رسول الله برآر از روضه
 سدا تا بگریه و اهل بیت خوشتر از ازار و غمناک و جزین و در بدایه
 دشمنان دین گرفتار آمده پس مبادا در جهان یارب گرفتار حسین

مجذوب بعض عبارت جب ناظران مقامات کو دیکھ چکے گا اور انصاف کے
 آنکھ تعصب کے پٹی سے باندھ نیک تو معلوم ہو جاوے گا کہ مرثیوں میں اور کیا
 کیفیت بیان ہوتی ہے ہاں جو خلاف روایت کسی شاعر نے لکھا ہے
 ہم خود اسکو خلاف اور اس کے کہنے والے کو خلاف گو جانتے ہیں۔ شاہ
 سلامت اللہ صاحب تحریر الشہادتین نے مفصل کیفیت نام بنام اور حالت
 سربرسنگی اور حاضری دختران بول و خاندان رسول کی لکھی ہے پھر شیعوں پر
 کیا اعتراض۔ انکو بھی انہیں کہتے۔ اسی ناظران پر تمکین و پیروان دین میں
 قصہ کربلا کے بیان کے ممانعت اہلسنت کے ہاں نہ اس وجہ سے ہے
 کہ واقعی موجب ہتک اسلام ہو بلکہ اسمیں تو اور بہادری و شجاعت صبر و رضا
 اطاعت ایزدی ظلم ظالم ظاہر ہوتا ہے جیسا بیان ہوا مگر ہاں اس بیان میں
 اگر غور کر کے دیکھنی تو ہتک شان خلفاء اہل سنت ہے او سے پر وہ پوشے
 کے سبب سے کبھی تو باتوں باتوں میں اوڑاتے ہیں کبھی شرعی مسائل
 بنا کر حمایتی باتیں ہیں کبھی ذکر حسین و حسن کو حرام اور ناروا ٹھہراتے ہیں چنانچہ
 صواعق محرقہ میں جسکی توثیق پہلے گزری میان غزالی صاحب کے طرف سے
 یوں لکھا ہے عن الغزالی وغیرہ یحرم علی الواعظ وغیرہ روایت قتل الحسین
 والحسن ماجری بین الصحابة من التشاجر والتخاصم فانہ یسج الی بغض الصحابة
 والطعن فیہم حاصل یہ کہ غزالی وغیرہ سے روایت ہے کہ وعظ وغیرہ پر حرمت
 کہ روایت قتل حسین و حسن اور اس چیز کو بیان کرے جو کہ صحابہ تشاجر میں
 تخاصم سے واقع ہوئی ہے کیونکہ اسے صحابہ کا بغض جو ش زن ہوتا ہے
 اور اوپر طعن پڑتا ہے انتہی سے بعد مدت کے ہوا وعدہ نکلا۔ فیہ کا مضمون

جواب قول غزالی کہ در آن بہ حرمت ذکر حسین فتویٰ دوا دہشت

کہل گیا قفل بہن یار کا جہو شاہو کمرہ صحابہ کا اٹشاجر صحابہ کا مخاصم یعنی صحابہ
 آپس کے خصومت و دشمنی کا تذکرہ اور حسین و حسن کے قتل کے روایت و اعظ پر
 حرام ہے غزالی کے رائے عالی پر ہزاروں آفرین اور لاکھوں شاباشیں
 خیر انکی روح تو اس مواخذہ میں گرفتار ہو گئے ہیں ان کے مقلدین سے التماس
 کرتا ہوں کہ ذکر حسین و غیرہ میں آیا حسین و حسن کے ذلت ہے یا تمہارے
 کسی پرورش کے صاف ظاہر ہے کہ خاندان عصمت و طہارت تو ہمیشہ مظلوم
 اس ظلم کا اسلئے بیان کرنا کہ ظالم پر حسب نزول آیہ لعنتہ اللہ علی الظالمین
 لعنت بھی جاویں کچھ قباحت نہیں کہ بتائے اس میں بسطام کی ذلت نہ اس میں
 رسول اور ان کے خاندان کی رسوائی کے لئے ظالموں کے البتہ ذلت اور رسوائی
 خواہی بد مذہبی ہے بلکہ انکا کفر ثابت ہے شاید ایسی ہے وجہ و حضرات
 اہلسنت اسکو حرام جانتے ہونگے میان میں تم سے ایک مثال بیان کرتا ہوں
 ذرا غور کرنا ایک بادشاہ نہایت عادل و قدار اور غربا پرور متصف
 بجمع صفات حسنہ ہوا و چند شخص جو اوسیکے احسان سے رتبہ پاوین
 بلکہ روٹے تک کھاوین اوسیکے مال سے جہنوں نے مدتوں پرورش پاک
 ہوا اوسیکے اسباب سے جہنوں نے اپنی زینت بنائی ہوا اوسیکے سبب کو نیامین
 شہور ہوئی ہوں اوسیکے وسیلہ سے جانین بچائی ہوں اگر بعد وفات
 اس بادشاہ کے اوسکے بادشاہت ناجائز یا جائز طور سے بغرض محال
 اگر اوسیکے مال اسباب کے وارث بنکر اوسکی اولاد سے اس طرح
 پیش آوین کہ کسی کو قتل کسی کو اسیر کسی کو اوطرح مصیبت رسید کریں
 اور پھر انہیں کے بزرگ کے پیرومی کا دعویٰ کریں تو اس بیان کو

جو شخص بیان کر لگا کیا مظلوموں کے ذلت ہوگی یا ظالم کے بی ایمانے
 ستم رسیدوں کی خواری سچی جاوے گی یا ستمگار کے بیرحمی۔ اگر واقعہ
 صحابہ اس میں کوئی ہو عمر ہو یا بکر ظالم نہ تھے تو کیوں خوف ہے کہ ذکر ہی
 سے بغض و لوغین پیدا ہو جاوے گا اور اگر یہ نہیں ہے تو پھر کیا ڈر لگا
 ہو ہے کہ صحابہ کے حالات کا بھی ذکر مت کرو ان کی صفات کو مت دیکھو
 ان کی خلافت میں سوائے اجماع کے کوئی اسمانی دلیل مست و ہو نہ و اور
 ان کی انصاف و ظلم کو مت خیال کرو بس خلیفہ مان لو۔ نائب رسول خدا کا
 جان لو اسی حضرات سے این خلافت نشد قیامت شد و عجیب خلافت
 اور عجیب مذہب ہے ذکر ہو امام حسین علیہ السلام کا ذکر لکے صحابہ کے بغض کا
 ذکر ہو امام حسن علیہ السلام کا خوف ہو اصحاب کے طعن کا۔ الہی پہ کوئی
 کہان سے بنا بنا کے فضیلتیں لاوے جو شب و روز فضائل ہی صحابہ کے
 اور سب کیوں ثلثہ کے بیان کیا کرے اسلام کی الفت اسلام کا اتفاق
 اسلام میں مومنین کے اخوت اور قوموں کے لمی نمونہ ہے کیونکہ
 منشاء اسلام اختلاف اور رفع فساد و تراخ بھی ہے اور قرآن میں
 ایسا ہی ہے لیکن کیا خوب الفت اور کیا خوب پابندی مذہب
 صحابہ میں تھی کہ جہگڑے پر جہگڑا اور اختلاف پر اختلاف اور نہیں ہیں
 جنسی دین قائم شمار ہوتا ہے کہ چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند سلمان
 علامہ تفسارانی جو اجلہ علماء اہلسنت سے ہیں نہایت دور اندیش
 شرح مقاصد میں فرماتے ہیں ما وقع بین الصیاتیۃ من الحار
 و المشاجرات علی الوجہ المبطور فی کتب التواریخ و الذکر علی السنۃ

الثقات يدل بظاہرہ علی ان بعضہم قد خاض عن طریق الحق وبلغ حد الظلم
 والنفسوق وكان الباعث علیہ الحقد والعناد والحسد واللداء وطلب الملك
 والرياسات والميل الى اللذات والشہوات اذ ليس كل صحابی معصوما
 ولا كل من بقى البنى بالخیر موسوما الا ان العلماء بحسن ظنہم باصحاب رسول
 اللہ ص ذکر والمحال و تاویلات بما یلیق و ذہبوا الى انہم محفوظون عما یوجب
 التذلیل والتفییق صوتا لعقائد المسلمین من الترویج والضلالة فی حق
 کبار الصحابة سيما المهاجرین منهم والاضرار المبشورین بالثواب فی
 دار القرار واما ماجری بعدہم من الظلم علی اہلبیت البنی فمن الظہور بحیث
 لا مجال للاخفاء ومن الشناعة بحیث لا اشتباه علی الاراء ویکاد یشہد بہ
 الجماد والحيوانات العجاء ویکے لہ من فی الارض والسماء وتہدم بہ الحیا
 وتنشق منه الفجور وبقی سوادہ علی کثر الشہور وقر العزہ ورفلغۃ اللہ علی من
 باشر ارضی اوسعی والعذاب الاخرۃ اشد والبقی استہجے حاصل اسباب
 یہ ہے کہ صحابہ میں جو کچھ محاریبات اور مشاجرات واقع ہوئی جیسا کہ کتاب
 تاریخ میں مذکور ہے اور زبان معتمدین پر مسطورا ونسے بظاہر معلوم ہوتا
 کہ بعض صحابہ طریق حق سے پہر گئے اور حد ظلم وفسق کو پونہچ گئے ہے
 اور اسکا باعث کینہ وعناد اور حسد اور خصومت اور طلب ملک
 وریاست وخواہش لذت وشہوت ہتا کیونکہ نہ تو ہر صحابی معصوم ہے
 اور نہ ہر شخص جسے نبی سے ملاقات کے بخیر موسوم۔ مگر علمائے اصحاب
 رسول کے حسن ظن کے وجہ سے اسکی تاویل میں بیان کے ہیں اور
 وہ کہتے ہیں کہ صحابہ اوس شی سے محفوظ تھے جو موجب تظلیل

وانشیق ہو ورنہ عقائد مسلمین زلیخ و ضلالت سے نہ بچیں گے اور کبار
 صحابہ خصوصاً مہاجرین و انصار اور اون لوگوں کے نسبت جن کو
 بہشت کی بشارت دی گئی ایسے چیزوں کا خیال کیا جاوے گا
 لیکن بعد ازیں جو کچھ اہلبیت بنی ص پر واقع ہوا اوسکے اظہار کے غایت
 ظہور کے وجہ سے ضرورت بیان نہیں اور قریب ہے کہ اوسکی گواہی
 جماد و حیوانات غیر ناطق دین اور اوسکے لئے جو زمین و آسمان میں ہیں
 روین اور پہاڑ منہدم ہوں اور یہ امر تمام جہان میں باقی ہے پس
 لعنت خدا ہوا اوس پر جس نے یہ فعل کیا یا اسے راضی ہوا یا اس میں سعی کے
 البتہ عذاب آخرت نہایت سخت اور باقی رہنے والا ہے انتہی ملخص ترجمہ
 کلامہ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ میں خوب لڑائے اور جھگڑے
 واقع ہوئے۔ خوب اختلاف اسلام ثابت کیا سعدی شیرازی کیا خوب
 کہتا ہے۔ دو عاقل را نباشد کین و پیکار نہ و انائی ستیز و با سبکساز
 و گرد و ہر دو جانب جا ہلاتند اگر ز بخیر باشد بگسلانند الفت او اتفاق
 اسکا نام ہے کہ بہتر نے ایک کے عوض جب تک اپنا سرشار نہ کر لیا اوسکے
 بال تک بیگانہ ہونے دیا پابندی مذہب اسکا نام ہے کہ عیال اطفال
 عزت مال برباد ہو لیکن مخالف مذہب کے کسی نہج سے ذرا سے بھی
 اطاعت نہ قبول کے امام حسین علیہ السلام کے مظلومیت سے صبر۔ اطاعت مذہب
 شجاعت ظاہر ہوتی ہے یا ہر اس۔ مخالف مذہب بردلی مگر ہاں
 یہ خوف ہے کہ کربلا کا جب ذکر ہوا ہے تو کہیں جنگ حنین کا یا معرکہ
 احد کا ذکر نہ آجاوے شیعوں کو تو کچھ ڈر ہی نہیں مولای مہنوسین

جان نثار سید مرسلین علی بن ابیطالب تنہا کس طرح سے رفیق رسالت
 پناہ رہے مگر ہاں جسکو کسی اپنے لگتے بھگت کا خوف ہو گا وہ اول ہی سے
 قصہ کر بلا کو کیا ہر قصہ بیان کرنے کو حرام کہد یگشا باش۔ جزاکم اللہ پیر کا
 کند عاقل کہ باز آید پشیمانی و مگر ذرا ایک بھول گئے کہ قرآن میں بھی قصہ ہیں
 نحن نقص علیک حسن القصص وغیرہ ذہن سے نکل گیا۔ مظلہ و محال
 بیان کیر نہیں اگر اوسیکے ذلت آتو مگر یہ بھی حرام ہے کہ رسالت پناہ ملی حیرت
 اونسے وہ غار کے تشریف بری جسمین حضرت ابو بکر کے تمہاری نزدیکی
 صبر و جرات اور اطمینان یا بے صبری و بزدلی اور اضطراب پر آیت
 نازل ہوئی اور لشکر اسلام کی ہزیمت یا خیر کبھی بھولے بسیرے حنین و احد کا
 فرار بیان کرو کبھی حضرت ابو بکر کی شانین جو گستاخی ہوئی اوسپر تو نظر
 نہ پڑی ہو گئے نہ معلوم کیوں اوسکو لوگ ورج کتب کرتے ہیں اور کیوں
 پڑھتے ہیں معارج النبوة اور ریاض النبوة میں وہ ہی قصہ ہے جسمین
 حضرت ابو بکر نے باصر خطبہ پڑھا جو جسمین عتبہ بن ربیعہ نے اپنی دست
 کاری ظاہر کی۔ خاندان رسالت کی ہرگز ہرگز اس بیان میں تصحیک
 اور رسوائی نہیں اور حضرت کا کوئی ایسا حال نہیں جو باعث ذلت ہو
 ہاں اگر کسی خلیفہ کا کوئی معاملہ ہو تو خیر جیسے علامہ سیوطی حاشیہ قاموس میں
 لکھتے ہیں اور ہم کو بھی اوسکے بیان سے شرم آتی ہے باوجودیکہ ہم لوگ
 دشمن ہیں یعنی خلیفہ میں ایک ایسا عارضہ بتایا ہے جو کہ اب بھی بعض
 مشائخ کو بچپن میں عارض ہو جاتا ہے اور تحصیل دیر کا مقولہ در حالت
 بول صورت قیام میں جسکے فرمایا ہے آج تک زبان زد خلائق ہے

لغو و بالذات منہا مان یہ البتہ چھپانے کی باتیں ہیں جنہیں اسلام کے نزدیک
 نہ صبر نہ شجاعت نہ اعجاز نہ اطاعت مذہب۔ گو کہ اسمیں بھی اس فرقہ
 والوں کے نزدیک کچھ ہو۔ بعض حضرات اہلبیت کے بچہ مرثیہ کی وجہ سے
 اور بیان حال سے بے سمجھتی ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کوئی ہماری مان و
 بہن کا یوں تذکرہ کرے گو واقعی ہو تو کتنا ہلکا برامعلوم ہو گا میں اس کے
 جواب میں التماس کرتا ہوں کہ سہ کار پاکان راقیاس از خود مسکین
 گرچہ ماند و نوشتن شیر و شیرہ کہان تم کہان اہلبیت۔ کہان نیز یہ
 کہان تمہارا دشمن۔ تمہاری اس دولت میں تمہاری ہے خواری ہے
 اس ظلم میں اسلام کی شوکت اور اسلام کے وقعت ہے اور تم کو نہ کر
 اونکی برابری کر سکو گے تم لڑو گے دنیا کی بات پر وہ لڑی دین پر تباہ
 دین کے باب میں جو دیندار کو خواری ہو اور دین کے بات رہ جائے تو کیا وہ
 دنیا کی عزت کے بھی برابر منہو گی خدا کی راہ میں مال اٹھانا اسباب اولاد کٹنا
 اور پھر بھی اپنی بات پر قائم رہنا کیا اسلام کی حقیقت نہیں سمجھتا۔ کیا
 لوگ دسویں حرم سے بلکہ کچھ امام حسینؑ کے دن سے مکہ کی طرف اور
 اہلبیتؑ کا آنے تک مدینہ میں کچھ حجرے دیکھ دیکھ کر مسلمان نہیں ہوئے
 کیا لوگوں نے نہیں جانا کہ واہ رمی نبوت قدم اور واہ رے اعجاز اسلام
 ضرور جانا اور اب تک جانکر جنکو خدا پدایت دیتا ہے روز بروز شرف
 اسلام سے بہرہ اندوز ہوتے ہیں مگر کیا کریں وہ لوگ جو نہ سمجھیں اور جنکے
 مذہب کے موافق اونکے شانوں میں ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی
 ابصارہم غشاوہ ہو چند تو اوراق اور مضامین کثیر ہر اوسمیں سوائے

اقتصاد مطالب کیونکہ زیادہ تحریر ہو سکتا ہے یہاں پر اس بیان کو ختم کرتا ہوں
 اور ناظرین حق بین سے امید انصاف رکھتا ہوں۔ تیسرا آخر الخ
 اہلسنت کا نسبت گریہ و قایم کرنے اور مرضی پڑھنے کے یہ ہے کہ یہ سب
 پھرین خلاف صبر ہیں اور خدا کے لعنت فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا
 بالصبر الصلوٰۃ ان اللہ مع الصابرین یعنی اے مومنو وقت بکرو صبر کرنا
 اور نماز سے بیشک اللہ ساتھ ہے صبر کرنے والوں کے اگر وہ ایمان کامل رکھیں
 بہت دور ہے۔ سنو اسکا جواب معترض بیان میں آتا ہے فی الحقیقت صبر
 ایک عمدہ خصلت صلیا اور بہترین عادات الہیہ ہے کہ یہ خیال کرنا
 چاہئے کہ صبر آیا ہاتھ کے متعلق ہے یا سر کے۔ پیر کے متعلق ہے یا مونہ کے
 لسانی شے ہے یا جنائی۔ قلبی ہے یا زبانی۔ جب غور کامل کیا جاوے
 گا تو معلوم ہوگا کہ صبر ایک ایسی شے ہے جو دل سے متعلق ہے اگر دل
 صابر ہے اور جاوہ صبر و رضائین قضا الہی پر ثابت قدم ہے جو امر
 مشیت ایزدی اوسپر واقع ہوتا ہے اوسکو صبر و شہم رکھتا ہے تو اگر
 عمدہ انبیا بر اظہار اور کثرت غلام بعض مصائب کے اور لوگوں کے آگاہی
 کے لئے وہ امور جو بحسب ظاہر بے صبری پر دلالت کریں بجا لاوے تو کچھ
 خرابی نہیں اور ہرگز یہ گنہ خلاف صبر نہ ہوگا اگر صبر دل سے متعلق نہ ہو تو بہت
 بڑی خرابی ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ظاہر حال سے تو خاموش معلوم ہوتا ہے
 اور تمہاری تعریف کے موافق صبر ظاہر ہوتا ہے اور دل شکایت سے بھرپورا
 کیا یہ شخص صابر ہو جاوے گا ہرگز نہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ظاہر میں
 اپنے رنج اور بلا کو کسی نہ کہے وجہ سے بیان کرتا ہے اور باطن میں

اوسکے واقع ہونے سے بوجہ قضاء الہی راضی اور خوش ہے اب شیخ محض
 کیا بے صبروں میں داخل ہو جاویگا۔ مخفی نہیں ہے کہ اعتماد ان امور میں
 دل پر ہے نہ کہ زبان پر۔ اور قلوب کے کیفیت عالم البغیات پر خوب
 جانتا ہے اور جب کہ صبر نعل قلبی ہے تو ماتم داری اور گریہ وزاری مستفیض
 صبر نہیں ہو سکتے علاوہ برآن خدمت معترضین میں عرض کیا جاتا ہے کہ آپ کی
 نزدیک اگر گریہ وزاری و اضطراب و یقاری خلاف صبر ہے تو اس کے
 جواب میں ہم یون تحریر کرتے ہیں کہ آپ ذرا ادراج النبوة کو ہاتھ میں
 لیکر دیکھیں کہ اس عبارت کا کیا مطلب ہے چون دید انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم حمزہ رکشتہ شد و مثله کردہ شد صحیحہ زد و گفت مصیبت زدہ نمی شوم
 من ہرگز مثل تو نہ ایستادہ ام من هیچ جائے ایستادہ نے عقدہ ناکسا زدہ
 تر مر از اینجا منقول است از ابن مسعود کہ گفت ندیدم ما انحضرت را صلعم
 گریہ کنندہ تر ہرگز سخت تر از گریہ وی ہر حمزہ بن عبد المطلب ایستاد
 ہر جنبا زہ وی گریہ کرد و برداشت آواز تا بیہوش شد و فرمود یا حمزہ
 یا عم رسول اللہ یا اسد اللہ یا اسد رسول یا حمزہ یا فاعل الخیرات یا حمزہ یا
 کاشف الکربات یا حمزہ یا ذاب عن وجہ رسول اللہ صلعم و اینجا معلوم
 میشود کہ در مذہب و بیطاعتی فریاد و آہ و نالہ نیز بوجہ آمدہ است واللہ اعلم
 استنبہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسالت اب صلعم نے حمزہ
 کشتہ پر مہابیت گریہ وزاری کے اور صحیحہ مارا یعنی چھین مارا اور
 باوازد روئے اب حضرات اہلسنت فرماوین کہ یہ امور جناب رسول
 مقبول کے موقوف صبر تہیہ یا محاذیہ اگر موقوف ہو تو طلب ہمارا حاصل اور اگر مخالف ہے تہیہ تو موقوف

صاحب اپنے مذہب کا امام گمراہ اور دیندار می کہ روین قسطلانی نے
مواہب میں یہ لکھا ہے عن سالم بن عبد اللہ الثبی قال لما مات رسول اللہ
کان اجتمع الناس کلہم عمر بن الخطاب یعنی جب رسول خدا کا انتقال ہوا تو
سب زیادہ جنر کہ بنو الی عمر بن خطاب تھے۔ اور بھی ایسے مدارج النبوۃ کے
دوسری جلد میں صفحہ ۴۹۵۔ پر درج ہیں بسیار سخت شد مرض و
صلعم چنانکہ آور وہ اندکہ اضطراب نے نمود و بر فرش خود از پہلو بہ پہلو
نے گشت عایشہ میکوید پس گفتم یا رسول اللہ اگر مثل این حالت از یکے
از ما بوجوہ آید عیب میکنے و در غضب می آئی فرمود ای عائشہ مرض نہایت
سختی دار و بعد اسکے اسی کتاب میں ہے اما جنر و منزع و ربلا یا و آہ و نالہ
و راحض چہ حکم دار و اینچا سخن جنر و منزع کہ بمعنی بصری و بیطائے
است و مکروہ داشتن بلا و گریختن از ان حرام است بے خلاف و آہ و نالہ
بقصد الظہار غربت و شکستگی و بیچارگی کہ لازم حال بندگے است و اضطراب
و بقرار سے ہر کہ از شدت مرض و معوبت ان عارض گردد و دیگر است و دخل
جنر و منزع و مکروہ داشتن و گریختن و شکایت از بلیہ نیست و حدیث عائشہ
رضی اللہ عنہا کہ در بیان حال شدیف مذکور شد و اثبات آن کافی است
آری بقرار سے و نالہ دزاری اگر بعد رضا و تسیم باشد مکروہ است
و داخل شکایت است و از علماء مشایخ و انہا کہ اطلاق کمرہیت و شکایت
بر آن کردہ اند مطلق نیست بلکہ مقید است بے بصری و بقراری اما جنر و
بدروہ و الم بچلیت و طبیعت بشری بالاتفاق مضائقہ ندارد و پس ذکر و رور و
شکایت مخدوری ندارد و بسا کس کہ بظاہر خاموش باشد و در باطن شکایتی جو

۱۲
فصل دوم در بیان احوال و حال
مملکت و مردم آن

و بسا کہ در ظاہر سخن مرض و بلا گوید و در باطن راضی بود پس تکیہ اعتماد
 درین امور بر عمل دل است نہ بر فعل زبان انتہی نہایت تعجب کے
 بات ہے کہ جب عبد الحق دہلوی سا شخص صبر کو فعل قلبی بتاوی اور
 اسکے اثبات میں گریہ وزاری رسالت پناہ کے موجود ہو پھر حضرات
 معترفین کو کیا مجال اعتراض باقی ہے۔ کیا رسالت پناہ واستغینہ

بالصبر والصلوة پر عامل نہ ہوتے کیا معاذ اللہ صابرین میں معدود نہیں
 بیشک ہیں شواہد گریہ وزاری کے فصل اول میں بیان ہو چکے ہیں وہ
 سب اس کے مثبت ہیں اگر گریہ وزاری خلافت صبر اور مناسفۃ اطاعت
 ایندی ہے تو وہ سب روستے والے بنجین رسالت پناہ اور انبیاء اور
 ائمہ اور اجنبہ داخل ہیں غیر صابرین ہیں۔ علاوہ اسکے جناب ابوبکر
 و عمر بھی بے صبر نہ ہو گئے۔ نازم کہ از رقیبان دامن کشان گذشتہ
 گوشت ناک ماہمہ برباد رفتہ شدہ اور خیر اگر رونا خلافت صبر نہیں
 اور ماتم یعنی سر پر ہاتھ مارنا اثناء گریہ میں یا چہاتی پر مارنا خلافت
 صبر ہے تو اسکے جواز کے شواہد اہلسنت کے ہانسی ہم پورے پورے تو
 بوجہ طوالت رسالہ نہیں دی سکتے ہاں دو ایک روایتوں پر اقتصار
 کرتے ہیں۔ آج النبوة میں صفحہ ۱۵۵ پر مرقوم ہے پس فرمود انحضرت
 علیہ السلام بغیر ما ابابکر را کہ بگذار و نماز با مردم پس بیرون آمد بلال دست
 بر سر زنان و فریاد کنان و فریاد آہ بریدہ شدن امید و شکستن پشت
 کاشکے نئے زائید مراد من و چون زائید کاش سے مردم پس ازین روز
 و نمیدیدم از پیغمبر خدا این حال را پس در آمد بلال و در مسجد و گفت

بجای خود

یا ابابکر رسول خدا مرے فرماید کہ پیش رو سے و نماز بگذاری با مرد مسلم چون دید
 ابو بکر غلی بوند مسجد را از رسول خدا و بود ابو بکر رضی اللہ عنہ مردی نرم
 دل سخت اند و بگین شد کہ تو انست نگاہ داشت خود را پس برو سے افتاد
 بیہوش و بگریہ در آمدند صحابہ و فریاد کردند انتہی بلال کے سر کو بی اور
 صحابہ کا فریاد کہ نا خدا جانے خلاف صبر ہے یا نہیں او بیشک نہوگا پس ہر
 شیعوں پر یا قلم کنندہ ماتم امام حسین علیہ السلام پر اعتراض کرنا محض فضول
 و لغو ہے اور بھی معارج النبوة میں ہے کہ آواز شیطان کہ قتل محمد مصطفیٰ میکند
 بدینہ رسید تا در خانہائے مدینہ نیز شنیدند و فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا چون
 این آواز شنید دست بر سر زنان از خانہ بیرون و دید و میگفت و ہم زمان
 ہاشمیہ نے نالیدند انتہی جناب فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا نے جب ماتم
 کیا تو پہر کیا خرابی ہے اور علاوہ اسکے علماء ایستت بھی ماتم کو حرام
 نہیں بتاتے بلکہ مکروہ کہتے ہیں اور فعل مکروہ پر عقوبت اور عذاب نہیں ہے
 چنانچہ صاحب جامع الاصول نے شرح سند شافعی میں لکھا ہے والذی ذنب

الیہ الشافعی ان النیاحتہ و شق الجیوب و ضرب الخدود و تجمیہا و الصیاح مکروہ
 خلاصہ یہ کہ شافعی کے نزدیک نوحہ کرنا اور گریبان چاک کرنا خسار و ن پر
 ضرب مارنا اور او کا چہینا اور چلانا مکروہ ہے انتہی پہر کس صورت سے ماتم
 حرام ہے ہاں اگر یوں کہیں کہ یہ شعاب شیعوں کا ہے اور طاقہ او نہوں نے
 موافق قرآن ہو یا حدیث اختیار کر لیا ہے اسوجہ سے ایستت کو حرام ہے
 جیسا کہ بعض معاصرین فقہاء ایستت نے لکھا ہے موائس کا جواب نہیں
 مگر نہیں علوم کبھیوں کے عادت طریقے ہونے سے کس کس امر کو ترک

کرینگے۔ اگر کوئی دلیل قلعے اور برہان تقنی ہے تو پیش کریں ورنہ خلاف
 طریقہ اہل اسلام اختیار ہے جیسا چاہیں اختیار کریں یا علیٰ الاطلاق
 انہیں روایات مذکورہ سے یہ بھی ظاہر و باہر ہے کہ باوازر و سنے اور ہمت
 کرنے میں کسی طرح کا فرق نہیں کیونکہ لفظ ندبہ اور فریاد اس مدعا پر دلالت
 کرتے ہیں پس کی طرح یہ اعتراض فرقہ حقہ پر واقع نہیں ہو سکتا بلکہ تحقیق
 کہنا اور اپنی علماء و معتمدین کے روایات کو غیر معتد جاننا دائرہ اہلسنت سے
 خارج ہونا ہے اور اعتراض سے معلوم ہوتا ہے کہ متغیر ہے مذہب کا بھی پابند
 نہیں ہے در کفر ہم ثابت نہ زنا را رسوا کن **باب** و قوم تغزیہ کے
 بیان میں اور اس میں دو فصلیں ہیں **فصل اول** میں تغزیہ کی اباحت
 اور جواز کا ثبوت ہے مخفی نہ ہے کہ جب ثابت ہو گیا کہ گریہ کرنا امام حسین
 علیہ السلام پر باعث ثواب و حسنات و جیسب ہے تو ظاہر ہے کہ جو چیزیں
 گریہ کرنے والی اور باعث شدت حزن ہوں گے وہ بھی جائز و روا ہوں گے
 ما و امیکہ شریعت سے حرمت او کی پناہی جاوے بلکہ باعث مزید حسنات
 و وفور ثواب ہونا چاہئے جیسے شہادت کا ذکر کرنا اور مرثیہ پڑھنا اور از انجند
 نقل روضہ مبارکہ ہے جسکو آج کل اصطلاح میں تغزیہ کہتے ہیں ہم بھی اس کے
 بعد جہاں کہیں بنا بر اصطلاح تغزیہ لکھیں گے اسے نقل روضہ مبارکہ
 امام حسین علیہ السلام مراد ہوگا پس واضح ہو کہ یہ تغزیہ بنانا اہل اسلام میں
 جائز ہے اور اگر بعض اہل نظر و غور کو یکھا جاوے تو اہلسنت پر علاوہ جائز و
 مباح ہونیکے واجب اور فرض ہے جیسا کہ بیان ہوگا۔ اسکے جواز و کمال
 اثبات میں بہت دلائل علامہ شیعہ کثر ہم الشہ رب البریہ فی بیان کئے ہیں

باب دوم

تغزیہ

از آجملہ ایک وہ ہدایت عمدہ دلیل ہے جو عالم منطوق کے شکل اول بیسے
 الانساج کے نظریہ سے ثابت ہوئی ہے فی حقیقتہ اسمیں یکو انکار نہیں
 رہتا ہم بھی اوسکو بدیہ ناظرین کرتے ہیں معاوم کرنا چاہئے کہ ہم دعویٰ
 اور دلیل اس طرح بیان کرتے ہیں بعد ہر ایک جزو کو اسکے یعنی صغر
 و کبریٰ کو علیحدہ علیحدہ ثابت کرینگے شکل یہ ہے تقریر کا بنانا امر مباح ہے
 جسے عبادت تک پہنچ سکتے ہیں اور ہر امر مباح جسے عبادت تک پہنچ سکیں
 عبادت ہے تو اسے یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ تقریر کا بنانا عبادت ہے لیکن اثبات
 صغریٰ یعنی اس پہلے جز کا کہ تقریر بنانا امر مباح ہے جسے عبادت تک
 پہنچ سکتے ہیں پس اسوجہ سے کہ بس امر کے لئے شریعت عزرا و ملت
 بیضا وین نہی واقع نہیں ہوئے وہ مباح ہے جیسا کہ علم اندہ لفقہین
 ثابت ہوا ہے کیونکہ ہر شے کی اصل اباحت اور عدم تحریم ہے جب تک
 کہ شارع علیہ السلام سے کسی قسم کے ممانعت وارد نہ ہو وے جیسا کہ
 بحر الرئی اور ہدایہ میں ہے اور حاصل میں برأت مشغول الذمہ ہے
 کیونکہ از روئے عقل ظاہر ہے اگر ایسا نہ ہو وے اور ہر شے اصل میں بغیر
 نہی وارد ہونیکے حرام ہو وے تو حرج منفی کا لازم آوے یعنی جسکی نفی
 اوسکے نکر نے میں حرج واقع ہو یا تکلیف محال کے یعنی جسکی عمل کا حکم ہو
 وہ محال ہو اور ہر اوسپر عمل بھی کرنا محال ہے اور یہ دونو باطل ہیں
 پس حرج منفی اور تکلیف مالا یطاق بھی لازم نہ آوے گی خدا توفہ فرماتا ہے
 ما جعل اللہ علیکم فی الدین من حرج یعنی خدا اسی تعالیٰ نے دین میں
 تم پر کوئی تنگی اور حرج نہیں کیا ہے اور فرماتا ہے لا یكلف اللہ نفساً

الاوسعہا خدا کی تعلیم کی سیکھو اتنی تکلیف نہیں دیتا جو اٹھائی نجاوے
 اور بہت سے عقل اور نقل ایسی ہی دلیلیں ہیں علماء اصولین و فقیہین
 بہت مقاموں پر اس قاعدہ کو استعمال کیا ہے اور کوئی اسکا انکار
 نہیں کر سکتا کیونکہ ظاہر ہے اسکے نہ ماننے میں بڑی بڑی خرابیاں اور
 محالات لازم آویں گی جو لوگ کتب اصول فقہ پر عبور رکھتے ہیں اونپر
 یہ قاعدہ خوب واضح و لائح ہو جاوے گا پس جبکہ مباح اور مکروہ کہتے ہیں
 جسکے لئے شریعت میں نہی نہ واقع ہوئی ہو تو تعزیر کے لئے بھی قرآن
 و حدیث میں کہیں ممانعت نہیں آئی اگر کچھ ہوتا تو کتب میں ماثور و مفسور
 ہوتا اور اسکا کچھ اثر نہیں اور جب نہیں ہے تو ممانعت بھی نہیں ہے
 اور بھی حدیث میں اس کے کتب امامیہ میں ہیں کہ کلمہ مطلق حتیٰ یرد النہی
 یعنی ہر شے مطلق ہے جب تک کہ اوس میں نہی وارد ہووے اور اسکے ہی
 موافق اہلسنت میں بھی ہیں پس ضرور ہو کہ تعزیر بنانا اور کچھ ایسا ہے
 ہونے نفسہ مباح ہے مثل اور افعال و اعمال کے جنکے لئے شریعت
 مقدسہ میں کوئی حکم وارد نہیں ہوا جیسے مدرسوں پلوں سے اور کھانا
 ایام منبر کے میں کہانا کھانا وغیرہ اور یہ بھی بیشک ہے کہ تعزیر بکا اور خرن
 کامعین ہے غم و الم بڑھاتا ہے رنج و حسرت زیادہ کرتا ہے دیکھو جب
 تصور کرتے ہیں کہ یہ نقل اوسی روضہ مبارکہ کی ہے جس میں امام عالی مقام
 مدفون ہیں تو خیال آتا ہے کہ معرکہ کربلا اوسکے قریب یوں ہوا
 حضرت کی حالت اوس مقام پر یہ تھے۔ اعداد وین نے روضہ مقدسہ
 کے ساتھ یہ گستاخیاں کرین او علی ہذا سیکڑون طسح کے

رونے میں زیادہ کرتا ہے اور رونا تو ظاہر ہے۔ پہلے ہی کہ نہایت عمدہ طاعتوں
 اور افضل قربتوں سے ہے چنانچہ کچھ تہوڑے سے دلائل سابقین بیان
 ہوئے جسے بخوبی ظاہر ہے کہ حزن و بکا جناب سید الشہداء میر ثواب
 جمیل اور اجر جزیل عطا کرتا ہے پس صغریٰ تو ثابت ہو گئی اب یحییٰ کو بھی
 یعنی ہر امر مباح جسے عبادت تک پہنچ سکین عبادت ہے سو اس میں تو
 کسی کو خلافت ہے نہیں باجماع اہل اسلام ثابت ہے چنانچہ شیخ عبدالحی
 محدث دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں فرمایا ہے کہ جو امر مباح متوقف
 عبادت کا ہو عبادت ہے اور ان دونوں صغریٰ و کبریٰ کا نتیجہ بیان
 ہو ہی چکا ہے یعنی بعد گرائی خدا وسط کے یہ حاصل ہے کہ تغریہ کا بنانا
 عبادت ہے بیشک یہ ایسے عمدہ دلیل ہے کہ جسکے ماننے میں کسی کو شک
 نہیں رہتا اور بدیہی ظہر پہ نتیجہ نکل آتا ہے من اسخرج ذلک الدلیل
 فخرہ اللہ الجلیل بالاجر الجزیل والثواب الجمیل و وسری
 دایل بھی جو از تغریہ پر نہایت قوی اور عمدہ ہے اہلسنت کی ہمت
 کتابوین وار دہوا ہے کہ ان ابی صلحہ قال ماراہ المسلمون حسنا
 فہو عند اللہ حسن یعنی جسکو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک
 بھی اچھی بین چنانچہ صواعق محررقہ میں بھی ذکر خلافت ابی بکر کے
 فصل ثانی میں یہ حدیث موجود ہے اس دلیل سے ابو بکر کے خلافت
 کو ثابت کیا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مسلمان سے مراد سب مسلمان
 نہیں اس طرح سے کہ ایک ہی باقی نہ رہے اور اگر یہ ہووے تو ہر
 مسئلے کے جنہر اہلسنت نے ہی عمل کیا ہے اور اکثر اہل اسلام کو بھی لکھنا

باطل ہو جاوینگے چنانچہ انہیں مین سے ایک خلافت خلیفہ اول و ثانی
 پر اجماع ہے سب مسلمان تھوڑا ہی تھے اور یہ حدیث اثبات خلافت
 ابوبکر مین ہے اہلسنت پیش کرتے ہیں پس مراد اس سے سارے
 مسلمان تو لینے ہی چاہئیں۔ اب شیعہ بھی اہل اسلام اور اہل قبلہ مین
 یہ تعزیر کو بنانا اچھا جانتے ہیں موافق حدیث مرویہ اہلسنت اللہ بھ
 اوسکو اچھا جانیکا لیکن یہ امر کہ شیعہ اہل اسلام اور اہل قبلہ مین
 سوا کے لشکر بیچ امام فخر الدین رازی نے نہایتہ العقول مین اور علامہ
 جرجانی نے شرح مواقف مین اور علامہ دوانی نے شرح عقائد عقائد مین
 اور اور لوگوں نے کی ہے اور کیونکہ تصدیق نکرتے اور شیعوں کو اسلام
 نکال دیتے پھر اے شیعوں کا قصود کیا ہے جس سے اسلام سے خارج
 کر دے جاوین ہاں سواے اسکے کہ کچھ گستاخی اور بے ادبی بعض صحابہ
 شائین کرتے ہیں اور اس سے کافر نہیں ہو جاتا کیونکہ سب لعن کے
 سنت تو برابر صحابہ مین قدیم سے تہی حضرت عائشہ صدیقہ کا قول تھا
 شان مین موجود ہی ہے لعن کرنا جناب امیر علیہ السلام کا امیر معاویہ
 اور عمرو عاص وغیرہ کو قنوت مین معلوم ہی ہے امیر معاویہ کا منابر پر بتا
 امیر علیہ السلام کو سب ولعن کرنا صحیح مسلم وغیرہ مین مسطور ہی ہے
 پس اگر یہ امر کفر کا سبب ہوئے تو لازم آوے گا کہ ام المؤمنین و خال المؤمنین
 وغیرہ اس قانون مین نہیں جاوین اور پہلا اسکو اہلسنت کا ہی کہہ مائیں گے
 حضرت عائشہ اور امیر معاویہ کو رفیع الدرجہ ہی جائیں گے اور اس کے
 شیعوں کو مسلمان ہی ماننا پڑے گا ورنہ حضرت ام المؤمنین اور امیر معاویہ

وغیرہما کے لئے بری خرابی ہے اور جب شیعوں کو مسلمان مان لیا تو اس کے
 ساتھ ہی یا تو بنا، تغریہ کو فعل حسن اور عبادت سمجھیں اور خلافت خلیفہ
 اول اپنے نزدیک درست جائیں اور یا بنا، تغریہ کو ناجائز اور حرام بنا
 اور خلافت ابو بکر کی باطل ہونیکا عقیدہ کہیں و تعم یا قیل سے پس تجربہ کر دیم
 درین دیر کافات و باد و کشان ہر کہ در اقتاد ہر اقتاد و علیہ سر
 دلیل جواز بنا، تغریہ پر یہ ہے کہ علم اصول فقہین فریقین سے یہ مسئلہ
 ثابت ہوا ہے مالا یتیم الواجب الا بہ فهو واجب یعنی جس چیز کے ساتھ
 واجب تمام ہوتا ہے وہ یہی واجب ہے یہی مسئلہ نور الانوار میں ہے
 جو کہ تب اہلسنت سے ہر لکھا ہے پس ایسی ہے مالا یتیم المنہ وب الا فہو
 مند وب یعنی جس چیز کے ساتھ مند وب تمام ہوتا ہے وہ چیز بھی سنت ہوگی
 کیونکہ دونوں میں ایک ہے علت مشترک ہے اور جب علت مشترک
 تو معلول کا بھی ایسا ہی ہونا واجب ہے اب جیسا کہ رونا ویسا ہے تغریہ بنا
 فثبت المقصود بعون المعبود چوتھی دلیل یہ ہے کہ اہل تسنن کے کتابوں میں
 یہ حدیث موجود ہے لا یجتمع امتی علی الضلالة یعنی میری امت ضلالت اور
 گمراہی پر جمع نہیں ہوتے پس اب خیال کرنا چاہئے کہ بنا، تغریہ پر امت کا
 اجتماع ہے کیونکہ شیعہ اثنا عشریہ اور اکثر اہلسنت یہی اسکو بناتی ہیں بلکہ
 بہت سے علماء نے اسکو بنایا اور بنانیکا حکم دیا جیسا کہ تفحص سے ظاہر ہے
 اور امت سے ساری امت مراد نہیں کما مرآۃ نقایس بنا، تغریہ ہر گز
 ضلالت نہوگے بلکہ ایک فعل حسن اور نیک ہے پانچویں دلیل نہایت
 قوی دلیل اور عمدہ برہان ہے اہلسنت کے نزدیک تیمور بادشاہ

واجب الاطاعت تھا اور اس نے تعزیر بنایا اسوجہ سے تعزیر بنانا اہلسنت
 پر واجب اور لازم تھا پس اگر ترک کرنی کے بیشک ترک واجب کے
 عقوبت کے مستحق اور عذاب وعید کے سزاوار ہونگے لیکن بیان اہل مکہ
 کہ تیمور بادشاہ اول العزم اور صاحب غلبہ کے اطاعت حسب اصول
 مسلمہ اہلسنت واجب ہے علامہ تقی زانی نے شرح مقاصد میں
 لکھا ہے کہ امامت کے طرح سے منعقد ہوتے ہیں ایک تو بیعت
 اہل حل وعقد کے ہو علماء اور رؤساء اور وہ ناس سے جنکا حاضر ہونا
 میسر ہو ورنہ اور کچھ شرط تعداد کے نہیں ہے اور نہ سارے شہر کے
 جمع ہونے بلکہ اگر ایک ہی مطاع سے حل وعقد متعلق ہو ورنہ تو بیعت اسکی
 کافی ہو جائیگی اور دوسرے اختلاف امام کا یعنی امام کی کو اپنی جگہ
 بٹھاوے یا مشورہ میں خلافت چھوڑ جاوے تیسرے قہر اور غلبہ سے
 پس جب امام مجاہد سے اور وہ شخص جس میں شرائط امامت پائے جاتے
 ہوں بغیر بیعت و استخلاف کے امامت کا مستعرض ہو اور لوگوں کو اپنی
 شوکت سے مقہور کری تو خلافت منعقد ہو جاوے گی اور ایسا ہے حکم
 اوسکا ہے جو کہ جاہل یا فاسق ہو علی لا ظہر انتہی بلضا ان تینوں شرطوں
 میں اگر ایک بھی کیسے واسطے پائی جاوے گی تو وہ بیشک امام واجب
 الاطاعت اہلسنت کا ہے اور تیمور میں قریباً قریباً و شرطین پائی گئیں
 جسکے وہ سے اسکی تابعداری واجب بلکہ نہایت ضروری تھی اولیٰ
 و بیان ہوئی ہے کہ بیعت اہل حل وعقد کی علماء اور رؤساء اور وہ
 ناس سے ہو جنکا کہ حاضر ہونا میسر ہو ورنہ پس یہ شرطیں کچھ

تیمورین پائی جاتی ہے اور بالفرض یہ پائی جاوے لیکن شرط دوم
 قہر و استیلا تو تیمور کا کہیں نہیں گیا آری باب تاریخ پر نہایت روشن ہے
 کہ بادشاہ صاحب قرآن امیر تیمور گورکان کا سا غلبہ ہر بادشاہ کو کم نہیں ہوا
 بلکہ نہ ملا چنانچہ شہاب الدین احمد بن محمد بن عبد اللہ شقی تاریخ تیمور
 میں باوجود نہایت عداوت رکھنے کے امیر تیمور سے اور ہر جاندست کرنے
 کے آخر میں تاریخ کے ایک فصل علیحدہ کر کے لکھتا ہے جسکے ملاحظہ
 اسکی صولت و شوکت بخوبی روشن ہوتی ہے اس صورت میں اگر
 تیمور جاہل و فاسق ہے ہو لیکن پھر بھی واجب الطاعت ہے کیونکہ
 فسق کچھ امام کے ہونے میں خلل انداز نہیں ہوتا جیسا کہ شرح مفصل
 سے ابھی بیان ہوا اور یہی ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں بشرح حدیث

ابن عمر لکھتا ہے وفی ہذا الحدیث وجوب طاعتہ الامام الذی انعقدت لہ
 الیعتہ والمنع من الخروج ولو جارے حکمہ ولا یشخ بالفسق محتمل
 کا یہ ہے کہ اس حدیث سے اطاعت اس امام کی جیسے عبت منقذ
 ہوئی ہے واجب ہے اور اس سے خروج اسکا منع ہے اگرچہ
 اسکے حکم میں مائل ہو اور فسق کے سبب سے علیحدہ نہیں ہوتا اور
 اوصاف و محامد عسقلانی کے کتب اہلسنت میں زیادہ اس سے ہیں
 کہ نقل کئے جاویں چنانچہ شاہ ولی اللہ قرۃ العینین میں او کو علامہ
 سیوطی سے بزرگ جانتی ہیں اور حسن المحاضرہ میں سیوطی نے
 مدح کثیر لکھی ہے اور کہتا ہے کہ ابن حجر اپنے زمانہ میں امام الحفاظ
 تھے مولفات انکی کثیرہ ہیں مثل شرح بخاری اور تعلیق التعلیق

۷۷
 اول فتح الباری کا
 یہ ہے الحمد للہ الذی
 شرح صدر اہل الاسلام
 بالہدایا و بکنت فی قلبہ
 اہل الطغیان فدا فی
 الحکمتہ ابد الخ

۱۰
 اول جامع الرموز کا چوتھا
 الحمد للہ الذی فضلنا بتعلم
 اصول مسیوہ الجامعہ
 من الاحکام و التعلیم
 فزعمہ الی ان تقدیر علی
 ایضاح زیادات الجامع
 الصغیر من الاصلاح

و تہذیب التہذیب و تقریب التہذیب و لسان المیزان و اصحابہ نے
 صحابہ و نکت ابن صلاح و رجال الاربعہ و نخبۃ اوشیح او سکے وغیرہ
 اور شہاب منصوری شاعر بیان کرتا ہے کہ او سکے جنازہ پر مینہ برس
 باوجودیکہ موسم باران نہ تھا پس اُس شاعر نے یہ شعر کہے کہ قد بکت
 السحب علی بر قاضی القضاۃ بالطرہ و انہدم الرکن الذی کان شیدا
 من الحجر یعنی تحقیق کہ ابر قاضی القضاۃ پر مینہ کے ساتھ رو یا اور وہ
 رکوع نہ پھر سے زیادہ محکم تھا منہدم ہوا اُسے ملخصاً اور کتاب مفتاح
 کنز الدرایہ اور مدینۃ العلوم میں پہلی اور کتابوں میں بھی اسے زیادہ مدح
 لکھی ہے پس جبکہ علماء مقبولین و کبار ائمہ دین نے فسق کو موجب غول
 نہیں شمار کیا اور کہا ہے کہ فاسق ہونے سے امام امامت سے علیحدہ
 نہیں ہو سکتا تو بفرض فسق تیمور پہر بھی او سکے امامت میں قہر و غلبہ سے
 کسی طرح شک نہیں اسے زیادہ عجیب اور بسا غریب یہ سنی اور فرض
 کیجئے کہ تیمور فاسق کجا کافر تھا پہر بھی کچھ ہرج او سکے امام ہونے میں
 نزدیک اہلسنت کے نہ ہو گا اور خوب واضح ہو جاوے گا کہ اطاعت کافر کے
 بھی جو حاکم وقت ہو واجب ہے اب بگوش جان سنی اور انصاف کو
 باہتہ سے ندیجی اور راویوں کے اقوال کو ملاحظہ کیجی شمس الدین
 جامع الترموز میں جو ایک مسند کتاب ہے فرماتی ہیں السلطان ای
 الخلیفۃ الوالی الذی یس فوقہ و آل عادلا کان او جائرا و قبل بشرط
 العدالتہ و الاطلاق مشعربان الاسلام لیس بشرط یعنی سلطان
 ای و خلیفہ اور والی جسکے اوپر کوئی والی نہیں حادول ہو یا جائر

اور کہا گیا بشرط عدالت اور اطلاق اس امر کا مشعر ہے کہ اسلام شرط
 نہیں ہے انتہی صاحبان انصاف آوین اور ملاحظہ فرماوین کہ اہلسنت
 کے ہاں خلیفہ اور والی وہ شخص ہے جس میں نہ فاسق کی تمیز نہ کافر کے
 شناخت خیر مارا چہ ازین قصہ۔ امیر تیمور صاحبقران کو فاسق بلکہ کافر ہی
 لیکن اہلسنت کے نزدیک ہر حال میں امام اور قابل اطاعت اور
 تابع امری کے ہے اوسکی اطاعت میں اگر فرق کہہ بیگے تو ترک واجب
 ہوگا اور واجب کا ترک کرنا اور فرض کو چھوڑ دینا معلوم ہے کہ کیا
 علاوہ براین ان سب امور سے و رگزر کر کے خود اعتراف علماء اہلسنت
 اگر امیر تیمور پہنچا دے کہ وہ رسول خدا کے دین کا زندہ کہ نہ الا اور نہ مرنے
 بنا نہ والا ہے تو پھر مجال دمزدن نہ ہو سکی اور اوسکے کہنے اور کہنے پر
 حرف لانا خطائے عظیم اور اٹھم جہیم ہو گا برائے خدا حقیقہ نظر لکھو اور
 کلام کو دیکھو اور میں تو اپنا کلام نہیں کہتا کیا مجال ہے جو اپنا دخل دے
 سکون ہاں روایات نقل کہتا ہوں اگر کتاب میں ہے لکھتا ہوں بظن ورنہ دروغ
 ہے جو اور اگر درست پاؤ تو پھر اسپر یقین لاؤ اور سچ جانکر دم نہ مارو
 دیکھو اب السعادات این اثیر جیزی کیسا عالم کامل اور فردا مثل ہوتا
 جسکی تعریفیں اور توصیفیں ہزارہ طبقات فقہائے شافعیہ ابن جماعتہ
 اور وفیات الاعیان و مرآۃ الجنان و مدیۃ العلوم وغیرہ وغیرہ میں بہر
 پڑی ہیں چنانچہ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں جو کچھ لکھا ہے
 اوسکو مختصر آؤ مضافاً و تہجہ جہم بھی لکھتے ہیں ابوسعادات مبارک
 بن ابی کرم محمد بن محمد بن عبداناکریم بن عبد الوہاب شیبانی معصوف

۱۷
 اول جامع الاصول فی
 احادیث الرسول کا یہ
 المجموعہ الذی اوضح
 معالم الاسلام سبیل
 وجعل السنن علی الاحکام
 ویکمل بعث المناهج الجلیہ
 رسولاً ونبیاً
 اشراق وصوراً

بابن اثیر جزئی ملقب بحمد الدین ہے ابو البرکات بن مستوفی تارخ
 اربل میں اس کے حقیقین کہتا ہے کہ وہ اشہر علماء اور اکابر علماء واحد
 فضلاء و فردا مثل ہے اور بعد اسکے کہا ہے کہ اس کے مصنفات بدیع
 اور رسائل وسیع ہیں از الجملہ جامع الاصول فی احادیث الرسول
 اوسمیں اس نے صحیح ستہ کو جمع کیا ہے یہ وضع پر کتاب زمین کی ہے
 مگر اسمیں سب پر بہت زیادتی ہے اختصاراً اور مدنیۃ العلوم میں لکھتا
 کہ ابن اثیر مشاہیر علماء و اکابر علماء واحد فضلاء ہے اس کے تصنیف سے
 نہایت در غریب حدیث و جامع الاصول و احادیث رسول وغیرہ ہیں
 پس یہی ابن اثیر جزئی اپنی کتاب جامع الاصول میں مجددین میں
 بیان میں لکھتے ہیں جسکو ہم بھی اردو میں مخلصاً بیان کرتے ہیں اور
 اسے جگہ سے ہے کہ جب علامہ سید شریف نے امیر تیمور گورکانی کے تشریح
 اس امر کے نامہ لکھا کہ جب ہر صدی میں چاہئے کہ مجدد دین نبوی کا
 پادشاہ خدا کی طرف سے رومی زمین پر ایسا ہو جو آنحضرت کے دین میں
 زندہ کری پس اس اٹھویں صدی میں آنحضرت کے دین کا مجدد
 اور درست کرنیوالا امیر تیمور صاحب قرآن ہے امیر تیمور نے اس کو
 اپنے پیر کے آگے پیش کیا پیر نے اس کے یہ جواب لکھا مرقع الدین
 والشریعتہ امیر تیمور انید اللہ عزہ جانین کہ ہر ناحیہ میں ایک شخص صاحب
 شوکت کو خدا تعالیٰ سب ہر صدی میں پیدا کرتا ہے جو کہ دین اور شریعت
 نبی کو رواج دی اوسکی مجلس میں اوسکو حاضر کرتا ہے جو عالم کتاب
 خدا اور خدا کا ہو چنانچہ پہلی صدی میں مجدد دین محمد بن عبد الغفر

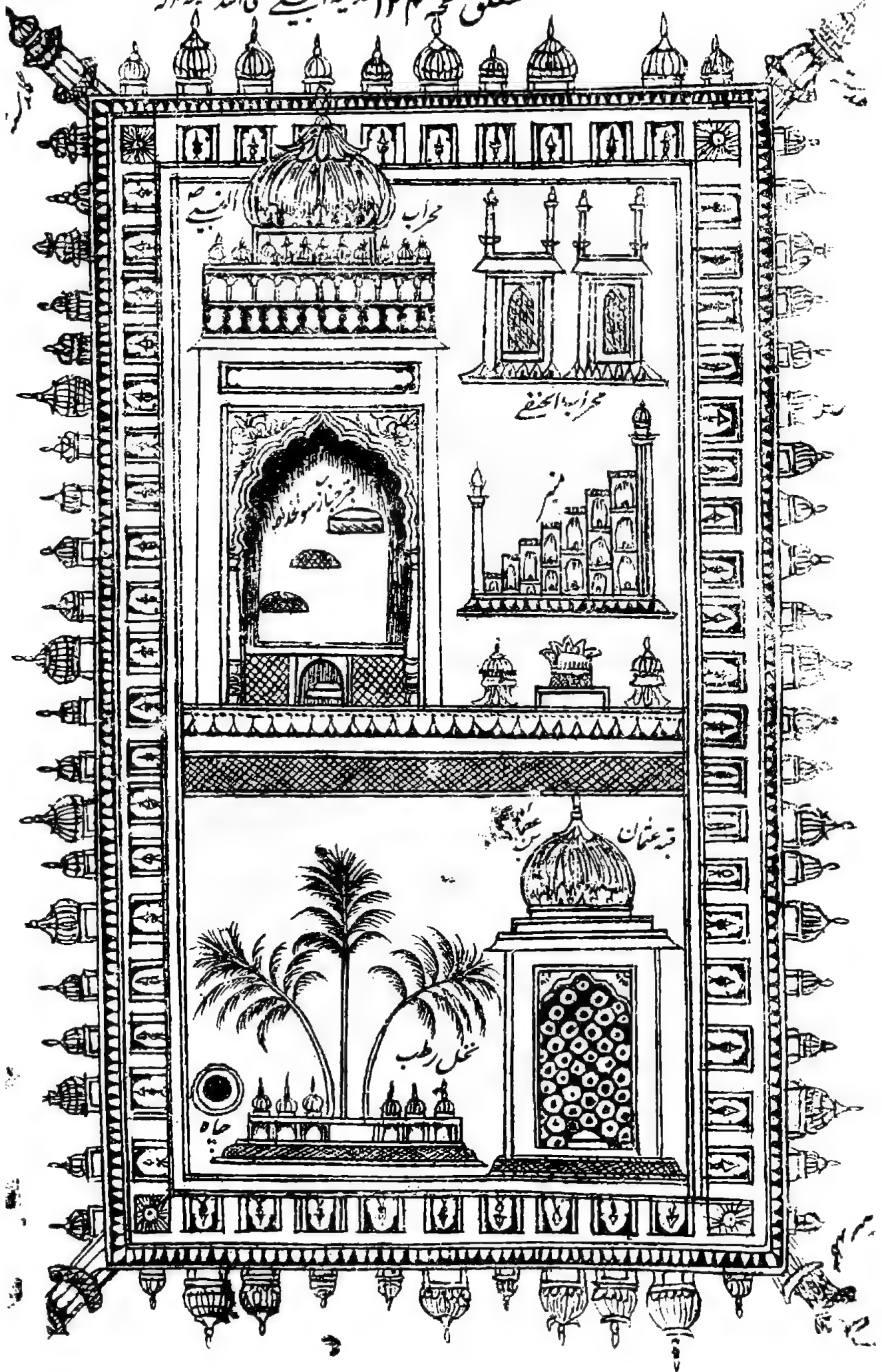
اوس صدیقین احکام الہی اور شریعت حضرت رسالت پناہی صلعم کے
 عالم حضرت امام محمد باقر علیہ السلام عارف بکتاب اللہ و مروج احکام
 دین تھے اور دوسری صدیقین مجدد دین کا مامون ہے اور جلاستے
 مروج احکام شریعت حضرت امام علی بن موسیٰ جعفر بن جوہار
 بکتاب اللہ وحدود اللہ تھے اور تیسری صدیقین مقتدر باللہ عباسی
 مروج شریعت ہے اور علما دین حسین سے ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی
 اور ابو العباس علمائے شافعی سے اور ابو جعفر علمائے حنفی سے اور ابوبکر
 احمد بن ہارون علمائے مالکی سے تھے اور چوتھے صدی میں مروج دین
 شریعت معزز الدولہ دلیلی ہے اور علما سے سید مرتضیٰ علم الہدی ہے
 اور پانچویں صدی میں مروج دین سلطان سنجر بن ملک شاہ ہے
 اور عرفا سے حکیم سنائی ہے اور چھٹی صدیقین مروج دین ملت غازی
 خان ہے اور موحدین سے شیخ ابراہیم جمہوری ہے ساتویں صدیقین
 مجدد دین الخائن سلطان محمد خدا بندہ ہے اور علما سے دین سے شیخ
 جمال الدین مظہر علی ہے آٹھویں صدی میں کہ یہ زمانہ ہے دین کاراج
 دینے والا امیر صاحب قرآن ہے اور علما سے سید شریف علامہ جرجانی
 یہ مہبت کبریٰ اور تائید عظمیٰ ہے جو انیرد تعالیٰ نے اوس قطب السلطنت
 کو کرامت فرمائی ہے انتہی طالبان صراط مستقیم و سالکان نہج قوم غور
 کرین کہ امیر تیمور کے نسبت علامہ سید شریف الکتبی ہیں کہ وہ خدا کے
 جانب سے ایک بادشاہ ہے جو کہ دین اور شریعت نبوی کو روئے
 زمین پر رائج کرتا ہے اب بعد اسکے امیر کے نسبت کیا شک باقی ہے

اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ تیمور حسب اصول مسلمہ اہلسنت امام فخر
 الطاعت ہے تو یہ بھی سنا چاہئے کہ امیر تیمور کا تغریہ بنانا کہاں سے ثابت ہوا
 پس ارباب سیر و تاریخ پر یہ امر پوشیدہ نہیں ہے چنانچہ فتنہ کیفیت
 شاہان ہند میں مرقوم ہے کہ امیر تیمور صاحب در علم سبست و پنج سال کے
 کہ از ور ویشے بکوب بلندی طالع و ارجندی نخت ویاوری اقبال
 در سنہ مقتصد و ہفتاد و سہ ہجری بعد فوت بنیر یہ خود کہ شیرین خان نام
 ووالی ولایت توران بود در خطہ دلکشائے بلخ ہر سیر فرما کر واسے
 جلوس فرمود و سکہ و خطبہ بنام خود کرد و ستم قند را دار السلطنت قرار داد
 و در آترمان بکوفہ رسید کوفہ را قتل نمود و در کربلائی معلیٰ بروضہ
 حضرت امام حسین علیہ السلام باریاب گردید آرشاؤ شد و انہا تفت
 غیب نہ ایر آمد کہ بر تربت حضرت حر علیہ الرحمۃ رفتہ تبرک بگیر و انچہ تبت
 شود بجا ارحسہ لامر عالی بر تربت آنحضرت رسیدہ و نشان و یک و مال
 غایت شد و حکم فرمودند کہ در ہندوستان برو و از غرہ محرم این ہر دو
 نشان را الیساوہ کردہ بتاریخ و ہم محرم سال بسال فاتحہ کردہ با
 فتح ہند بتو بخشیدہ شد از انجام خص گزیدہ در ہندوستان آمدہ
 و سکہ و خطبہ بنام خود جاری کرد و بر تخت دہلی نشست از ان روز ہر دو
 تغریہ مشہور است انتہی چہی یہ کہ کہتے ایک عالم علامہ معتدین اہلسنت
 ہے اوسکایہ مذہب ہے کہ مباح واجب ہے جیسا کہ مسلم الثبوت وغیرہ
 میں ثبوت ہے کیونکہ کہتا ہے جو چیز ہے وہ واجب ہے یا حرام اسے
 کہ واجب کسکو کہتے ہیں ترک حرام کو اور مباح بھی ترک حرام ہے

پس وہ بھی واجب ہو گا پس سوائے حرام کے جو کچھ ہے وہ واجب ہے
 اب ظاہر ہے کہ اسکے نزدیک تعزیر واجب ہے اور جو اسکے مقتدرین ہیں
 اوپر بھی واجب ہو گا بلکہ ماننا تو سب ہی اہلسنت و جماعت کو چاہئے
 آگے اختیار ہے چاہے تو بیچارے کعبی کو اچھا جانیں اور خواہ بیگناہ کو
 دائرہ ملامت میں گرفتار مگر یہ کہ معلوم ہے کہ کعبے کے ضرور ٹخنے ٹوٹیں گے
 نہ ایسے بات کہتا جسے تعزیر بنانا درست ہو گیا نہ مور و طعن ہوتا نہ
 گل و گلچین کا گلہ بلبل خوش بھجہ نکرہ تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کو باعث
 ساتوین یہ کہ ہر دو فرمایا اہل تشیع اور سنن میں نقل قبر بنانا جائز ہے
 بلکہ بعض بعض صورتوں میں باعث ثواب ہے چنانچہ اخبار و احادیث
 اہل تشیع میں بطریق اہلبیت علیہم السلام شبیہ قبر کے بنانے کا حکم وارد
 ہوا ہے اور شیخ مفید اور شیخ شہید اور سید بن طاووس نے زوہد
 کی ہے کہ جب تلامذہ طیبہ کے سوا کسی اور جگہ ستر ہوں ربيع الاول
 کو چاہے کہ زیارت حضرت رسالت پناہ صلعم سے مشرف ہو وے تو غسل
 لے اور شبیہ قبر حضرت کی اپنے آگے بنا اور اسم مبارک آنحضرت کو لکھ اور
 زیارت پڑھ اور کتب معتدہ و معتبرہ اہلسنت میں بھی اجازت وارد ہوئی
 بلکہ خود صنفین اور رواۃ نے نقل قبور کی اپنی کتاب میں درج کی ہے
 چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی نے جنکے مناقب و محامد حاجت بیان نہیں کیے
 رسالہ ماثبت بائنتہ میں تصویرین شیخین کے قبر و ن کے قریب
 قبر مطہر جناب رسالت مآب لکھی ہے اور جذب القلوب میں ہے
 نقلین قبر کے ہیں اور روضۃ الاحباب میں بھی نقل قبور آنحضرت

دشمنین درج ہے اور دلائل الخیرات جو نہایت مستند کتاب ہے اوسمین
 تصویر قبور جناب رسول مقبول و ابو بکر و عمر و درج ہے اور اوس پر یہ عبارت
 لکھی ہوئی ہے و ہذہ صفۃ الرسول المبارکۃ الہی و فن فیہا رسول اللہ
 و صاحبہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما و وقتہ النبی صلعم بکذا سیف
 یہ صفت اوس روضہ مبارکہ کی ہے حسین جناب رسول خدا ص اور ہر دو
 صاحب اونکے ابو بکر و عمر مدفون ہیں روضہ نبوی کا یہ ہے اسکے بعد یہ
 شبیہ قبر ہے شارجہ دلائل الخیرات اسمقام پر لکھتے ہیں درین محل مولف
 رحمۃ اللہ علیہ صورت روضہ منورہ برین شکل تصویر نمودہ است برہقت
 روایتی کہ بعد ازین ذکر میکند درین شکل قبر شریف ابو بکر رضی اللہ عنہ
 اگرچہ جانب پسین قبر شریف آنحضرت است صلی اللہ علیہ وسلم اما سر مبارک
 ابو بکر رضی اللہ عنہ اندک پائین از سر مبارک آنحضرت است صلی اللہ علیہ وسلم
 و سر مبارک عمر رضی اللہ عنہ برابر و پائینی ابو بکر است اما اہل سیہ
 در صورت این سہ قبور شریف اختلاف دارند بہقت روایت نقل کردہ
 امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ وراحیا العلوم نقل کردہ و علماء دیگر ہم آنرا
 ترجیح دادہ اند این است و قبر شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مشیت
 بجانب دیوار حجرہ منورہ کہ بجانب قبلہ است و سر مبارک ابو بکر رضی اللہ
 عنہ مقابلہ ہر دو دوش مبارک آنحضرت و سر مبارک عمر رضی اللہ عنہ مقابلہ دوش مبارک ابو بکر
 رضی اللہ عنہ و شوق غیری و شرح مشکوٰۃ آورده کہ بناء قبر شریف بر وضع کوہان شتر بود
 و این وضع مستحب است در ہر چہار مذہب تعلیہ و ذکر شکل قبور شریف
 در اینجا فائدہ آنست کہ زیارت بکنند این مثال را کسیکہ قدرت نیافت

متعلق صفحہ ۱۲۱ مدینۃ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ



۴۴
 ہر شے در لائل الخیرات
 من راجع الحسنات است
 برائے

زیارت عین روضہ مقدسہ مشاہدہ بکند این شکل مبارک را محبت شریف
 و بوسہ زندہ بر آن از غایت محبت و فیض شوق خود را و اکثر بزرگان برائے
 شکل مبارک خواص و برکات بسیار ذکر کرده اند و بہ تجربہ آورده اند و نیز
 درین کتاب بعد ازین و ضمن درود ہا ذکر قبر شریف خواہد آمد پس مقدم
 کرد ذکر آن را تا خوانند و بیشتر علم بآن حاصل شود انتہی من شرح دلائل الخیرات
 اقوال اس بیان سے چند مفاد حاصل ہیں اول تو یہ کہ قبر حسین کے نقل بنانا
 بیشک باعث حسنات اور ثواب ہے کیونکہ جب رسول خدا کے قبر میں اتنے
 بہلائیاں اور اتنے ثواب ہیں تو حسین علیہ السلام کے قبر میں بھی مفاد
 حدیث شریف متفق علیہ الحسین مثنی و انامن الحسین ہونگے دوسری ایک
 بغیر معین گریہ پر اوسکے ہونی کے بھی اوسکا بنانا ثواب ہے اور اگر گریہ پر
 جو کہ جنت میں پہونچا دیکھا اور روح حضرت رسالت پناہ کو خرم و مسرور
 کرتا ہے معین بھی ہووے تو سبحان اللہ نور علی نور تیسرے یہ کہ تنبیہ
 شارح دلائل الخیرات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شکل قبور حضرت رسول
 و ابوبکر و عمر اس واسطے ہیں کہ جب کو خاص روضہ مقدسہ کے زیارت کے
 قدرت نہ ہو تو اوسکو دیکھ لے اور غایت محبت سے اوس پر بوسہ دے
 اس طرح خیال فرمائے کہ تغریہ بنتا ہے ہزار ہا مشتاق زیارت اوسکو
 دیکھتے ہیں اور فرط محبت سے مولا کی قبر کے شکل بنا کر کوئی بوسا دیتا ہے
 کوئی کسی طرح کے تعظیم کرتا ہے کسی کو اوسکے دیکھتے سے یہی شوق ہوتا ہے
 کہ چائے اصل کربلائی پہنچے جاکر زیارت کیوں ہزار ہا لوگوں کے دلوں میں
 تغریہ کو دیکھ کر فرط محبت اور زیادت مودت جناب امام حسین علیہ السلام

و خاندان رسالت و نبوت جو ش زلن ہونی ہے چوتھے یہ کہ حسب بیان
 شارح دلائل الخیرات اس تصویر قبر رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 و ابو بکر و عمر کے ہیئت خواص و برکات ہیں جو تحریر میں بھی آئے ہیں جو تحریر
 اسمین قبور ابو بکر و عمر کی بھی فضیلت گردانی گئی ہے پہلا اسمین کہیں
 برکات اور خواص نہ ہونگے جو قبور نو نہالان فاطمہ زہرا و میوہ ہامی نور سیدہ
 بوستان سید الانبیاء کا نقشہ ہو رسالت آب کا نور ویدہ فاطمہ کی خنکی چشم
 خامس آل عبا جناب سید الشہداء مع اپنی اولاد امجا و مصاحبین کاملین
 جن قبور میں دفن ہوا اوسکا نقشہ کیون با برکت و با سعادت نہو گا دلائل
 الخیرات کے نقشہ میں ایک دو یاد آوریان ہیں اس تعزیر میں رسالت
 پناہ کی بھی اور اور بیہتر کے یاد گاری ہے اسمین اوسکی یاد آوری ہے
 جسکے خاطر رسالت پناہ نے اپنا ابراہیم سپا پار ایشیا نثار کیا اسمین اوسکی
 یاد گاری ہے جسکے لئے بنی صلعم جنت سے شیشہ لیکر مقتل میں تشریف
 لائے اور موپریشان اور گرد آلودہ ہے پانچویں اس بیان سے یہ ہے
 بالترام معلوم ہوتا ہے کہ تعظیم تصویر قبور رسالت مآب و غیرہ کرنے
 ضرور ہے کیونکہ اونکو بوسہ وغیرہ وہی اسطرح سے ہم کہتے ہیں کہ تعظیم
 تعزیر واجب ہے اور اوسکے ساتھ بی ادبی کہ یا قبر مطہر جناب سرور خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے ادبی کرنا ہے انہوں میں یہ کہ نقل مکانا
 اور تصویر عمارات بنانا کچھ برائی نہیں رکھتا اور درست ہے کہ یہ کہ
 ملا عبد الرحمن جامی نے رسالہ فتوح اطریقین میں صورتیں حرمین شریفین
 و مکہ معظمہ اور کوہ قُبُوس و احد و رقبۃ البقیع اور صفا و مروہ اور صوٹ

مدینہ منورہ کی لکھی ہے اگرچہ کچھ خرابی ہوئی تو کیون بناتے اور جب
 خرابی نہیں ہے اور اوہ لکھنے کوہ بوقیسی وغیرہ کی تصویر بنائی ہے
 تو روضہ مقدسہ جگر گوشہ رسول و قلذہ کبد بتول کے شکل بنانا کیونکر حرام
 و محذور ٹھہریگا ہر یکے ناصح برائے و دیگران بنانا صحیح خود یافتہ کم و چنان
 نوین دلیل جو از پر تعزیر کے یہ ہے کہ اگر تصویر بنانا اور شکل کھینچنا مطلق حرام ہو
 تو کیون اہلسنت کے علماء و معتمدین نے تصویر لغل رسالتاب صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے غایت تعظیم کے لئے حکم دیا اور کیون اس کے کہنے میں
 برکات ثابت کئے روضہ الاحباب میں جو جمال الدین محدث کے تصنیف ہے
 جس کے کچھ مدائح بیان بھی ہوئے یہ لکھا ہے ذکر کیفیت تغل و فضیلت تمثال
 لغل آنحضرت و لغلین پوشیدہ۔ لغلین دی از پوست گاؤ و باخت کردہ
 و دو و وال داشت و گا ہے پابرہنہ تر و دی نمودند و تمثالی از لغلین آنحضرت
 پیش این فقر است از کاغذ بریدہ و بر آن خط ہاشیدہ بمنزلہ و وال ہائے
 لغل و جائے انگشت نرد جائے دو انگشت دیگر نہر و خضر معین ساختہ
 اند و بران کاغذ بخط شریف زبدۃ المحدثین و قدوة المحققین برہان الملتہ
 و الشریعۃ و التقوی و الدین المشہور بخواجه ابی نصر قدس سرہ با منظر
 نوشتہ کہ لغلین مبارک از چند تارہ اویمی بودہ ہست بر ہم بخیہ کردہ و بر او
 اینچنین رواہا بودہ است و مراد ایاہائے بلمنودہ است چنانکہ بقایا
 میباشند و ہر آنجا ہم بخط شریف نوشتہ بعبارت عربی چیز کے کہ موداش
 باین معنی راجع است این مقدار لغل رسول خدا است ہر حسب انچہ ثابت
 شدہ تصحیح آن و منقول کشتہ با سناد صحیح و مبین کشتہ و کتاب

پس اس بیان سے ظاہر ہے کہ تصویر مجسم لعل مبارک کے
 کاغذ اور اس کے مثل سے بنانا جائز ہے بلکہ سنت آب و مکیہ کی جب
 لعل رسول کے تصویر بنانے کی اتنی فضیلت ہووے اور واجب
 التعظیم ٹھہرے۔ وسیلہ حاجتوں کے برآنے اور باعث برکت وغیرہ کے ہو
 جو کہ خود باقر صاحب روضۃ الاحباب پوست گاؤ کے تھے تو شکل روضہ
 منورہ کی آنحضرت کے پارہ جگر کی جس کا گوشت و پوست حضرت کا گوشت
 و پوست تھا کیونکہ نبی سنت اور واجب التعظیم اور وسیلہ حاجتوں کے
 برآنے اور برکت دینے کا ہوا دیگی سے سخن شناس نہ دلیہر اخطا اینجا است
 و سون یہ کہ تعزیر ایک قبر کے جو غیر ذی روح ہے نقل سے اور نقل
 غیر ذی روح کے بنانا جائز ہے کچھ تو روایتیں سابق میں گذرین چھنے
 بالتصريح نقل قبر بنانا جائز ہے سو اسکے یہ ہے کہ شارح مشرق الانوار
 بیان کرتے ہیں۔ و حکذا رخص فی تصویر لاروح له مثل الاشجار و نحوھا
 یعنی اور اسطرح سے اس تصویر کے بنانے میں اجازت ہے جسکے روح
 نہیں مثل اشجار وغیرہ کے اور صاحب مشکوٰۃ نے لکھا ہے۔ قال
 ابن عباس قال كنت لابد فاعلنا فاصنع الشجرة ولا روح فيه متفق عليه الصلوة
 لا تصنع فعلیک بذالشجر وکل شئ نسی فیہ روح رواہ البخارے۔
 یہ روایت صحیح بخاری و مسلم میں بھی ہے اور ہدایہ میں ہے۔ کہ لاکبر
 تمثال غیر ذی الروح لانه لا یعبد۔ یعنی تمثال غیر ذی روح کے بنانا
 مکروہ نہیں ہے کیونکہ اس کے عبادت نہیں کرتے اشیاء اور ان ربانیت
 واضح ہے کہ شکل غیر ذی روح بنانا کیسے مذموم نہیں ہے و اغفلت

روزگار تریا دوداد و از دست غفلت داد و دنگیاریا
 یہ کہ کفایتی شہی اور فتاوا سے غریب و عالمگیری و مطالب المومنین و خیرات
 التروایتہ وغیرہا میں مذکور ہے کہ نقل قبور بنائیکے اجازت خود جناب
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دی بلکہ اس نقل قبور کا بوسہ لینا
 بھی جائز ہے چنانچہ لکھا ہے کہ لا باس بقبل قبر والدیہ لان رجل جاء الی
 البتی صلعم فقال یا رسول اللہ انی حلفت ان اقبل عقبۃ باب الجنۃ وجہتہ
 حور العین فامر ان یقبل رجل الار ب وجہتہ الام قال یا رسول اللہ
 ان لم یکن ابو ای حنین فقال قبل قبرہما قال فان لم یکن اعرف قبرہما
 قال خط خطین الواحد ہما قبر الام والاخر قبر الاب فقبلہما فلا تحنت فی
 میمیک انتہ اسکا گویا ترجمہ ہے فقہ احمدی میں نقل جامع المتفرقات
 یون مذکور ہے مسئلہ مان باپ کے قدم چومنا مباح ہے حدیث میں
 آیا ہے کہ ایک شخص نے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر عرض کے
 یا رسول اللہ صلعم میں نے قسم کھائی ہے کہ آستانہ جنت اور حور العین کے
 رخسار پر بوسہ دو لگا آپ نے فرمایا کہ مان کے پاؤں اور باپ کو پیشانی پر
 بوسہ دی او سننے پوچھا کہ اگر مان باپ نہ ہوں حضرت نے فرمایا او سنکے
 قبر چومے او سنکے کہا لگہراو سنکے قبر بھی معلوم نہوارشاد کیا کہ دو خط کھینچو
 ایک کو باپ کے قبر اور دوسری کو مان کے قبر قرار دیکر بوسہ دی تاکہ
 حانت نہواستہ فی اہل الانصاف و دعوا التعصب الاعتساف و لا
 تترکوا الی الخلاف و لا تکتموا الشہادۃ واسرعو الی السعادۃ ان کنتم
 طالبین للحق الابلج و تارکین للباطل البلیج و بارہوین یہ کہ کتاب

در رغرین جو اہلسنت کے معتمد کتابوں سے لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
 کہ مرشد کے حق مرید پر بہت ہیں اور صاحبان عرفان کے نزدیک چار
 ہادی ہیں ایک کتاب الہی جو احکام کو ظاہر کرتے ہیں اور جسے بنیاد اسلام
 قائم ہے دوسرا ہادی احادیث نبوی خیر الانام ہے جو کتاب الہی کے حکم کی
 تفسیر کرتے ہیں تیسرا ہادی علماء دین ہیں جو کہ رموز و انان احکام الہی
 اور نکتہ سب خان احادیث رسالت پناہی ہیں چوتھا ہادی مرشد ہے
 جو طریقہ باطنی کا ہادی ہے اور راہ طریقت کا مرشد ہے بعد اسکے حساب
 درنی شیخ عبد اللہ بلخی کا حال اس تہید کی بعد لکھا ہے کہ اپنی مرشد
 شاہ احمد بخاری سے اس قدر اعتقاد اور خلوص رکھتا تھا کہ ہر سال بلخے
 اونکی زیارت کو بخارا میں جاتا تھا اور جب وہ مر گیا تو عبد اللہ فی ایک پیر
 حریر پر اپنے پیر کے تصویر کینچوائی او ہزار نقشہ اوس مکان کا حسین
 وہ بیٹھا تھا اور نقشہ اوسکے مقبرہ کا اور مسجد کا اوس پارچہ پر نقش کرایا
 اور ہر روز اوسکی زیارت کیا کرتا تھا انتہی ملخصاب جبکہ اس طریقہ پر
 پیر اہلسنت کا اپنے مرشد کے تصویر کینچو اگرچہ کہ ذی روح اور باتفاق
 اہل اسلام ناجائز و محذور ہے زیارت کمری تو تغریہ جو نقل و منہ مقدسہ
 کے ہے اور بالکل خیر ذی روح اور بیجان اور باتفاق اہل اسلام جائز
 و مباح ہے کیونکہ ناجائز اور حرام بھرگی۔ شیخ احمد بخاری جناب امام
 علیہ السلام کے خداموں کے برابر ہی بالاتفاق مترت نہ کہتا تھا اور پیر
 با اینہما اوسکی تصویر کی یہ عزت۔ شیعہ خود امام علیہ السلام کے
 تصویر کینچ کر زیارت نہیں کرتے اور نہ کوئے ایسے چیز بناتی ہیں جو جاندار

عائشہ کا بیان
عائشہ کا بیان

مشابہ ہو مان دیوار و سقف و در کی نقل ہے اس تعصب کا کیا حال کہ
خود تو ذی روح کے بھی تصویر جائز اور اور کے لئے غیر ذی روح کی حرام
سہ قائمہ تھی ہے اسی یار دل آزار یکاۓ سیکہ لے تجھ سے کوی طور
جفاکاری کا پڑ علاوہ اسکے نہایت تعجب اور غایت حیرت کا یہ امر ہے
کہ باوجودیکہ ہر دو فرق سننے و شیعہ میں تصویر ذی روح حرام ہے اور
بنائے الا و سکا حسب احادیث متواترہ داخل جہنم ہو گا لیکن حضرات
اہلسنت باین طمطراق باعتبار ذی روح یعنی تعزیر۔ جناب
عائشہ صدیقہ کی گزریان کہیلنا خیال نہیں فرماتے کتاب جمع بین الصحیحین
عائشہ ہی سے روایت ہے کہ کہا۔ کنت العب بالبنات عند النبی
و کانت لی صواحب یلعبن معی و کان رسول اللہ اذا دخل تقین عن منہ فمشیر
الیہن فیلعبن معی یعنی میں گزریوں سے پیغمبر کے پاس کہیلا کرتی تھی اور
چند میرے سہیلیاں تھیں جو میرے ساتھ کہیلا کرتی تھیں جب رسول خدا
تشریف لایا کرتے تھے وہ چپ جایا کرتی تھیں پس حضرت کو اشارہ کرتے
اور وہ اگر میرے ساتھ کہیلتی تھیں اٹھتے معاذ اللہ سہیلا اس ظلم کا کیا
ہٹکانا بنی کے گہر میں اور گزریان بنانا پڑ کیا سچ کہا ہے۔ کہ دروغ کورا
حافظہ نباشد کیونکہ آپ ہے اپنے صحاح میں یہ بھی روایت کرتے ہیں
کہ جس مکان میں تصویر ذی روح ہو او سہیں فرشتے نہیں داخل ہوتے
بے عائشہ نے کال کیا جو محل نرول ملا لنگہ مقرین و مہبط روح الامیں تھیں
اوسہیں تصاویر ذی روح اور انسان کے بنا کر کہیں اور پہر اس روایت
یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت نے اشارہ اوسکے رکھنے اور اوسے کہنے کا

فرمایا العیاذ باللہ ولو فرضنا اگر یہ امر تھا تو پھر مہنی اس کے کیوں آنحضرت
وار دھوئی۔ لفظ نبات کے معنے بصریح اصحاب حدیث ولعت سنت
مثلاً ابن اثیر صاحب جامع الاصول در نہایہ و مجد الدین فیروز آبادی
در قاموس اون چھوٹے چھوٹی تصویروں کے ہیں جن سے لٹریاں کہیلتے ہیں
میان شاہ عبدالعزیز دہلوی تو اسکا بیون جواب دیتے ہیں کہ اسوقت کے
نبات اب کی سے گٹریان نہیں تھیں بلکہ صورت ذی روح کے نہ بنتی تھے
سوائے جواب توجب درست ہو سکتا ہے جب یہ تصریح اور یہی لوگ کریں
ابن اثیر و فیروز آبادی برابر لغت میں نبات گٹریوں کو بتاتے ہیں شاہجہاں
اپنی طرف سے اعتراض دفع کر نیکی کے معنے بناتی ہیں اور فضل بن روز
بہان نے جو شاہ عبدالعزیز سے بہت پہلے تھا اور بڑا سنی متعصب تھا
اس بات کو مان لیا ہے کہ وہ گٹریان ذی روح کی تصویر تھیں مگر کہتا ہے
جنسے عائشہ کہیلتے تھے وہ انسان کی صورت نہ تھیں بلکہ گھوڑکی تصویر تھیں
تھیں پس فضل بن روز بہان کے اسمقام پر ایسے ہوش و حواس گم ہوئے
کہ بے سوچی سمجھی کچھ کا کچھ کہہ گیا ہم کہتے ہیں اگر گھوڑے ہی کے تھیں
تو وہ بھی جاندار ہے علاوہ برآن نبات گھوڑیکے تصویر کو نہیں کہتے
اور گھوڑیکے تصویر بتائے میں ذرا سی غلطی کی اگر ابن روز بہان انہ
یا تخریر کے تصویر بتاتا تو مناسب حال حضرت عائشہ تھا کیونکہ یہ کار آمد فی
اور جامع الاصول والے نے سنن ابوداؤد سے نقل کیا ہے عن عائشہ
قالت قدم رسول اللہ غزوہ تبوک او حنین و فے مشغول ہوا ستر
منہب ریح فکشف ناحیۃ الستر عن نبات عائشہ فقال ما یدایا عائشہ

قالت بناتی ورائی منهن فرسالة جناحان من رقاغ فقال ما هذا الذي
 امری وطمهن قال المتفرس قال ما هذا الذي عليه قالت جناحان
 قال فرس له جناحان قالت اما سمعت ان سليمان خيلا لها اجنحتان
 قالت فضحت حتى رايت نواجذها رواه ابو داود يعني عائشة بيان كثر
 كرسالت پناہ غزوہ تبوک یا حنین سے تشریف لائے اور میرے گہرین
 ایک پردہ پڑا ہوا تھا۔ ہوا جو چلی کنارہ پر دیکھا گھوڑوں سے عائشہ کے
 اوہٹ گیا پس حضرت نے فرمایا کہ امی عائشہ یہ کیا ہے عائشہ نے کہا
 کہ میری گھڑیاں ہیں۔ حضرت نے ایک گھوڑی کی تصویر بھی اونہیں
 دیکھی جس کے دو پر رقعہ کے لگے ہوئے تھے کہا یہ سچ میں کیا ہے کہا
 گھوڑا فرمایا کہ اسکے اوپر کیا ہے کہا دو پر فرمایا گھوڑیکے پر کہا کہ کیا اپنے
 ہنہیں سنا کہ سلیمان کے گھوڑیکے پر تھے عائشہ نے کہا کہ حضرت
 اتنا بھستے کہ داڑہیں نظر آنے لگیں اٹھتے اب گھڑیاں ملاحظہ کریں اور
 نقل غیر ذی روح جو بحسب محاورات لغت وغیرہ تصویر بہت ہنہیں
 یعنی تعزیر کو دیکھیں کتنی بڑی چشم پوشے اور مٹ دہرے ہے
 کہ آپ تو حرمت صریح کے مرتکب اور کچھ ہنہیں دوسرے کیو اباحت پر
 س انگس است اہل بشارت کہ اشارت و انداز نکتہ ہا بہت و لے
 محرم اسرار کجاست ۱۳۱ تیرہویں یہ کہ بیان مولوی عبدالواحد خان
 ابن الابن مولوی عبدالعلی بحر العلوم معتمد اہلسنت کا نہایت مسکت
 اور منعم اسبارہ میں ہے یقیناً کہ انکو ملاحظہ کر کے حضرات اہلسنت
 کس قدر حستہ شک نہ ہوگا اور معلوم کر لیں گے کہ جو کچھ شیعہ کہتے ہیں

و نه نهایت درست او بغایت راست است و بیان از الله الا و هلمین
مستطوره است هم بهی نقل کرتے ہیں کہ در عهد صحابہ و تابعین کتاب اللہ
غیر معرب بود بعدہ معرب شدہ و اجماع امت بر آن شد و بتواتر رسید
و همچنان جمع کردن احادیث و تفاسیر و فقیہیات و چہار متصل خانہ کعبہ
و تالیف صرف و نحو و غیر ہا و اختراع مجالس ذکر میلاد شریف نبوی صلاعم تواتر
رسیدہ و اجماع بر آن گردید همچنان مراسم تعزیرہ داری جناب امام حسین
از صد ہا سال جاری و مروج است و در زمان سلاطین اسلام متشیع
مانند جلال الدین اکبر و جہان گیر و شاہ جہان و عالمگیر اورنگ زیب
و غیر ہم کہ در تمامی ملک خود ناقد الامر کلے بودند مراسم تعزیرہ دار سے
بوجہ احسن بقدر ہم میرسید و نواب سعد اللہ خان وزیر اعظم شاہ جہان
عالم شہر و قاضی القضاۃ مستعد خان کلاں و قاضی القضاۃ مستعد خان خرد
کہ ہر یک حنفی المذہب بودند و دیگر علماء آن زمان اگر مراسم مذکورہ را خلاف
شرع و بدی پسند داشتند بحضور سلاطین معروض ساختہ در تمامی ملک
موقوف نمیکردانیدند کہ در سرکار بادشاہان اختیار کلی داشتند و بادشاہان
ہم متشیع بودند و بادشاہان مذکورین کہ متشیع بودند بذات خود ہا در تمامی
ملک تحت حکومت خود ہا موقوف میکردند و در آن عہد عموماً خصوصاً مروج
بود و تا حال جاری است و انشاء اللہ تعالیٰ تا قیامت جاری خواہد ماند
و کسے از عوام و خواص زمان تا حال انحراف از ان نگردہ و در نیصوت
ترویج آن باجماع امت بنی ثابت گشت و بتواتر رسید حدیث شریف
سن تجتمع امتی علی الضلالتہ - ہر صہ ایشان بر آن اجماع کنند و اتفاق نمایند

سه اسحق بولین این عصر اگر کسی انکار نماید و این مراسم را خلاف شرع و مکروه
 و اختلاف اجماع و انکار تو اتر است و این معنی بموجب اصول فقه نهایت مبرور
 و آنچه بعضی کج فهمان این زمان سند حدیث من زار قبر ابلا میست و یا بلا مقبور فقط
 اتم او کفر بزرگ باطل خود تعزیه شریف را مصداق قبر بلا میست تصور کرده زیارت
 تعزیه را موجب کفر یا اتم قرار داده اند غیر معقول است چه اولاً حدیث مذکور
 در صحاح سته مذکور نیست در او حدیث مجهول و الفاظ حدیث مختلف است
 پنجم از محل اعتبار ساقط است و بالفرض اگر حدیث مذکور صحیح بود باشد
 از جمله اجاد است تو اتر و اجماع امت از جز احاد حسب قاعده اصول باطل منشود
 و سوائے این تعزیه امام حسین و دیگر است و قبر بلا میست امری دیگر قبر بلا میست
 آنست که قبر حضرت ادریس و عیسی و خضر و الیاس و یا قبر ملائک و رینجا بنا کنند
 و زیارت گاه سازند و یا کسی صورت قبر بنا کنند که فلان کس در اینجا مدفون
 و فی الحقیقت چنان نباشد پس اینهمه قبور بلا مقبور و جعلیه خواهد بود و همچنین عباد
 باشد اگر کسی بگوید که جسم مطهر جناب امام حسین ع در تعزیه مدفون است
 نه و در کربلا معلی و نیز صورت تعزیه شریف نیز مصداق قبر بلا مقبور خواهد گشت
 و اگر نه نقل قبر ویر گاه احدی از موافق و مخالف بخوشی اول نخواهد شد پس تعین
 شق ثانی یعنی بودن تعزیه نقل مزار مبارک جناب سید الشهدا علیه السلام
 مبرهن شد و آن جائز است بموجب حدیث نبوی صلوات الله علیه که مذکور خواهد شد قطع
 نظر از آن حضرت رسول خدا صلعم تعزیه داری مروجیه این زمان را منع نفرموده
 و خلاف حکم غیر آنست که آنحضرت چیزی را منع کرده باشند و باز انجیزا
 بعمل آرند و علت غائی از تعزیه داری گریه و بکا و بیان ظلم نیرید و اظهار

شجاعت شہدا است و بموجب حدیث شریف بروایت ترمذی کہ آنحاب
 حدیث و فقہ اور البسیار معتبر مستند می دانند کہ کتاب اللہ و عمرت نبی صلعم
 در بزرگے و ایفائے حقوق ہر دو برابر اند و در عہد صحابہ و تابعین کتاب اللہ
 غیر محرب بود من بعد معرب شد و اجماع امت بر آن شد و بتواتر رسید پس
 تعزیه شریف امام حسین علیہ السلام کہ ہم باجماع امت مروج است با اعراب
 کلام اللہ برابر است اگر کسی اہانت و بی ادبی با کلام اللہ و عمرت طاہرہ
 با اعراب کلام اللہ شریف و تعزیه شریف نماید و ترک حقوق کلام اللہ و عمرت
 طاہرہ کند ہر دو در قیامت فریاد و غنیت آنکس بر حوض خواهند کرد و آخرت
 امام موسی کاظم ع مرویست کہ ہر کہ زیارت قبر حضرت امام حسین علیہ السلام
 جالانکہ میدان حق عظمت و می بنویسد حق تعالی در جہنم وی در عیسی و چون
 بسبب بعد و شد اند راہ ہزار شریف حضرت امام حسین علیہ السلام ^{سال} ہر
 رسیدن جملہ مردمان این دیار را متعذر و متعذر است بنا بر آن مردمان
 این دیار ہر سال و عشاء محرم علامت نقل قبر ساختہ زیارت بر آن میکنند
 تا باین فضیلت و سعادت کہ در حدیث مذکور است در آیند زیرا کہ بناختن
 نقل قبور مباح و بوسہ دادن بر آن جائز چنانچہ در کفایہ شعبہ و فتاوی
 غریب و عالمگیری و مطالب المؤمنین و خزائنہ التروایت و غیر آن مذکور است
 فیما یسن قبیل قبر والدیہ لان رجلا جارا الی النبی صلعم فقال یا رسول اللہ
 الی حلفت ان اقبل عقبۃ باب الجنۃ و جہتہ نور العین فامر ان یقبل یصل
 اللب و جہتہ الام قال یا رسول اللہ ان لم یکن ابو امی حیتین فقال قبل
 قبرہما قال فان لم یکن اعرف قبرہما قال خطیئین النواحد ہما قبر الامم فقبلہما

فلا تخش فی منک انتہی اسے ناظر نہیں صاحب طبع مستقیم بھی سجا
 رنگین کن گرت پیر بخان گویند کہ سالک سبے خبر نوز راہ و رسم منہ
 چودہویں یہ کہ رسم تغزیہ داری برابر اسلاف سے عہد سلاطین اہلسنت
 جاری رہے کسی بادشاہ نے اسکے بند ہونے میں کوشش نہ کی اور قلم
 بنانے کو منع نہ کیا اور جب ایسا نہ ہوا تو یاتقیہ ثابت یا اللہ امر پر اللہ امر
 شام کہ از قیامان دامن کشان گذشتی نہ گوشت خاکس ماہمہ ہر بار و رفتہ ہا
 یہ چودہ دلیلیں بعد اچھا روہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین اہلسنت
 و بارہ جواز و اباحت تغزیہ کے لکھی گئیں انہیں یا دلائل عقلیہ متفقہ ہیں
 اہلسنت سے مروی ہیں خوف تطویل ہے اور خروج مرام کا خیال نہ
 ورنہ ابھی بہت کچھ مجال استدلال باقی ہے سہ عاقل کے لئے کار
 دہانی ہے اشارہ۔ دوسری فصل اون اعتراضات کے جواب
 جو اہلسنت تغزیہ پر کرتے ہیں سہ دلائل اہلسنت میں ہیں مرقوم ہوا
 ہوتا ہے یہ امر معلوم نہ یانا تغزیہ کا ناروا ہے نہ بنانی پر جنیم کی سزا ہے
 یہ بدعت ہے کہی اسکو نہامت نہ حدیث میں ہے ہر بدعت ضلالت
 ضلالت یہی ہے تجکو جنیم نہ یہ ہے قول جناب مخیر اللہ علاوہ اسکے قبر
 ہیں یہ ممنوع و بلا مقبور کی ہے قبر ممنوع و شعار انبیاء ہے صبر کرنا نہ چہا
 کوٹا اور پیٹ مرنا نہ غرض ہیں ایسے ایسے انکے اقوال نہ حقیقی ہے کہا
 جو دیکھی احوال نہ یہاں اس فصل کا ہے یہ ہی مفہوم نہ کہ ہو سکے حق و با
 سب کو معلوم نہ لکھی ہیں اعتراض اہلسنت نہ جواب اونکے ہیں پھر
 شریعت نہ ذرا انصاف کراہی مرد عاقل نہ کہ حق ہو کون سا اور کون با

فصل دوم

اول اہلسنت کا یہ اعتراض ہے کہ تعزیر بنانا اسوجہ سے ناجائز ہے کہ یہ قرآن
 مجید ہے اور مثال ہے اور شیعوں کی کتابوں میں مثل کتاب من لایحضرہ الفقیہ
 و کتاب اربعہ امامیہ سے ہے یہ حدیث آئی ہے کہ من جدو قبر او مثل مثلاً
 عند خروج عن الاسلام یعنی جو شخص تجدید قبر کرے یا ایک مثال بنا دے
 اسلام سے خارج ہے جواب اسکا یہ ہے کہ جب تحقیق و تنقید احادیث اہل جرح
 تعدیل رواہ میں نظر کامل ڈالے جاتے ہیں تو بنا برا فائدہ علماء شیعہ معلوم ہوتا ہے
 راوی اس حدیث کا جرح سے خالی نہیں کیونکہ اسکی رواہ میں سے ابو جارد
 ہی ہے جسے فرقہ جارد و ذریہ منسوب ہے اور جو کہ بالاتفاق علماء رجال مقدم و
 علامہ اسکے الفاظ حدیث میں چند طور سے بحث کی گئی ہے کوئی جد و بالجیم
 بنا ہے کوئی خد و بالجاء کہتا ہے کوئی حدیث بیان کرتا ہے بہر حال یہ حدیث ہرگز
 مخیر میں کچھ نقص پیدا نہیں کر سکتی کیونکہ تجدید بالجیم کے معنی پرانی قبر کے
 زہ اور درست کرنے کے ہیں اور بعض نسخوں میں جو تجدید بجاء مہملہ آیا ہو اس کے
 معنی ستم بنانے اور خرابی کرنے کے ہیں اور اگرچہ یہ حدیث تمام مآول ہے
 لیکن بالاسنہ اگر ظاہر بھی رکھیں تو تعزیر نہ تجدید قبر ہے نہ تجدید اب باقی رہا
 مگر کہ وہ مثال ہے و من مثل مثلاً قصہ خروج عن الاسلام یعنی جسے مثال
 ہی وہ خارج از دائرہ اسلام ہے پس اسکا جواب سنی مثال بنانے سے
 ملتا تو مراد لے ہی نہیں سکتے کیونکہ بالاتفاق ہر مثال کا بنانا شیعہ میں منع
 نہیں قبیح بہت سے اخبار سے ثابت ہوتا ہے کہ ذی روح ہی کمال
 مانا جائز ہے جیسا کہ کچھ گزرا پس ضرور ذی روح ہی یہاں مراد ہے اور یہ
 تعزیر ذی روح کی نقل نہیں بلکہ روضہ کی مثال ہے اور وہ بہت سے

جواب میں زار قبر کا
مقبورہ

دلائل اور براہین سے جنہیں سے کچھ باقی میں گذری جائز و روا ہے یہ روایت
خلاف مطلوب معترض ہے اور اسے استدلال کر کے تقریر پر طعن کرنا قیام
مع الفارق ہے باقی تحقیق اس حدیث کے کتب احادیث و کلام میں مسطور
ہے کہ یہاں تقریر ذی روح کی شکل ہے یہ قبر سید الشہداء کی ہے نقل
نہ ہے تجدید اسکی اور تجدید ہے یہ بس اپنی ہے جانب سے ہے تمہید
تعصب کا نہیں ہے کچھ ٹھکانا جو چاہے سو کہے اسپر زمانا ہے دوسرے
یہ کہ اہلسنت کہتے ہیں کہ ہماری کتابوں میں مثلاً درخشور کے درج ہے من
قبر ابلا مقبور ہو ملعون یعنی جسے زیارت کی ایسے قبر کی جبین کوئی مدفون
وہ ملعون ہے سو اسکا جواب خود مولوی عبدالواحد خان ابن الالبین مولوی
عبدالعزیز نے جو علماء اہلسنت سے ہے لکھا جسکو ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں
اور پہر مکر بنا بر رفع وقت یہاں ترجمہ کر کے اردو میں بیان کرتے ہیں
اور وہ یہ ہے کہ اس زمانہ کے بعض لوگ جو حدیث من زار قبر بلامیت
مقبور فقد اثم و کفر کو تعزیر شریف پر منطبق کر کے اوسکو منع کرتے ہیں تو
نامعقول بات ہے اول تو یہ کہ یہ حدیث نہ تو صحیح میں ہے اور نہ اور
معبر کتاب حدیث میں۔ اور راوی اسکا جھول اور نامعلوم اور الفاظ
مختلف۔ پس ایسے حدیث قرائن اعتبار سے ساقط ہے۔ اور بالفرض
حدیث مذکور صحیح بھی ہو تو احادیث سے ہی اور تو اترو اجماع امت ہر عصر کا
حسب قاعدہ اصول باطل نہیں ہوتا ہے اور سو اس کے تقریر امام کا
اور قبر بلامیت دوسری چیز۔ قبر بلامیت وہ ہے کہ قبر حضرت ادریس
اور خضر اور الیاس یا قبر شہوتوں کے یہاں بناوین اور زیارت گاہ

الحمد لله

اور یا کوئی صورت قبر کی بنا کر کہیں کہ فلان شخص یہاں دفن ہے اور حقیقت
میں وہاں نہ ہو پس یہ سب قبریں بلا مقبور اور جعلی ہونگی اور اسی طرح عیال و بلا
اگر کوئی کہے کہ جسم مطہر جناب امام حسین علیہ السلام کا تغریہ میں مدفون ہے
نہ کربلا، معلوم میں اس صورت میں تغریہ شریف ہی مصداق قبر بلا مقبور کا
ہو جاوے گا ورنہ نقل قبر ہے اور جب کہ کوئی موافق و مخالف پہلی صورت جائز
ہیں رکھتا تو دوسری صورت متعین ہو جائیگی یعنی تغریہ مزار مبارک
سید الشہداء علیہ السلام کی نقل ہے اور وہ جائز ہے بموجب حدیث نبوی
صلعم کے جو ذکر کیا و گئی انتہی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ تغریہ امام حسین
علیہ السلام کا اور چیز ہے اور قبر بلا مقبور اور چیز۔ دیکھئے تغریہ کو کہہ ہی کوئی نہیں کہتا
کہ اسمین امام حسین علیہ السلام دفن ہوئے ہیں بلکہ مدفن کی نقل بتاتی ہیں
اور جب یہ بات ثابت ہوئی تو یہ اعتراض بھی تغریہ پر کرنا بالکل بے محل
اور خلاف موقع ہے علاوہ اسکے خیال فرمائی کتاب جناب القلوب جاہل
معتقد اور مستذکتاب ہے اور میں ثبوت ہے کہ صورت قبر حضرت فاطمہ زہرا
و صحبت البقیع متصل قبر حضرت امام حسن علیہ السلام ست و زواران ہر دو
زیارت میکنند انتہی اب یہ بتائے کہ جناب سیدہ دو جگہ مدفون ہی نہیں
ہوئیں بلکہ ایک مقام پر مدفون ہیں پس دوسرے قبر جعلی ہے و من زار
قبر بلا مقبور فہو ملعون۔ جو زیارت اس قبر کی کرے جیسا کہ کوئی مدفون نہ ہو
وہ ملعون ہے اب ذرا غور کیجئے اور مفہوم سمجھیں اسی روشنی طبع تو بر من بلا
شدے و یتسرے یہ کہ اہلسنت کہتے ہیں کہ تغریہ بنانا درست اور مباح ہے
لیکن جبکہ اسے چند فعل حرام لازم آتے ہیں تو حرام ہو جاوے گا

مثلاً اگر ایمون کا ہونا اور نہ ہونا کا مترکب ہونا پس اس کا جواب یہ ہے کہ اسے
 یہاں تو تعزیر کے جو غرض اسلی ہے اسکو سوچو تعزیر دنگے فساد اور نہ ہیا کے
 لے نہیں بنایا گیا اسکی صرف غرض رونا ہے اب کوئے جو چاہے سو فعل
 اسکی وجہ سے کر لے اپنا اپنا اختیار ہے اور اسکے مستحسن ہونے میں کیا
 کلام اور کیا دیکھو مسجد بنانے میں تو غرض اصلے اسکی نماز پڑھنا ہے
 اگر کوئی شخص جائیں یا عالم کہہ او میں فعل بد کہے یا بالفرض مسجد میں دنگہ
 و فساد ہووے تو پہلا جائز ہے کہ اوس مسجد کو منہدم کر دیں اور اوس میں
 نماز پڑھنا چھوڑ کر سمار کر دیں یہ سب لوگوں کے افعال ہیں مسجد کی وہ
 علت غائی ادا می نماز سے نہ کہ بنانا اسکی جیگر و فساد پڑتی ہے اسکی حرمت
 اور عزت میں کیا فرق آئے گا جہاں و عوام کہہ ہی سمجھیں ہمارا ان کہ در اہل
 طبعش غلام نیست و در بلخ لالہ روید و در شورہ بو خمس و چوتھے بڑے کا
 ملترین وجہ جو عدم جواز تعزیر میں اہل سنت پیش کرتے ہیں اور جسکو بڑے
 بڑے اور چھوٹے چھوٹے عالموں نے مثل مولوی شاہ عبدالعزیز محدث
 دہلوی وغیرہ من علماء اہل السنۃ کے تعزیر کے بارے لکھا ہے یہ ہے کہ تعزیر
 بدعت ہے اور حدیث میں آیا ہے کہ کل بدعتہ ضلالتہ و کل ضلالتہ سبیلہا
 الی النار یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور گمراہی کا راستہ جہنم کی جانب ہے
 تو معاۃ اللہ حسب زعم باطل تعزیر بنیائیکام بھی راستہ جہنم کے جانب ہے
 پس اسکا جواب سنی اور سہ انصاف کو ہاتھ سے نہ بچے اپنی ہو تو بات
 مان لیئے و فیما سب نقیہ چند روزہ عجبی نہ خراب اپنی کیجئے و ماتم شہ
 دین کا یا لکھا کہ کو شر پو علی سے جانہ پیئے و بدعت کے معنی قاموس میں

تعزیر کا حکم

شیخ محمد الدین لغوی نے اس طرح لکھا ہے: التہذیب فی الحدیث فی الدین بعد
 الاکمال او ما استحدث بعد النبی من الایواء والاعمال یعنی بدعت حدیث
 دین میں بعد اکمال کے ہے یا جو بعد آنحضرت کے خواہش نفسانی اور اعمال
 حادث کئے گئے ہوں اور جمیع البحرین میں یوں لکھا ہے کہ البدعت بالکسر
 والسکون الحدیث فی الدین واللمیکن اصل نے کتاب وسنت فہما علیہ شیخ
 ولو بالعموم خارج متہ فہم شرع فاعل حراما وحراما کما ذکرہ مالک کیرکان
 مبدعا خارجا عن الشریعت الخ بدعت بکسر وسکون حدیث دین میں ہے اور وہ چیز
 جس کے لئے کتاب وسنت میں اصل نہ ہو اور شرع عاوی کی طرف مائل ہو اگرچہ جو شرع
 خارج از بدعت ہے پس جس شخص نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کیا یا مکروہ
 کیا اور مکروہ کو مکروہ نہیں ہے تو وہ شخص بدعتی ہے اور شریعت سے خارج ہے
 انتہی اس کلام سے مستفاد ہوتا ہے کہ جس چیز کے اصل کتاب وسنت میں نہ ہو
 اور میلان شرع اور حکم کے جانب ہو تو وہ بدعت نہیں ہے۔ جبکہ مفسر بدعت
 بیان ہو چکے تو اسے حضرات اہلسنت وجماعت اور بدعت سے کفر و ضلالت
 اگر یہ مراد ہے کہ جو شے بعد زمان رسالت تک صلعم کے حادث ہوئی وہ بدعت
 اور ضلالت پس یہ تو محض غلط اور باطل و زندقہ ہوا ایسے امور ہیں جو بعد
 عہد رسالت تک حادث ہوئے عداوہ اسکے خود ملا علی قاری نے جو کہ
 نہایت معتد اور مستند الاسناد کے ہیں شرح مشکوٰۃ تفسیر یہ کہ اس
 ضلالت میں شیخ کی ہے بسکنا ضلالت یہ ہے کہ اگر ہماری میں ہے کہ بدعت
 متنبیہ ضلالت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 کہ اسلام میں ایک سنت حسنہ قائم کرے اور اسکا اور اس

ہوا کسی پر عمل کرے اجر ملیگا اور ابو بکر و عمر نے قرآن جمع کیا اور تجدید قرآن
 عہد عثمان میں ہوئے اور نووی نے کہا ہے کہ بدعت وہ شے ہے جو بغیر پہلے
 ہونے کے نکالی جاوی اور شرع میں وہ چیز ہے جو عہد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں
 نہ تھی اور قول انحضرت کا کہ ہر بدعت ضلالت ہے عام مخصوص ہے نہ شیعہ
 عزالدین ابن عبد السلام آخر کتاب قواعد میں لکھتے ہیں بدعت یا نئے واجب ہے
 جیسے علم نوح کا سیکھنا سمجھنے کو کلام خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اور تدوین اصول فقہ اور کلام جرح و تعدیل میں اور یا حرام ہے جیسے
 مذہب جبر یہ اور قدریہ اور مجسمہ کا آورد کرنا ان لوگوں کا بدعت واجب ہے
 کیونکہ حنظلہ شریعت ان بدعتوں سے فرض کفایہ ہے اور یا سنت ہے مثل
 بنائے سراؤں اور مدارس کے اور ہر نیکی جو عہد اول میں مقرر نہیں ہوئی
 اور مثل تراویح کے یعنی جماعت عامہ سے اور کلام کرنا و قائل تصوفیہ میں
 اور یا مکروہ ہے جیسے مسجد و کلا آراستہ کرنا اور تردیق مصاحف اور یہ
 شافعی کے نزدیک لیکن حنفیہ کے ہاں پس مباح ہے اور یا مباصہ ہے جیسے کہ
 مصافحہ بعد نماز صبح و ظہر کے اور یہ بھی شافعی کے نزدیک ہے اور حنفیہ
 ہاں مکروہ ہے اور بعد فاصلہ سیرہ کے کہتے ہیں کہ شافعی نے کہا ہے
 جو شے حادث ہو وہ اگر کتاب خدا اور سنت اور اجماع کے خلاف ہو تو ضلالت
 و گمراہی ہے اور جو کہ خیر کے شے حادث ہو اور کسی کو انہیں سے مخالف
 نہ ہو تو مذموم نہیں اور عمر نے قیام ماہ رمضان میں کہا کہ یہ نعم اللہ ہے
 انتہی اب اسے معلوم ہوتا ہے کہ بدعت کئی قسم پر تقسیم ہے واجب یہی ہے
 سنت یہی۔ مکروہ یہی مباح یہی اور نووی نے فتح البیین میں لکھا ہے

کہ شافعی نے کہا جو چیز حادث ہو اور کتاب خدا یا سنت رسالت پنا یا اثر
 یا اثر کے مخالف ہو تو وہ بدعت ضلالت ہے اور جو چیز کہ خیر سے حادث ہو
 اور کسی چیز کے ان اشیاء سے مخالف نہ ہو وہ بدعت محمود ہے انتہی ہے
 واضح تر سنی صاحب بحر المذاہب جو علماء اہلسنت سے ہیں فرماتے ہیں بدعت
 منقسم ہے طرف واجب اور مندوب اور مکروہ اور مباح کے اور طریقہ دوسرا
 یہ ہے کہ بدعت قواعد شرع پر عرض کیا دے پس اگر وہ قواعد احیاب میں داخل
 ہو تو واجب ہے اور اگر قواعد تحریم میں داخل ہو تو حرام ہے اور جو داخل مذہب ہے
 تو بدعت مندوب ہے اور اگر داخل کراہت ہے مکروہ ہے اور اگر داخل اجتناب
 ہو بدعت مباح ہے انتہی ہے اور یہی رسالہ غایتہ المہرام میں صفحہ ۶۸ پر مثبت ہے
 اور جو لوگ کہ اسکو بدعت سنیہ کہتے ہیں وہ لوگ واقف اصل دین اپنے سے
 نہیں ہیں اسواسطے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے جب تک کوئی دلیل قطع
 مانع اس کے نہ ہو وی ہکذا فی البحر الرائق والہدایتہ اور غرائب میں لکھا ہے
 کہ بدعت پانچ قسم پر ہے ایک بدعت واجب جیسے پڑھنا علم صرف و نحو کا
 واسطے معرفت کلام اللہ اور احادیث کے دوسری بدعت حرام جیسے پڑھنا
 حکم فلسفہ کا تیسری بدعت مندوب جیسے مصافحہ بعد نماز عصر و فجر کے چوتھی
 بدعت مکروہ جیسے مزین کرنا مسجد کا سونے چاندی اور گمل بوٹہ سے پانچون بدعت
 مباح جیسے فراخ کرنا اور رنگارنگ طعام واسطے مہمانوں کے پکانا اور بدعت
 سنیہ نہیں ہو سکتے ہے اسواسطے کہ کل بدعتہ ضلالتہ عام مخصوص البعض
 اور قیام تعظیم رسول اللہ صلعم قسم اول سے یعنی واجب ہے کہ مثنوے
 شرح موطا میں باب مصافحہ میں لکھا ہے عن عبد اللہ الخراسانی

اِنَّهٗ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ تَصَاغُوْا يَنْزِيْبَ الْعُلُوِّ تَحَابُوْا يَنْزِيْبَ الشَّخَاةِ قُلْتُ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ النُّوْمِيُّ اِنَّ الْمَصَافَحَةَ مُسْتَحَبَّةٌ عِنْدَ كُلِّ لِقَاوٍ وَاَمَّا اَعْمَالُ
 النَّاسِ مِنَ الْمَصَافَحَةِ بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ وَالْعَصْرِ فَلَا صِلَ لَهَا فِي الشَّرْعِ عَلَى
 هَذَا الْوَجْهِ وَلَكِنْ لَا بَاسَ بِهِ لِاَنَّ صَلَ الْمَصَافَحَةِ سُنَّةٌ وَكُونُهُمْ حَاقِقُوْا عَلَيْهَا
 فِي بَعْضِ الْاَحْوَالِ وَفَرَطُوا فِيْهَا فِي كَثِيْرٍ مِنَ الْاَحْوَالِ لَا يَخْرُجُ ذَٰلِكَ الْبَعْضُ
 عَنْ كَوْنِهِ مِنَ الْمَصَافَحَةِ الَّتِي وَرَدَ الشَّرْعُ بِاصْلَافِهَا اَقُوْلُ هَكَذَا اِنْ شِئْتَ اَنْ
 يُقَالَ فِي الْمَصَافَحَةِ يَوْمَ الْعِيْدِ لَيْسَ كَهَرَّاهُوْنَ اَوْ قَتْمِيْلَاوَشْدَيْفَ كَ
 يَأْتِيْكَ زِيَارَتِ رَسُوْلٍ صَلَّيْكَ كَمَا لَمْ يَسْتَحْسِنْ هُوَ اَوْ رَعَا لِمُكِيْرِيْ مِيْن لِّكَمَا هُوَ
 كَمَا آتِيْكَ زِيَارَتِ رَسُوْلٍ صَلَّيْكَ كَمَا لَمْ يَسْتَحْسِنْ هُوَ اَوْ رَعَا لِمُكِيْرِيْ مِيْن لِّكَمَا هُوَ
 فَيَتَوَجَّهُ اِلَى قَبْرِهٖ فَيَقِفُ عِنْدَ بَابِهِ وَاَلَا يَضَعُ يَدَهُ اِلَى جِدَارِ التَّرْتِيْبِ هُوَ اَبْهَيْبُ
 وَاَعْظَمُ لِحُرْمَتِهِ وَتَقِفُ كَمَا يَقِفُ فِي الصَّلَاةِ وَبِمِثْلِ صُوْرَتِهِ الْكُرْمِيَّةِ كَانَهُ
 فِي لَحْدِهِ عَالَمٌ بِسِيْعِ كَلَامِهِ كَذَا فِي الْاَخْتِيَارِ شَرْحُ الْمُخْتَارِ اَوْ رَاسِخٍ اَجْمَاعُ
 حُلَاةِ حَرَمِيْنِ اَوْ رَنْجَارَا اَوْ رَحْلَا بِنْدِ وَغِيْرِهِ كَانَهُ اِتِّكَارُ اَجْمَاعٍ كَهَ نَصِ قَطْعِ
 هُوَ كُفْرٌ لَا يَحْتَجُّ اَمْتِيْ عَلَى الضَّلَالَةِ اَوْ مَخَالَفَتِ اَجْمَاعٍ كِيْ كَرَامُ صَدَقَ
 مِنْ شَذْذٍ فِي النَّارِ كَاهُوْا رَسِيْدُ مُحَمَّدٍ بَرَزَنِيْ كِيْ اِمَامُ حَدِيْثٍ اَوْ سِرِّ كِيْ
 اَوْ تَعْرِيفٍ اَوْ نَكِي رَوْضَةِ الْاَحْبَابِ تَقْنِيْفُ عَطَاةِ الشُّدْبِ فِي فَضْلِ الشُّدْبِ
 حَمِيْنِيْ مِيْن لِّكَمَا هُوَ كِيْ وَهُوَ مَعَامِرُ ابْنِ جُوزِيْ هُوَ رَاسِخٌ اَجْمَاعُ حَرَمِيْنِ شَرِيْفِيْنِ
 اَوْ هُوَ كِيْ كِتَابُ عَقْدِ الْجُوهَرِ فِي مَوْلِدِ النَّبِيِّ الْاَزْهَرِ مِيْن لِّكَمَا هُوَ وَفِي
 اسْتَحْسَنِ الْقِيَامِ عِنْدَ ذِكْرِ مَوْلِدِ الشَّرِيْفِ اَلْمُتَمِّ ذُو رُوَايَةٍ وَرُوِيَتْ
 فَلَطُوْا لِمَنْ كَانَ قِيَامُهُ لَتَعْطِيْهِ صَلَ عَمَامَةٍ مَرَامُهُ وَرَمَاهُ وَدَرَجَتُهُ

الاسرار با سنادیکہ دروے دو واسطہ پیش نیست روایت کردہ کہ روئے
 حضرت غوث الثقلین شیخ محی الدین عبدالقادر رضی اللہ عنہ بر کمری بود
 و وعظ میفرمود و قریب بدہ ہزار کس در نادیدہ وعظ وے حاضر و شیخ علی در زیر پا
 کمر سے شیخ خلیفہ نشستہ ناگاہ شیخ علی را خوابے بر و پس شیخ عبدالقادر قوم را
 فرمود اسکو واپس ہمہ ساکت شدند تا آنکہ خبر انفاس از ایشان شنیدہ
 نمیشد پس فرود آمد شیخ از کمرے و با ستاد باد و پیش شیخ علی مذکور وی
 نگر نیست در روی وے پس بیدار شد شیخ علی گفت شیخ عبدالقادر بار
 کہ دیدے حضرت را و خواب گفت نعم فرمود ازین جیت ادب در زیدم
 با تو و الیتادم و پیش تو فرمودیچہ وصیت کرد ترا آنحضرت صلعم گفت بجز
 مجلس تو پس شیخ علی گفت ایچہ من و خواب دیدم شیخ عبدالقادر در بیدار
 دید روایت کردہ اند کہ ہفت کس از مردان راہ و دائرہ از عالم رفتند
 رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نقل من ترجمۃ المشکوۃ للشیخ عبدالحی الدہلوی
 قدس سرہ بلفظہ فی کتاب الترویج فیہ اقول ان روایات سے معلوم
 ہوتا ہے کہ بدعت کنی قسم پر قسم ہے اور ہر بدعت ضلالت ہنہن بلکہ
 بدعت مسیئہ و البتہ ضلالت ہے اور تقریب بدعت مسیئہ ہونا غیر معلوم بلکہ وہ
 ایک سنت حسنہ ہے و من سن فی الاسلام سنتہ حسنہ فلہ اجرھا و اجر من
 عمل بھا کیونکہ یہ موجب اوس چیز کا ہے جو موجب دخول جنان ہے۔ باعث
 خوشنودی نبی انس و جان ہے۔ اسے اہلسنت و جماعت تعزیر
 ہر گز ہر گز کسی معنی سے بدعت نہیں ہو سکتا ہاں یہ آپ صاحبو کا اعتراض
 آپ کے اکابر کے بدعتوں کے کہلوانے کے لئے بیشک بڑا محرک ہے

بطریق تشہل کہتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ سے کوئی ایسا نہوا جو بدعت
 ایجاد کرنے کا مرتکب نہ بنا بلکہ خود اپنی زبان سے اوس فعل کے بدعت
 ہونے کا اقرار کیا دیکھئے حکم تو یوں ہے کہ البصر من کان بعیبہ بصیر
 ومنه عیب غیرہ ضریر الیکن یہاں پر تعزیر کو بدعت ٹھہرانا شیعوں کا
 حقیقت میں عیب نہیں بلکہ ایک خواہ مخواہ آپ لائق بننے کے لئے جھوٹا اعتراض
 معلوم نہیں کہ اہلسنت جب بدعات خلفاء کو سنتے ہیں تو اونکو بدعتی قرار دیتے
 ہیں اور مصداق حدیث کل بدعتہ ضلالتہ الخ بتاتے ہیں یا وہ بدعت بھی امثال
 مصدقنا کہکر داخل شیعہ سمجھتے ہیں سچ ہے جب الشیعی ویسم معلوم ہوتا
 کہ درست ہے جانتے ہونگے مگر پھر ایک طرفہ امر یہ ہے کہ وہ چیزیں تو جسے
 شریعت منقلب ہو گئی قابل اعتراض نہیں اور وہ شے جسے حسنات
 حاصل ہوئے لائق اعتراض یہ مباہتہ اور مکابرہ نہیں تو کیا ہے اور پھر
 دعوتِ تحقیق سے سرکس کہ نداند و بدانند کہ بدانند و درجہل مرکب ابدالہمہ جائز
 اب اگر طبیعت محققین بدعات خلفاء راشدین حضرات متسنین کے اظہار کو
 چاہتی ہے تو ہم پورا پورا بالتفصیل حال نہیں لکھ سکتے ہاں بالاجمال بیان
 کرتے ہیں اقول بدعات خلیفہ اول پس منجملہ اونکی ایک یہ ہے کہ انہوں نے
 اپنا نام امیر المؤمنین رکھا تفصیل اسکی کتب مبسوطہ سے باہر ہے لیکن بدعات
 جناب خلیفہ ثانی عالم علوم ربانی رشادت مآب حضرت عمر بن الخطاب
 پس اگر وہ سب لکھے جاوین تو میں اپنے مافی الضمیر سے مخالف ہو جاؤں گا
 اور اوراق بھی زیادہ ہو کر دستہائے نازک ناظرین باتمکین کو تکلیف
 دینگے مگر چونکہ چند کا اومنین سے حسب ضرورت لاحقہ یہاں بیان کنا ضروری ہے

بدعات خلفاء

لہذا باختصار وایکجا نوالہ خامہ عنبر شمامہ کرتا ہوں اور صاحبان نصفت گزین
 اور پیروان دین مبین سے امید انصاف رکھتا ہوں وعلیٰ ان اقوال واصلی
 القبول المولفہ سنو اسے طالبان دین وایمان و سنو اسے صاحبان عقل و عزم
 سنو اسے حامیان شرع احمد و سنو اسے مقلدان حکم انیر و سنو اسے دین کے
 پابند یار و سنو اسے بہائیو اسلام والوہ تعصب کے حجابوں کو ہٹاؤ و اگر انصاف کا
 کچھ حظ اوٹھاؤ و ذرا چشم بصیرت کو ٹوکھو لو و کئی انصاف کا یہی لفظ بولو...
 ہے دنیا چند روزہ یہی جانو و تعصب چھوڑ دو و لشد مانو و غشاوہ تہا پرا
 آنکھوں پہ اونکی و عذاب سخت ہے شانوں میں جنکے و صحابہ کے بہت ہیں
 ایسے بدعت و ہوئے ہیں جنکے قائل اہلسنت و یہاں پر ہوتی ہے توحید
 اونکی و نظر کر غور سے تفسیر اونکی و اکثر بدعات جناب خلافت مآب کے
 علامہ جلال الدین سیوطی نے تاریخ خلفائین بیان کئے ہیں یہ علامہ مشائخ
 علمی اہلسنت سے ہیں ثقات محدثین سے انکو جانتے ہیں بلکہ ثوبین حدیث
 اپنے دین کا مجدد اور درست کرنیوالا مانتے ہیں اور شاہ عبدالعزیز دہلوی
 صاحب تحفہ بھی رسالہ اصول حدیث میں انکو مستند اور حافظ اپنے وقت کا
 بتاتے ہیں نہایت جلالت و عظمت انکی بیان فرماتے ہیں کہتے ہیں نصیحا
 بامین آفاق معسرف و مشہور ہیں اسانید انکی جہاں میں قریب و دورین
 تاریخ مذکور میں بیح فصل اولیات عمر کے بدعات کو گناتے ہیں اوسمیں چند کا
 ہم ہی ترجمہ کر کے اسمقام پر لاتے ہیں۔ عسکری نے بیان کیا ہے
 کہ اس شخص نے پہلی ہے پہلی اپنا نام امیر المومنین رکھا اور اول اس شخص نے
 ماہ رمضان کے قیام کو سنت کیا۔ اول اونہوں نے شراب کے پینے پر

اسی کوڑی ماری۔ انہوں نے پہلے متعہ کو حرام کیا۔ اول اس شخص نے
 لوگوں کو نماز جنازہ میں چار تکبیروں پر جمع کیا۔ یہ اول وہ شخص ہے
 جس نے میراث میں مسئلہ عول جاری کیا وغیر ذلک اور اگرچہ یہ ہے کافی ہے
 بلکہ علامہ سیوطی نے تو بہت لکھا ہے اور سمجھنے اور سمجھنے سے چند کو بیان کیا ہے
 لیکن اگر بنا بر مزید تحقیق و وفور تدقیق کسی صاحب کو اسے زیادہ اثبات کے
 حاجت ہو تو اسکو گو کہ ہم ان ور قوعین پورا پورا تفصیل رفع نہیں کر سکتے
 مگر ہاں بیان شافی اور کلام کافی مختصر اہد یہ ناظرین طیباب خائفاعن الاطمان
 کرتے ہیں۔ اور جانتے ہیں کہ من لایکفیہ الیسیہ لایکفیہ الکثیر۔ میں توکل
 اوس بدعت کو جناب ابن خطاب سے یہ آراء خلافت و مسند نشین
 امارت کے بیان کرتا ہوں جو آج تک بامین دیار و امصار بغایت اشتہار
 جاری اور معمول یہ ہے یعنی نماز تراویح جو ماہ رمضان میں شب کو بیس
 رکعتیں پڑھی جاتے ہیں یہ جماعت فحش اختراع صاحب کسوف و فرائد ابدا
 جناب عمر کا ہے کہتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ یہ سنت نمازین رات کو
 رمضان کے پڑھا کرتے تھے اور تین روز تک جماعت سے یہی پڑھا
 اس وقت سے یہ شایع ہے چنانچہ مولوے شیخ عبدالعزیز دہلوی نے
 تحفہ کے باب مطاعن میں زیر طعن نہم اسکو لکھا ہے مگر جب اس مسئلہ کے
 تحقیق و تنقید کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ معاملہ کچھ اور ہی ہے کتب معتبرہ
 ثابت ہے کہ نہ تو حضرت کے زمانہ میں یہ تھے اور نہ خلافت جناب ابو بکر
 میں اور نہ تھوڑے عرصہ تک خلافت حضرت عمر میں یہی لیکن بعد میں
 خود حسب خواہش خاطر فیض ماثرتراویح کو مروج فرمایا اور پھر طعن یہ

بدعت صحیح

کہ بارہا اپنے ہی زبان سے اسکو بدعت حسنہ بتلایا جناب رسول مقبول کے
 جانب اس نماز کے نسبت دنیا دعویٰ فانی ہے فی الحقیقت اختراع جناب
 خلیفہ ثانی ہے صحیح بخاری میں کہ جو اہلسنت کے نزدیک بعد کتاب
 جناب باری ہے اور جب کا درس و تدریس برابر جاری ہے صحیح مسلمین
 وہ افضل ہے اور بابین کتب حدیث امثل باب فضل من قام رمضان
 من کتاب الصوم میں ابوہریرہ سے مذکور ہے یہاں محض ترجمہ مسطور ہے
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کہ ماہ رمضان میں از رو
 ایمان و احتساب قیام کرے تو اس کے گزشتہ گناہ بخشے جائیں گے ابن شہاب
 کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور یہ معاملہ
 ایسا ہے رہا اور خلافت ابی بکر میں یہی ایسا ہے رہا اور اول اول عمر کے
 بھی خلافت میں یوں ہی انتہے اور صحیح مسلم جو اخت صحیح بخاری ہے
 اور بعض کے نزدیک اوستے سے زیادہ ہے جیسا کہ تدریب سیوطی میں ہے
 اوسمیں ہی اسے مضمون کے باب الترغیب فی قیام رمضان من کتاب
 الصلوۃ میں مسطور ہے کہ شیخ الاسلام محی الدین نووی نے جنکے نسبت
 یا فعی نے وقایع ۶۷۰ ہجری میں فقیہ امام شیخ الاسلام مفتی انام حد
 متقن محقق مدقق نجیب بکر مفید ولی کبیر صاحب محاسن عدیدہ و سیرہ
 حمیدہ و تصانیف مفیدہ اور بہت سے تعریف لکھے۔ ہے مہناج شرح صحیح
 مسلم میں اوسمقام پر چہاں صحیح مسلم میں ہے لکھا ہے جسکا محصل ہم بیان
 کرتے ہیں کہ بعد وفات رسول مقبول تاحین خلافت ابو بکر و شروع خلافت
 عمر ایسا ہے رہا یعنی ہر شخص ماہ رمضان میں اپنے گھر میں نماز پڑھتا رہا

جب تک شروع زمانہ خلافت عمر کا گذرا پہر ستر لوگوں کو ابوبی بن کعب کے ساتھ
 جمع کیا اور دوسرے انکی جماعت کراپی اور پہر ہمیشہ کے لئے جماعت ہو گئے
 انتہی یہ روایت اسپر دلالت صریح رکھتی ہے کہ عہد جناب رسالت مآب
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور عہد ابی بکر اور صدر خلافت عمر میں ماہ صیام کے
 قیام میں جماعت نہ ہوئی بلکہ ہر شخص اپنے گھر میں تنہا نماز پڑھ لیتا تھا اور بعد
 خلافت مآب نے مقرر فرمایا لیکن وہ عذر بار و جو کیا جاتا ہے کہ حضرت رسول
 مقبول نے بھی یہ نماز جماعت پڑھی سو اسکے دفع میں ملا علی قاری جنکے
 مدارج ارباب حدیث اہلسنت پر مخفی نہیں ہے شرح موطائیں جو ابی ثانی دیتی ہیں
 اور یہ شرح بحوالہ خاتم المحدثین شاہ عبدالعزیز دہلوی معتمد مستند ہے
 چنانچہ بستان المحدثین میں شاہ صاحب ذکر نسخہ موطای محمد بن الحسن میں
 فرماتی ہیں و این نسخہ موطار ملا علی قاری از متاخرین شرح کردہ اند و ہو
 مروج و مشہور فی ہذہ الدیار انتہی ملا علی قاری باب قیام رمضان میں لکھتے ہیں
 جسکا حاصل یہ ہے کہ حضرت نے وفات پائی اور تراویح میں جماعت نہ ہوئے
 اور اسکو حافظ ابن حجر نے کہا ہے اور بعد اُسکے زمان خلافت ابی بکر
 و صدر خلافت عمر میں ہمیشہ ایسا ہی رہا یعنی ہر شخص ماہ رمضان میں اپنے گھر
 تنہا نماز پڑھ لیتا تھا جبکہ زمانہ شروع خلافت عمر کا گذر گیا تو انہوں نے
 اس میں جماعت کر اس لئے اور یہ جو ابن وہب نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقت بابت شریف لائے جب ماہ رمضان میں لوگ
 مسجد میں نماز پڑھتے تھے اور کہا کہ یہ کیا ہے کہا گیا کہ لوگ ابی بن کعب کے
 ساتھ نماز پڑھتے ہیں تو حضرت نے جواب دیا کہ انہوں نے بہت اچھا کیا

اور اسکو عبد البر نے ذکر کیا ہے۔ اوسے اسمین مسلم بن خالد ہے اور وہ حدیث
 اور محفوظ یہ امر ہے کہ عمر وہ شخص ہے جسے لوگوں کے جماعت ابی بن کعب سے
 لکرائی ابن حجر نے اسکو لکھا ہے اور سیوطی نے اسکا ذکر کیا ہے اعتبار پس
 روایت بالاس سے کاشمش نے رابعۃ النہار باعتراف محقق عالی وقار ظاہر
 و باہر ہے کہ وہاب کی روایت جو ابو ہریرہ سے متضمن وقوع جماعت تراویح
 و مقروح و قبیح ہے اور راوی اسکا ضعیف ہے لہذا یہ قول ضعیف ہے
 اور نہ معلوم کہ بیس رکعتیں کہا جسے اگئیں حالانکہ جناب رسالت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گیارہ رکعت سے زیادہ رمضان اور غیر
 رمضان میں حسب روایت عائشہ صدیقہ جو کہ صحیح بخاری کے باب فضل
 من قام من کتاب الصوم میں ہے نہین پڑھیں اور صحیح مسلم میں ہے
 باسانید کثیرہ یہ روایت ماثور ہے کہ ابوسلمہ بن عبد الرحمن نے عائشہ سے
 سوال کیا کہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ماہ رمضان میں کیونکر
 جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ رکعت سے رمضان وغیر رمضان
 زیادہ نہین پڑھتے تھے انتہی ہے اور اگر خوب تصریح اسکے منظور ہے تو میں
 متطلانی کے عبارت کا خلاصہ جو ارشاد الساری میں لکھی ہے بیان کرتا ہوں
 اوّل تو متطلانی نے روایت عائشہ لکھی ہے یعنی حضرت صلعم رمضان
 اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہ پڑھتے تھے بعد اسکے
 کہا ہے کہ ابن ابی شیبہ نے جو ابن عباس سے روایت کی ہے کہ حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعتیں اور وتر پڑھتے تھے پس اسکے
 سند ضعیف ہے اور یہ حدیث عائشہ کے مخالف اور معارض ہے

اور وہ صحیحین میں ہے اور عائشہ حضرت کا حال شب کا بنسبت اور دیکھے بہت
 جانتی تھیں یہ روایت پر افادت بعد ائے بلند لغزہ زان ہے کہ روایت
 حضرت کے بیٹل رکعت اور وتر پڑھنے کی ضعیف الاسناد اور مخالف حدیث
 حضرت عائشہ صاحب صدق و سداد ہے اور بوجہ عائشہ صدیقہ کے اعلم
 ہو چکے اس معاملہ میں کسے صورت سے سماعت اس روایت کی نہیں ہو سکتی
 اور اعلیٰ سے صدیقہ کے ظاہر ہے کہ اگر روایت ابن ابوشیبہ کی ضعیف ہے
 نہ ہوئے تو یہی حضرت عائشہ کی روایت پر ترجیح نہ پاتے۔ علاوہ ہر آن
 جناب سخطاب عمر بن الخطاب کا اقرار و اعتراف نماز تراویح کی بدعت ہوئے
 ثابت اور متحقق ہے اور جب کہ یہ ثابت ہو جاوی تو کچھ ضرورت کسی روایت
 اور کسی حدیث کے استدلال کے نہیں ہے صحیح بخاری میں جیسے عمل کر چکا
 ائے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے موافق تصریح شاہ ولی اللہ صاحب
 دہلوی کے رسالہ در ثبوت فی مشرات النبی الامین اجازت دے ہے باب
 فضل من قام رمضان من کتاب النبیام میں ایک حدیث مذکور ہے جسکا
 خلاصہ درج تحریر ہے کہ عبد الرحمن بن عبد القاری کہتے ہیں میں ایک
 رات کو رمضان کے عمر بن الخطاب کے ساتھ مسجد میں آیا دیکھا کہ لوگ حلوہ علوہ
 متفرق نماز پڑھتے تھے عمر نے کہا کہ اگر یہ سب ایک قاری پر جماعت کریں
 تو ایسا ہوگا پہر اسکا عزم کیا اور انکی جماعت ابی بن کعب سے کرائی
 میں عمر کے ساتھ دوسری رات آیا اور لوگ اپنے قاری کے ساتھ
 نماز پڑھ رہے تھے عمر نے کہا کہ نعم البدعت ہذہ کیا اچھی بدعت ہے یہہ الخ
 اسٹہ نور کہ سامنے نے شرح صحیح بخاری میں اس مقام پر کہا ہے

کہ اسکو بدعت اسوجہ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو
 لوگوں پر سنت نہیں کیا تھا اور نہ یہ ابو بکر کے زمانہ میں تھے انتہ اور امام
 محی السنہ بغوی جنکو جناب شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رسالہ اصول حدیث
 میں جملہ شریح و موبہین احادیث اپنی سے پسندیدہ اور برگزیدہ اور محل اعتماد
 بتاتے ہیں اور اسکی کتاب شرح السنہ کے نسبت لکھتی ہیں کہ خدو ضاثر
 السنہ بغوی در فقہ حدیث و توجیہ مشکلات کافی و شافی آنت و گویا شرح
 مفاتیح مشکوٰۃ از ان کتاب حاصل است انتہ اپنی اوسی کتاب شرح السنہ
 بعد ذکر حدیث عمر کے لکھتی ہیں کہ اسکے قول نعمت البدعۃ بدہ میں یعنی یہ کیا
 اچھی بدعت ہے اسکو اسوجہ سے بدعت بتایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 لوگوں پہ سکونت نہیں کیا تھا اور نہ یہ زمانہ ابو بکر میں تھے انتہ عاقل نقاد و
 تارک تعصب ولد او و سالک مسلک رشا و محتجب نہ رہا ہو گا کہ جو حضرت
 ابانست کے اس بارہ میں دعویٰ ہے اونکی قلع و قمع بروایات صحیحہ
 و احادیث صحیحہ ہو گئی کہ ہم تر روایت اقرار بدعت نماز تراویح جناب خلیفہ
 ہے محل تامل و غور ہے کہ جناب بانی مبانی نماز رمضان خلیفہ ثانی تو خود
 باقرار اسانی اسکو بدعت اور خلاف فعل محبوب سبحانی فرماوین اور مستحسن
 محققین اور عائد مدینین ہی اونکے اعتراف کے موافق روایتیں معرض
 میں لاوین لیکن حضرت شاہ صاحب مولف تحفہ و مترجم صواعق کا بلکہ
 اسحید توجیہ رکیک اور تاویل ضعیف در میان لا کر بہ جرات و حسارت
 تحریر کریں کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا تین شب رمضان میں جماعت تلاوت
 کو اوافر مانا جمیع کتب حدیث اہلسنت میں بشہرت و تواتر ثابت ہوا ہے

سبحان اللہ۔ رسالہ اصول حدیث میں تو امام محمدی السنہ کی یہ توصیف
و تعریف اور اثنا اعتماد و اعتبار اور یہاں اتنا بے وقعت و بے مقدار
فاعتبر و ایا اولی الالبصار۔ اور سنو اسکے معلوم نہیں کہ صحیح بخاری اور
صحیح مسلم اور شرح موطا ملا علی قاری اور ارشاد الساری مطلقاً اور
شرح صحیح بخاری کرمانی اور تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی و شرح السنہ
امام محمدی السنہ بغوی کس فرقہ کی کتابیں ہیں اور خدا جانتے کتب مصنف شاہین
میں کسے ان محدثوں اور تصنیفوں کے توصیف و تعریف بہرہ دی ہے
الحق حب الشیعی و صمیمہ محبت شیعہ کی کر دیتی ہے اندھا۔ خلافت مابکا
اقرار بدعت اور شاہ صاحب وغیرہ کا اس سے بری کٹر عجیب تماشا ہے
مرحبا۔ جزاک اللہ۔ مدعی سست گواہ چست۔ و لکن قد حصص الحق
ولاحذہ و ظہر و باحذہ و القم غایتہ الا تضاح ہ ان الخلیفۃ الثانی ہ صلیح
لقيام الرضانی ہ باقرار لسانہ ہ و ابراز بیانہ ہ مع ان رسول اللہ ﷺ
منہم من الجماعۃ نہایتہ الا ظہار ہ کما صرح فی الاخبار ہ فعلیہ
ایہا الناظر المتین ہ ذا العکرم الرصین ہ بسک مسک الانصاف ہ و حظیرتی
الاعتساف ہ والان تحاشینا الامال و رما الاختصار ہ فاقصرنا علی ہذہ
الاخبار ہ وہی کافیتہ لا ولی الشعور ہ۔ و من لم یجعل اللہ کہ نوراً فما
کہ من نور ہ و شری بدعت حضرت خلیفہ ثانی کے یہ ہے کہ دونو شیعہ
محدثوں اور حج کے جو زمانہ رسول خدا صلوات اللہ علیہ و آلہ اور عہد خلافت
ابی بکر میں جاری تھے خود حرام فرمائے اور کلام ربانی اور احادیث محبوب
سبحانہ پر کچھ خیال نکلیا قرآن میں آیہ فماتم نعمتکم بہ منہن اجرہن فریضتہ

صریح موجود ہے کہ متعہ جائز و واجب تھا سیرتین محدثین اہلسنت نے
 گواہی دی ہے کہ متعہ زمان پیغمبر و خلافت ابی بکر میں برابر ہوتا رہا اور
 خاص خلیفہ ثانی نے اسے منع کر دیا لیکن اگر بنا بر توثیق و تحقیق روایات
 مستندین اور اقوال معتمدین کے حاجت نہ ہو تو ہم وہی کلام علامہ سیوطی کا
 جو مذکور ہوا بس جانتی ہیں کہ اول خلیفہ عمر نے متعہ کو حرام کیا زیادہ تفصیل سے
 معذوریہاں لیکن اس پر اکتفا کرنے سے بھی مجبور ہیں کیونکہ بحث طوالت
 چاہتا ہے لہذا کچھ نہ توڑا سا بسط دیکر مرویات کتب معتمدہ و رسائل
 مستندہ سے اسکو بیان کرتے ہیں اس تحریر سے ظاہر ہو جاوی گا
 کہ کیسے کیسے صحابہ جلیل القدر اور کیسے کیسے تابعین وغیرہم برابر متعہ کرتے
 تھے انہیں روایات میں یہ بھی نصرت ہو جائیگی کہ خود حضرت ثانی نے اپنے
 رائے سے اسکو حرام ٹھرایا اور اگر زیادہ تحقیق منظور ہو تو کتب علماء اعلام
 شیعہ کے سیرت میں رب البریہ مثل ضربت حیدریہ و شعلہ ظفریہ و رشید المظاہر
 وغیرہ کے جو ان مباحث میں نہایت مسکت و مہم ہیں ملاحظہ فرماوین
 اور در مقصود و امن مراد میں لاوین پہلی دلیل یہ ہے کہ صحیح مسلم
 کے باب نکاح متعہ میں کتاب نکاح سے صفحہ ۱۵۴ پر یہ روایت لکھی ہے
 حدثنا حسن الحلواتی قال نا عبد الرزاق قال نا ابن جبریح قال قال عطاء
 قدم جابر بن عبد اللہ عن عمر افجکناہ فی منزلہ فسالہ القوم من اشیاء عمر
 ذکرہا المتعۃ فقال نعم استمتعنا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وابی بکر و عمر مطلب اسکا یہ ہے کہ عطاء وغیرہ نے جابر بن عبد اللہ سے
 اسکے منزل میں اگر چند چیزوں کا سوال کیا اور بعد اوسکے متعہ کا ذکر کیا

پس جابر نے کہا کہ ہاں ہم نے عہد رسول اللہ اور ابی بکر و عمر میں متعہ کیا اور اس
 روایت سے ظاہر ہے کہ جابر اور اور لوگوں نے حضرت کے وقت اور ابی بکر
 و عمر کے خلافت میں برابر متعہ کیا اگر متعہ حرام ہوتا تو عیاذ باللہ ایسے صحابہ کرام
 کیوں مرتکب زنا و حرام ہوتے کہ چوکھڑا زکعبہ بن خنیس و کجا ماند مسلمان و دوسرے
 دلیل اس سے کتاب صحیح مسلم میں اسی مقام و صفحہ پر یہ ہے کہ حدیثی محمد بن
 رافع قال نا عبد الرزاق قال نا ابن جبریح قال نا خبرنا ابو الزبیر قال سمعت
 جابر بن عبد اللہ یقول کنا نستمتع بالقبضۃ من التمر والدقیق الا یام علی عہد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر حتی نہی عنہ عمر فمے شان عمرو بن حرث
 حاصل سکا یہ ہے کہ ابو زبیر کہتے ہیں میں نے جابر بن عبد اللہ کو کہتے سنا ہے کہ ہم
 ایک ٹھہری چواری آورائے سے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر
 میں غورتوں سے متعہ کرتے تھے حتی کہ عمر نے شان عمرو بن حرث میں منع
 کر دیا اٹھتے اور اسے واضح ہے کہ اسکا اجر برابر برابر عہد میں رہا اور جابر
 بن عبد اللہ صحابی طویل القدر اور اکابر و اعظم صحابہ سے ہیں اور جابر کا
 اطلاع دینا لوگوں کو اپنے فعل کے اور پہنچانی ہونے اور کے رسول مقبول سے
 صاف اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ صرف نہی عمری متعہ کو ناجائز نہیں
 کر سکتے بلکہ نہی خدا و رسول پر وقوف ہے اور اسکا حال خود اس سے اپنے
 فعل سے بیان کیا ہے تیسری دلیل کنز العمال میں صفحہ ۵۳۴ پر ترجمہ
 متعہ میں کتاب التکاح کے حرف نون کے قسم افعال سے یہ لکھی ہوئی ہے
 عن جابر قال کنا نستمتع بالقبضۃ من التمر والدقیق علی عہد ابی بکر و عمر
 علیہ وسلم و ابی بکر حتی نہی عمر الناس و کنا نعتد من المستمتع متہن بحیضہ

عبد اور اسکا بھی وہی حاصل ہے کہ جابر نے خود اپنا اور اور لوگوں کا متعہ کرنا
 عہد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابی بکر میں بیان کیا اور کتاب کنز العمال تابع
 علی متقی کی ہے جس میں اسے جمع الجوامع سیوطی کے بتویہ کی ہے اس کے
 نسبت مولوی غلام علی آزاد بلگرامی سجتہ المرجان میں یوں لکھتے ہیں کہ مولانا
 شیخ علی متقی اعظم اولیاء و اکابر اقیانوس سے چوتھی دلیل کنز العمال کے
 صفحہ ۳۳۴ پر نشان سابق سے یہ مسطور ہے عن جابر قال تمتعنا متعہ الحج

ومتعہ النساء علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما کان عمر یخافنا فنبہنا
 ابن جریر بخبر جابر کہتے ہیں کہ ہم عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں متعہ
 حج ومتعہ نساکر لیتے لیکن جب عمر نے منع کیا تو باز آئے پانچویں دلیل کنز العمال
 صفحہ ۳۳۴ پر اسے پتہ سے اسمضمون کے لکھی ہے کہ جابر سے متعہ کا سوال
 کیا گیا اس نے جواب دیا کہ ہم نے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابی بکر
 وغیرہ میں متعہ کیا پھر عمر نے اسے منع کر دیا ان روایتوں اور روایتوں سے
 صحیح مسلم و کنز العمال صحیح بخاری و جامع ابن اثیر وغیرہ کے مخایت
 لائح سے کہ جابر بن عبد اللہ جو اجلہ صحابہ سے تھے بیان کرتے تھے کہ میں نے
 اور اور لوگوں نے عہد رسالت مآب اور ابوبکر میں متعہ کیا اور معلوم ہے
 کہ صحابہ کے فعل کے خبر ہاسنت کے نزدیک اس حدیث کے مرفوع
 ہونے پر دلالت کرتی ہے اور اس کے خبر درست ہو گئی کیونکہ وہ حضرت کے
 زمانہ میں تھا لیکن بیان اس کا کہ جزو دنیا صحابی کا فعل صحابہ سے حکم حدیث
 مرفوع میں سے ہے پس اکثر کتب معتدہ ہاسنت میں درج ہے از آنجد ابن حجر
 جس کے تصنیف میں علامہ سیوطی کتاب حسن المحاضرہ نے اخبار مصر والقاثرہ

ان الفاظ سے طب اللسان ہے کہ قاضی القضاۃ ابن حجر امام الحافظ اپنے
 زمانہ کا تھا اور جمیع فنون میں متقدم ہوا اسکے وقت میں کوئی حافظ سوائے
 اللسان نہ تھا بہت سی کتابیں اسکی تصنیف سے ہیں انہیں سے نخبہ اور اس کے
 مشرق وغیرہ میں اپنے کتاب نخبہ الفکر میں کہتے ہیں کہ مثال مرفوع
 تقریر سے حکمایہ ہے کہ کوئی صحابی خبر دی کہ وہ زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 میں ایسا کرتے تھے پس اسکو حکم رفع کا ہے اس جہت سے کہ ظاہر یہ ہے
 کہ اس پر حضرت نے اطلاع دی ہو گے۔ اور کتاب مواہب لدنیہ کو مقام
 اباحت لوجمل میں بھی ابن حجر کے فتح الباری سے نقل کر کے بیان کیا
 کہ الرجاء ان الصحابی اذا قال کنا لفعل کذا علی عهد رسول اللہ کان لہ
 حکم الرفع لان الظاہر اطلاعہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلک وتقریرہ حاصل
 یہ کہ مذہب اجماع ہے کہ کوئی صحابی جسوقت کہے کہ ہم عهد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم میں فلان چیز کو کرتے تھے اسکو حکم رفع کا ہے یعنی وہ حدیث
 مرفوع ہو وکی کیونکہ ظاہر اطلاع حضرت کی ہے اس فعل پر اور مقرر کرنا
 انحضرت کا افسل کو انتہی اور محمد بن امام بالکاملیہ نے بہے شرح منہاج
 الوصول کے فصل ثالث ماظن صدقہ و ہو خبر العدل الواحدین باب ثانی
 اخبار سے صفحہ ۵۵ پر اسے مضمون کو بیان کیا ہے چھٹی دلیل یہ ہے
 کہ سوائے جابر بن عبد اللہ صحابی کے ابوسعید خدری اور دیگر صحابہ نے
 بھی یہی روایت کی ہے چنانچہ کنز العمال ملا علی متقی میں صفحہ ۵۳ پر
 نشان سابق سے یہ تحریر ہے عن ابی سعید قال کنا نتمتع علی عهد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالثوب ابن جریر اور اس سے ثابت ہے

کہ ابوسعید خدری و دیگر صحابہ عہد حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 میں متعہ کرتے تھے اور دوسری روایت یہی ملا علی متقی نے اسے
 مضمون کے لکھی ہے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ خبر نیا صحابی کا فعل
 صحابہ سے دلیل صحت کی ہے پس متعہ کا مشروع ہونا درست رہیگا اور نبی
 عہد می اوسمین کہہ اثر نہ کر سکے گی ساتوین دلیل یہ ہے جو ملا علی متقی
 کنز العمال میں نشان سابق پر لکھی ہے اور ۵۳۴ صفحہ پر مسطور ہے عن

ابن مسعود قال كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول
 الله لا تخفنا فنعانا ورض لنا ان يستمتع احدنا بالمرأة بالثوب الى اجل ابن جرير
 اس روایت کو ائمہ اعلام و مشائخ فخام سنہ نے نقل کیا ہے اور نہایت صحیح
 و ثابت ہے شیخین نے بھی اسکو صحیحین میں ذکر کیا ہے اور اس سے دلالت
 صریح ہے کہ ابن مسعود نے صرف جائز کرنا متعہ کا جناب رسالت تک سے
 نقل کیا اور ناسخ کا مطلق ذکر نہیں کیا اور جلالت ابن مسعود کے نزد
 اہلسنت بغایت ہے صحابہ عدول سے گفتی ہیں احتیاج بیان کے نہیں
 ابن مسعود کے نزدیک متعہ کے جائز ہونکی روایت نووی نے منہج شرح
 صحیح مسلم میں بھی باب نکاح متعہ میں کتاب نکاح سے لکھی ہے۔ اور ملا یعقوب
 لاہوری نے خیر جاری اور طیبی نے شرح مشکوٰۃ اور قسطلانی نے ارشاد
 الساری میں لکھا ہے کہ ابن مسعود قائل جواز متعہ کا تھا اہلہوین دلیل یہ ہے
 کہ خود خلیفہ ثانی نے وقت تحریم بیان کیا کہ دو متعہ جو عہد رسول مقبول میں
 میں اونسے نہی کرتا ہوں چنانچہ کنز العمال ملا علی متقی میں مسطور ہے عن
 ابی قلابہ ان عمر قال متعتان کانتا علی عہد رسول الله صلى الله عليه وسلم

وانا انہی عنہما واضرب علیہما این جریر کراور پہاوسی کنز العمال میں یہ ہے
 عن عمر قال متعتان کانتا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہی عنہما
 علیہما متعتہ النساء و متعتہ الحج این صالح کاتب الیث فی نسخۃ و الطحاوی
 اور احکام القرآن تصنیف ابو بکر علی بن احمد حصاص رازی میں مذکور ہے
 قال عمر بن الخطاب متعتان کانتا علی عہد رسول اللہ انا انہی عنہما واضرب علیہما
 متعتہ الحج و متعتہ النساء و متعتہ الامم محمد بن احمد بن ابی سبیل سرخسی جو کہ
 ائمہ حنفیہ سے ہے اور محمد اور مناقب اسکے جو اہر مزیہ عبد القادر وغیرہ
 مذکور ہیں کتاب مبسوط کے ذکر متعین میں کہتے ہیں وقد صح ان عمر رضی اللہ عنہ
 منی الناس عن المتعتہ فقال متعتان کانتا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وانا انہی عنہما متعتہ النساء و متعتہ الحج ان سب روایات کا حاصل یہ ہے کہ
 عمر بن الخطاب نے فرمایا کہ دو متعہ نساء و حج کے جو زمانہ رسول اللہ میں
 ہیں اونکو انہی کرتا ہوں اور جو کوئی ایسا کرے گا اس پر عقاب کروں گا۔ کیا
 انصاف کی حجت طائفہ اہلسنت سے ابن قیم نے زاد المعاد کے فصول
 الفتح سے ایک فصل میں لکھے ہیں کہ وایضا فلو صح لم یقل مرہا کانت علی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا انہی عنہما و احاقب عنہا بل کان یقول
 صلی اللہ علیہ وسلم حرمہا و انہی عنہا یعنی اگر یہ امر صحیح ہو تو عمر یہ نہ کہتے
 عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوتا ہوتا اور میں اس سے منع کرتا ہوں
 اور عقاب دوں گا بلکہ یہ کہتے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 حرام کیا ہے اور اسے نہی کی ہے اور الحمد للہ رب العالمین کہ حق ظاہر
 اور ثابت۔ نوین دلیل قاطع اور برہان ساطع اور حجت قطعہ

یقیناً جو از متعہ پر ارشاد با سدا و جناب امیہ المؤمنین علیہ السلام کا سہ حضرت سے
 فرمایا کہ اگر عمر متعہ کو منع نہ کرتا تو کوئی زنا کرنا مگر شقی اس روایت کو تفاوت
 سیر اعلام حذاق و مشاہیر آفاق و ائمہ محدثین و افاضہ مقتدیین و ارکان
 دین اہلسنت نے مثل عبدالرزاق و ابو داؤد و جوار باب صحاح ستہ سے بن
 اور ابن جریر طبری اور ثعلبی اور فخر رازی اور نیشاپوری اور سیوطی اور طاعلی
 متقی وغیرہ کے بیان کیا ہے دو ایک روایتیں میں ہی بیان کرتا ہوں ملا
 متقی نے کثر العمال میں کتاب النکاح کے حرف نون میں لکھا ہے عن علی قال

لو لا ما سبق من رائے عمر بن الخطاب لامرت بالمتعۃ ثم ما زنی الا شقی عب
 امی رواہ عبدالرزاق فی جامعہ و امی ابو داؤد فی ناسخہ و ابن جریر یغنی
 جناب امیر سے ہے کہ فرمایا اگر وہ چیز نہ سبقت کرتے جو رائے عمر بن خطاب سے
 ہوئی تو میں البتہ متعہ کا حکم کرتا اور پہر کوئی زنا کرنا مگر شقی استنبہ دیکھنا چاہئے
 کہ جناب امیر فرماتی ہیں عمر نے اپنی رائے سے متعہ کو حرام کیا اور حضرت کی
 یہ رائے بھی کہ متعہ کا حکم نہ مانتی تاکہ لوگ فعل زنا اور ارتکاب حرام سے محفوظ
 رہتے حدیث الحق مع علی و علی مع الحق مشہور ہے انا مدینۃ العلم و علی بابہا بھی
 مانڈا ہے۔ کلام امیر انما قرآن ناطق و ہذا قرآن صامت میں کسکو کلام سے
 ان کی اطاعت میں کونسا شک کا موقع اور ریب کا مقام ہے۔ علامہ سیوطی
 جو کہ نویں صدی میں درست کہنے والے گئے جاتے ہیں جیسا کہ فتح المتعال میں
 تفسیر و منشور میں اسی روایت کو فرماتے ہیں اور تفسیر و منشور کے نسبت جناب
 شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی رسالہ اصول حدیث میں تصریح فرمائی ہے
 کہ تفسیر جامع تفاسیر مشہورہ کی ہے اوسمیں لکھا ہے کہ اخرج عبدالرزاق

والہوداؤد فی ناسخہ وابن جریر عن الحكم انه سئل عن ہذہ الایۃ منسوخۃ قال
 لا وقال علی لولا ان عمر نہی عن المتعۃ ماز فی الاشیی یعنی اس آیت سے
 سوال کیا گیا کہ منسوخ ہے یا نہیں کہا نہیں اور جناب علی نے فرمایا ہے کہ
 اگر متعہ کی نہی عمر تکلف کوئی زنا نہ کرتا مگر شقی انتہی تفسیر ثعلبی اور تفسیر کبیر فخر آل
 رازی میں یہی روایت ہے بخوف تطویل قلم انداز ہوئی جسکو تحقیق منظور ہو
 وہ تشید المطاعن ملاحظہ کری۔ دسویں دلیل یہ ہے کہ امام مالک سے
 خود جواز متعہ کے قائل ہو گئے چنانچہ برہان الدین علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل
 فرغانی نے ہدایہ میں لکھا ہے ونکاح المتعۃ باطل وہو ان یقول لامرأۃ اتمتع
 بک کذا مدۃ بكذا من المال وقال مالک رحمہ اللہ جاکثر لانه کان مباحا
 فیبقی الی ان یظہر ناسخہ یعنی نکاح متعہ باطل ہے اور وہ یہہ ہے کہ عورت سے
 کہی میں بچہ سے اتنی مدت کے لئے اتنی مال پر متعہ کرتا ہوں اور امام مالک
 رحمہ اللہ کا قول ہے کہ یہ جائز ہے کیونکہ وہ مباح ہوتا پس وہی رہیگا جبکہ
 کوئی منسوخ کر نیوالا ظاہر ہوا انتہی اور قول مالک باباحت جواز متعہ فتاوا سے
 قاضی خان اور محیط رضی الدین محمد بن محمد سرخسے اور کنز الدقائق ابوالہکات
 نسفی اور شرح کنز الدقائق فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی بن مجہم زلیعی اور
 شرح کنز الدقائق ابو محمد محمود بن احمد عینی و سراج و ہاج شرح مختصر قدوسی
 وحدائق الازہار شرح مشارق الانوار وجیہ الدین عمر بن عبد المحسن الازہری
 بخانی میں موجود ہے تفصیل و تشریح اسکے مصنفات علمائے اعلام مشہل
 استقصاء الافہام و تشید المطاعن و تقلیب المکائد و بارقہ ضعیفہ و ضرب
 میدریہ و شعلہ ظفریہ میں موجود ہے۔ تہذیب عشرۃ کاملۃ والحمد للہ

رب العالمین علی ما جاری الحق علی سنتہ المخیلفین ولنعم ما قیل بہ عدو شہود
 سبب خیر کہ خدا خواہد پنجم را یہ دکان شیشہ گرسنگ است و تیسری بدعت
 حضرت موصوف کے یہ ہے کہ حی علی خیر العمل کو جو اذان کا ایک جزو ہے
 جناب نے نہایت دلیری اور غایت جرأت سے لکھوا دیا اور اس امر کے
 بابت اہلسنت کی طر سے انکار نہیں کر سکتے اور کیونکر کہہ سکتے ہیں علماء
 معتمدین و ائمہ دین حضرات متینین نے صاف صاف لکھ دیا کہ یہ فعل حضرت
 خلیفہ ثانی سے سرزد ہوا اگرچہ بعض علماء اس حرکت کے جواب میں سرگرم
 ہوتے ہیں لیکن کچھ ہونہیں سکتا کبھی تاویل رکیک اور نوجیہ خیف کو آگے
 لاتے ہیں کہے معترف ہو کر اجتہاد خلیفہ کے حید سے خاموش ہو جاتی ہیں
 شمس الدین محمود بن عبد الرحمن بن احمد اصفہانی تشیید القواعدین مظاہر
 عمر کے مقصد پنجم امامت میں کہتے ہیں ومنہا انہ حرم المتعین فانہ بعد المنبر
 وقال ایہا الناس ثلاث کن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا اپنے
 عنہن و احرمہن و اعاقب علیہن و ہی متعہ النساء و متعہ الحج و حی علی خیر العمل
 یعنی بعض مطاعن سے یہ ہے کہ او سنے متعون کو حرام کیا کہ وہ منبر پر چڑھے
 اور کہا کہ ایہا الناس تین چیزیں عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تھیں
 میں اولیٰ منع کرتا ہوں اور حرام کرتا ہوں اور اونکی وجہ سے عقاب کرونگا
 اور وہ متعہ عورتوں اور حج کا اور حی علی خیر العمل ہے اور جواب میں اس
 طعن کے کہا ہے کہ انہ کان حرم المتعین و منع حی علی خیر العمل لا نظیر
 عندہ المحرم لذلك بعد الجواز والمجتہد تابع لہ لما اوجبه عنہ یعنی او سنے
 متعون کو حرام اور حی علی خیر العمل کو منع اسوجہ سے کیا کہ او سپر بعد جواز کے

بدعت نہ ہو جائی علی
 فی العمل لہ اذان

وہ حکم جو حرام کرتا ظاہر ہو گیا تھا اور نجد اوس شے کا تابع ہے جسکو اوس کا
 حکم واجب کر دے اور علامہ الدین علی بن محمد توشیحی نے بھی شرح تجرید کے
 مطاعن میں اسے مضمون کے روایت لکھی ہے اور علامہ تقی زائے
 جنکے مناقب اور محامد بیان ہوئے شرح مقاصد میں کہتے ہیں وقد کان
 معترفاً بشیئہ عتہ المتعین فی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی ماروے
 عنہ انہ قال ثلث کتب علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا انہی عنہن واحر
 مہن وہی متعہ الحج و متعہ الزمار وحی علی خیر العمل یعنی خلیفہ ثانی اس
 امر کے معترف تھے کہ رسول خدا کے وقت میں دو نو متعہ شروع ہوئے
 کیونکہ اولیٰ سے مروی ہے کہ کہایتین چیزیں عہد نبوی میں تھیں میں اولیٰ سے
 منع کرتا ہوں اور اولیٰ کو حرام کرتا ہوں اور وہ متعہ حج اور متعہ النساء
 اور حی علی خیر العمل میں آتے تھے اور جواب میں سوا سے توجیہ و تاویل کے
 کوئی شے نہیں بیان کے اور چونکہ مقام تفصیل اور موقع تطویل نہیں ہے
 لہذا دو تین روایات پر اختصار ہوتا ہے جسے بوضوح ثابت ہو گا کہ حی
 علی خیر العمل جزو اذان ہے اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے وقت میں کہا جاتا تھا یہ بات تو ظاہر ہے کہ آنحضرت
 عہد میں جناب بلال مؤذن تھے اور متعہ کتب احادیث و تفحص آیا
 معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بلال اذان میں حی علی خیر العمل کہتے تھے
 چنانچہ کثر العمال میں جسکے مدح اور اس کے معنی کے توشیح مبحث
 متعہ میں گزری مسطور ہے عن بلال کان بلال یؤذن یا صبح
 یقول حی علی خیر العمل طلب یعنی بلال سے منقول ہے کہ بلال صبح

اذان دیتی ہے اور علی خیر العمل کہتے تھے اسکو طبرانی نے روایت کیا ہے
 انتہی اور غایہ شریعہ بدایہ میں ابن جبان سے نقل کر کے لکھا ہے عن بلال رضی
 اللہ عنہ انہ کان ینادی بالصبح فیقول علی خیر العمل یعنی بلال رضی اللہ عنہ سے
 ہے کہ وہ صبح کو اذان دیا کرتے تھے اور علی خیر العمل کہتے تھے انتہی اور
 غایہ شریعہ بدایہ تصنیف احمد بن ابی راہیم سروجی سے ہے جو حدیث ثقت اور
 معتبر ہیں ابن حجر عسقلانی نے دررکامہ میں فی احیاء المائتہ الثمانیہ میں نقل
 بہت تعریف لکھی ہے اور علاوہ اسکے کہ خود موزن بلال اذان میں اسکو
 کہتے تھے یہی خوب ثابت ہے کہ جناب امام زین العابدین صلوات اللہ علیہ
 وعلی آباء الطاہرین اذان میں سے علی خیر العمل فرماتے تھے چنانچہ مصنف
 ابوبکر بن ابی شیبہ میں مسطور ہے ثنا ابوبکر شحاتہ بن اسماعیل عن جعفر بن
 اسمیہ و مسلم بن ابی مریم ان علی بن الحسین کان یؤذن فاذا بلغ حی علی الفلاح
 قال علی خیر العمل و یقول ہو الاذان الاول محصل اسکا یہ ہے کہ جناب
 امام زین العابدین علیہ السلام صبح اذان کہتے تھے اور علی الفلاح
 پڑھتی تھے تو سے علی خیر العمل زبان مبارک پر جاری فرماتے تھے اور
 کہتے کہ یہ اذان اول ہے اور یہی روایت کافی و وافی ہے کہ یہ جزو اذان
 ہے اور زبان رسالت میں یہ اجتہاد امام زین العابدین علیہ السلام کے نسبت
 کیسکو کچھ شک نہیں کیونکہ وہ حضرت بموجب حدیث تعلیم وغیرہ واجب
 الاتباع تھے اسی روایت کو تلویح شریعہ صحیح بخاری میں لکھا ہے اور احمد
 بن ابی راہیم بن عبد الغنی الخفہ شمس الدین ابوالعباس سروجی نے
 کتاب القایہ فی شرح الہدایہ میں بھی امام زین العابدین علیہ السلام کے

بدعت احوال
الصلوة خیرین
الندم در اذان

جی علی خیر العمل کے کہنے کو ذکر کیا ہے باقی تفصیل کتب مبسوطہ سے ظاہر ہے
من شار الاطلاع علیہا فلیرجع الیہا۔ چوتھی بدعت حضرت ثانی کے
اذان میں دخل کرنا الصلوۃ خیر من النوم کا ہے اور اسکے نسبت یہی کسی کے
اہلسنت سے مجال نہیں ہے کہ انکار کر کے نہایت معتدین و معتبرین نے
اس روایت کو نقل کیا ہے کہ خلیفہ ثانی نے اذان میں اسکے دخل کرنا حکم کیا
از الجملہ موطائی مالک سے اول اسکے مناقب علیہ اور محمد بن سنی چاہلین
اور بعد اسکے روایت ملاحظہ کراہی جاوے گی سب موثقین کو چھوڑ کر جناب
شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی عبارت جوستان المیثین میں فرمائی ہے
ذکر کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ ابو زرعہ رازی کہ رئیس محدثین است گفتہ
کہ اگر شخصی بطلاق زن خود سوگند خورد کہ انچہ در موطا است بلاشبہ و شک
صحیح است حانت نشود و این وثوق و اعتماد بر کتب دیگر نیست انتہ
اور بعد اسکے اشعار سعدون شاعر کے جو موطا کے صحیح طور پر غیب علم امام
مالک میں ہیں اشعار قاضی عیاض لکھے ہیں اور بعد اسکے لکھا ہو باید دانست
کہ موطار از حضرت امام در زمان الیشان قریب ہزار کس شنیہ و فراتہ
و نسخ آن بسیارست و از طبقات مردم فقہا و محدثین و عوفیہ و اہل اہل و خلفاء
بطریق تبرک از آن امام عالی مقام آنرا سند کردہ اند انتہ اور جناب شاہ
ولی اللہ والد صاحب تحفہ فرماتے ہیں کہ موطا اصل اور ماوراء چین سے
نہ از آرمیون نے علاء عصر امام مالک سے اُسی سے روایت کی ہے اور
عدالت او ضبط رجال او کا مجمع علیہ ہے بعد اسکے کہا ہے کہ صحیح کو
مبسوط و کثرت میں موطا سے دس حصے ہیں لیکن طریق روایت اور

اور راہ اعتبار و استنباط کے موطن ہی سے سیکھتے تھے اور سالم بن محمد نے
 تفسیر الملک الجلیل شرح مختصر الشیخ خلیل مین ذکر مالک مین لکھا ہے
 تالیفہ رحمہ اللہ کثیرۃ منہا کتاب الموطا الذمی لم یسبق الی مثله ابن ہبہ و کتاب
 اللہ القع للناس من الموطا و لا صح بعد القرآن منہ الشافعی ما فی الارض کتاب
 فی العلم اکثر صوابا من کتاب مالک و فی روایتہ افضل منہ احمد بن حنبل
 ما احسنہ لمن تدین بہ و قد کثر مدح العلماء لہ نشر و نظما و اعتناء و ہم بہ بشرح حا و کلا
 ما علی الرجال اسرار وایت سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب موطا سے بڑھ کر
 اور نفع والی سوائے قرآن کے کوئی کتاب نہیں ہے اور نہ بعد کلام اللہ کے
 کوئی اس سے زیادہ صحیح ہے پس اسی کتاب کے بیان ماجار فی الصلوۃ مین
 لکھا ہے مالک انہ بلغہ ان النوذن جاع عمر بن خطاب یود نہ بصلوۃ الصبح فوجہ
 نائما فقال الصلوۃ خیر من النوم یا امیر المؤمنین فامرہ ان یجعلہا فی نداء الصبح
 یعنی مالک سے یہ معلوم ہوا ہے کہ مؤذن عمر بن خطاب کے پاس نماز صبح کے
 خبر دینے گیا اور انکو سوتا پایا پس کہا کہ الصلوۃ خیر من النوم یعنی نماز بہتر ہے
 نیند سے اسے امیر المؤمنین جناب عمر نے حکم کیا کہ اسکو صبح کے اذان میں داخل
 کرو واپس معاذ اللہ شریعت کو ایک عجب مضحکہ اور خود اسے کا فعل سمجھ
 رکھا تھا یہ جرات و جسارت تو حضرت افضل عالمیان باعث خلق کون و مکان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہی نہ تھے ایک شخص نے اگر
 کچھ کہا اور کہہ دیا جی یا زمین پڑھنے لگو اسکو اذان مین مقرر کر دو۔ جناب
 خلافت ماب تالیج دین بنوی ضرور رہتے نہی نہ تھے انکو اتنی قدرت نہ تھے
 کہ اپنی رائے سے کچھ دین مین گہا بڑبا دیتے کیونکہ باعتراف حضرات

متسین آیہ الیوم اکملت لکم دینکم الخ نے اس احتیاج کو پورا کر دیا تھا بلکہ یہی آیت
 بوقت طلب قرطاس و قلم جناب رسول اکرم مانع آئی تھی۔ اور یہ بھی معلوم ہے
 ہے کہ کوئی چیز اپنی رائے سے دین میں بڑھانا یا گھٹانا کیسا ہے بلکہ یہاں تک
 کہ کوئی مسئلہ در صورت عدم علم بتانا کیا حکم رکھتا ہے پچیس یہ معلوم ہے
 تو حضرت خلیفہ ثانی کن لوگوں میں محسوب ہونگی خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے
 دوسری روایت سابق کے مؤید سنئی موطا میں محمد بن حسن شاگرد امام
 اعظم اہلسنت نے کہا ہے کہ اخبرنا مالک بلغنا ان عمر بن جابرہ المودن یؤذن
 بصلوۃ الصبح فوجدہ نائمًا فقال التودن الصلوۃ خیر من النوم فامرہ ان
 یجعلہا فی نداء الصبح اور اسکا بھی وہی مطلب ہے جو اسے پہلے بیان ہوا
 تیسری روایت بھی موطا سے مشکوٰۃ میں نقل کے گئی ہے چنانچہ مشکوٰۃ
 کتاب الصلوٰۃ کے باب اول کی فصل ثالث میں ہے عن مالک بلغنا ان
 المودن جابر بن الخطاب یؤذن بصلوۃ الصبح فوجدہ نائمًا فقال الصلوۃ خیر
 من النوم فامرہ عمر ان یجعلہا فی نداء الصبح رواہ فی الموطا اور اسکا بھی
 بعینہ وہی مفہوم ہے جو مذکور ہو افس جب کہ ایسے معتبرہ اور معتد کتابوں
 یہ امر لکھا ہے تو کیا شک و ریب کا مقام ہے اور اسکے صحت میں کیا کلام
 ہے اور لیجے مصنف ابن ابی شیبہ میں موجود ہے ثنا عبدہ بن سلیمان عن
 ہشام بن غزوۃ عن رجل یقال لہ اسمعیل قال جاز المودن یؤذن بصلوۃ
 الصبح فقال الصلوۃ خیر من النوم فامجب بہ عمر وقال للمودن اقر اس
 فی اذانک اسکا حاصل یہ ہے کہ مودن عمر کو نماز صبح کی خبر دیتے آیا کہ
 الصلوۃ خیر من النوم فامجب بہ ہر تہ سے پس عمر اس قول سے متعجب ہوا

اور موزن سے کہا کہ اسکو اپنی اذان میں پڑھ اٹھتے اور اگر اسے بڑھ کر سننے
 تو تو جناب شاہ ولی اللہ صاحب کو بھی ازالۃ الغفایں فرماتے ہیں مالک ان
 عمر علم موزنہ ان ایقول الصلوٰۃ خیر من النوم یعنی مالک کے نزدیک یہ سنا کہ عمر نے
 اپنے موزن کو کہا یا کہ الصلوٰۃ خیر من النوم الصلوٰۃ خیر من النوم کہے اور اگر
 منظور ہو کہ یہ امر حضرت عمرؓ کے زبان سے بدعت ثابت ہو جاوے تو یہ
 بسم اللہ بھی کثر اعمال میں جسکے توصیف و توثیق پہلے گزری یہ لکھا ہے
 عن ابن حبیب قال اخبرنی عمر بن حفص ان سعد الاول من قال الصلوٰۃ
 خیر من النوم خلافتہ عمر فقال عمر بدعتہ ثم ترکہ وان بلال لم یوزن عمر
 حاصل اسکا یہ ہے کہ سعد اول وہ شخص ہے جس نے کہ الصلوٰۃ خیر من النوم خلا
 عمر میں کہا پس عمر نے کہا کہ یہ بدعت ت اور بلال نے عمر کے وقت میں
 اذان نہ دی اٹھتے اور صحیح مسلم میں جو بعض کے نزدیک صحیح بخاری
 بھی زیادہ ہے جیسا کہ تدریب میں سب بیان ہے اذان و اقامت
 کو حضرت نے شمار کر لیا ہے الصلوٰۃ خیر من النوم کا پتا بھی نہیں نہ کثر اعمال
 میں شمار کیا ہے جو کچھ کسی نے بیان کر دیا ہے غیر معروف اور کذاب راویوں سے
 بیان کیا ہے ورنہ جن کتب سے ہم نے بیان کیا ہے وہ غلط ہونگے اور مالک
 اونکی صحت کے نسبت حضرات اہلسنت کو ایسا ہی یقین ہے جیسا کہ کلام
 باری کے نسبت اب بدعت پر بدعت خلیفہ صاحب کی دیکھنی۔ کاش
 حضرات اہلسنت جو اہل شیعہ کے ایک ہی بدعت کے برابر سب بدعات
 خلیفہ کو شمار کریں اب بدعت خوب ظاہر ہوئی ہوگی اور معلوم ہوا ہوگا
 کہ بدعت کے کیا معنی ہیں اور کن کن سے سرزد ہوئی ہے مقصد اس

انصاف یہی ہے کہ اگر طعن عوام شیعہ سے نہ ہٹایا جاوی تو جہان عجم
 اور بدعت کا کرنیوالا پایا جاوے وہ بھی اسے زمرہ میں محسوب ہوا وراگر
 صورت مذکورہ نامنتظر سے پہر تنبیع عوام ہی عقل سے دور ہے اور ہمت
 بیجا تر د اہل شعور سے من انچہ شہ خط بلاغ است بالتو میگویم : تو خواہ از
 سختم پند گیر و خواہ ملال : چونکہ تسطیر بدعات خلفاء صحابہ محد و صین اہلسنت
 میں خروج از مرام و تطویل کلام کا خوف ہے لہذا چند اوراق پر اختصار کیا گیا
 است پر غور کر کے سب حضرات کے حال کو خیال فرمالین سے قیاس کن
 ز گلستان من بہار مراد باب سوم اہلسنت کے ان اعتراضات کے
 جواب ہیں کہ باجسنا اور راگ بین مرثیہ پڑھنا اور سنا اور تغزیہ کے
 غایت تعظیم تھے کہ سجدہ وغیرہ کے آگے کرنا اور ہر سال محرم کو ماہ غرا
 ہرانا۔ اور کپڑوں کو سیاہ رنگنا اور تغزیہ کے آگے دعا مانگنا اور اوپر
 عرضیاں وغیرہ چڑھانا اور نعرہ یا حسین کہنا اور غوتوں کو محرم کی راتوں میں
 تغزیوں کے زیارت کے لئے باہر پہرنے کی اجازت دینا اور محرم کے دین
 دن فاقہ کرنا اور امام باغیرہ کے غایت تعظیم بجالانا اور جس اور خاک ڈالنا
 اور علم و شدتی گہوارہ دلدل وغیرہ بنانا اور شربت کے گہرے تغزیوں کے
 آگے لیجانا اور تغزیہ کو بعد بنائیکے دفن کرنا اور ایام محرم ہی میں حاضر
 وغیرہ ہونے اور اوسمین ظالموں پر تبر کہنا وغیرہ شیعوں کے نزدیک بدعت
 میں یا سنت یا واجب اور کس وجہ سے اقول ہم اس مقام پر بتوضیح
 ان امور کو بیان کرتے ہیں اور ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ لکھ کر بتاتے ہیں
 بکوش جان سنئے اول یہ اعتراض کہ شیعہ ایام محرم وغیرہ

راگ اور باجاستے ہیں پس یہ امر انکا کیسا؟ اقول وانا مولف الکتاب چون المبداء
 الوهاب مخفی نہ رہے کہ راگ کا ستنا فرقہ شیعہ اثنا عشریہ کثریم اللہ رب البریں
 حرام اور ناجائز ہے الا ما استثنیٰ جیسا کہ کتب معتمدہ مستندہ سے ظاہر ہے نہ کوئی ائمہ
 معصومین علیہم السلام سے معاذ اللہ اسکا مرتکب ہوا اور نہ اس فعل کے سماع و استعمال
 کے نسبت جناب رسول مقبول سے پناہ بخدا کسی روایت شیعہ میں پائی جاتی ہے
 بالتصريح آیات سے احادیث سے روایات سے اقوال سے آثار سے علماء
 معتبرین کے اقوال سے حرمت ثابت ہوتی ہے ومن ادعی خلافہ فعليه البیان وعلینا
 التسلیم والرد بالبرہان اب بعد اسکے جو کوئی واقفیت یانا واقفیت سے اسکا
 مرتکب ہوگا مافوز ہوگا کیونکہ حرمت پائے ثبوت پہونچ گئی ہے علاوہ اسکے بظرف غیبت
 ایسا مورکا واقع ہونا نامعلوم ہے لیکن مرثیہ اس طریقہ متعارف سے پڑھنا جسکو سوز
 کہتے ہیں جبکہ ترجیع یعنی گنگری سے خالی ہوا اور حد غنائک نہ پہونچی یعنی بول حال میں
 وہ گانا نہ بولا جاوے تو فقہاء نے جائز سمجھا ہے سو وہ غنا نہیں کیونکہ غنا کو کہتے ہیں
 غنا اور راگ وہ ہے جسکو عرف میں غنا اور راگ کہیں اور اس کے فاعل کہ
 گانے والا بتاویں۔ مرثیہ پڑھنے والی کو گانے والا اور پڑھنے کو گانا کوئی نہیں کہتا
 خیر یہ تو اطلاق اور عرف کے بابت قول محقق ہے اور اگر غنا مصوت اور درازی
 آواز سے مراد ہے تو مطلق تو مراد ہو ہی نہیں سکتی ضرور کوئی قید ہو گے ورنہ
 اسے چنا محال ہے اور کم سے کم اذان اور تلاوت قرآن وغیرہ وغیرہ ناجائز نہ ہوتے
 ہیں پس اسکے واسطے بعض فقہاء نے یہ حد مقرر کی ہے کہ گو عرف میں گانا نہ کہلائے
 مگر ترجیع یعنی گنگری سے خالی ہو وہ درست ہے پس جب پڑھنا ان دونوں
 امروں سے خالی ہوا اسکا ستنا صحیح نہیں رکھتا کیونکہ وہ غنا نہیں ہے

باجہ وراں

محتاج جسکو کہتے ہیں کوی متقین سے نہیں سنتا۔ عوام البتہ ماہ محرم الحرام تو
 یا غیر حبسین تخصیص نہ شیعہ کی نہ سنی کے اسکے مرتکب ہوتے ہیں در علی ہذا
 باجہ شرع میں شیعوں کی ہاں حرام اور ناجائز سے کسی مقام سے اسکا جواز
 نہیں نکلتا اور نہ کوی علما متدینین سے اسکا مرتکب ہوتا ہے والعوام کا
 لغام لا یفرقون بین اخلال والحرام۔ پس جواب باصواب کافی ہے خود شاہ
 عبدالعزیز صاحب اپنے تحفہ میں فرماتے ہیں کہ ہر فرقہ کے عوام نے اپنے
 چیزیں پیدا کر لیں ہیں اور چونکہ انکے علماء اسکے قائل نہیں اسلئے طعن سے
 ساقط ہے انتہی پس طعن اہلسنت جو عوام شیعہ کے جانب راجع ہے سارا
 شیعوں سے باعتراف انکے خاتم المحدثین دستون دین حسین شاہ
 عبدالعزیز دہلوی کے ساقط ہے اور کیوں کہ ساقط نہ ہو عوام اہلسنت
 وہ وہ زیادتیان اور بدعتیں پائی جاتی ہیں کہ عاذ اللہ اور استغفر اللہ
 مدار و میران غوث پیر و سنگر وغیرہ کے تعظیم اجمیر شریف کی زیارت
 پیر ونگے قبر ونگی قربانی اور تصدق ہونا ناچ رنگ اوڑنا بارہ وفاتہ میں
 دہلی کے مشہور کیفیت برے اعتراض اور سخت طعن ہیں ان سے ہم سے
 اعتراض کرتے ہیں لیکن جب نظر غور سے دیکھا جاتا ہے تو چہ عوام و چہ خواص
 اہلسنت سب ایسے امور کے مرتکب ہوئی ہیں اور ہوتے ہیں شیعوں
 عام لوگ اور اہلسنت کے خاص اور عمائد بلکہ بڑے بڑے پیر
 اور مشائخ اور خلفاء ثلاثہ اس طعن میں برابر ہیں اور خواص شیعہ
 و متدینین و ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین بلا شک و شبہ
 ان مہنیات و معاصی سے بری اور پاک ہیں اسے حضرات اہل

وجماعت و صاحبان نصفت و عدالت ذر انصاف کرنا اعتساف نہایت
 بیجا شئی ہے۔ شریعت نے انا و بدنا علیہ آ بارنا اور عصیت کو درست نہیں کیا
 آپ کا یہ اعتراض شیعوں پر نہیں ہو سکتا مگر بان سب سے پہلے مشائخ صوفیہ
 اور اعظم فرقہ ہائے واعلیہ شمر اخیرہ کے جانب راجع ہے بلکہ یہ تو ایک
 ذرا سا امر ہے وہ تو عجیب عجیب بدعات کے مرکب ہوتے ہیں انکا اسطر
 حال و قال لانا اور گانا سنانا لچ دیکھنا اشعار عاشقانہ پیرہ پیرہ کر کے
 زمین پر گر پڑنا اور کہی اوٹھنا لڑکوں سے بوس و کنار کرنا ایک لباس سننے
 بیٹیت کا پہننا بدعت اور خلافت شریعت نہیں تو کیا ہے کسی مقام پر
 شرع شریف میں ان امور کے حلت نہیں پائی جاتی اور نہ رسول قبول
 کہی ایسا صادر ہوا نہ اہلبیت طاہرین العیاذ باللہ مرکب ان امور کے
 ہوئے نہ کوئی صحابہ اختیار سے اسکو عمل میں لایا نہ مقتیان دین نے
 اسکے جواز کا فتویٰ فرمایا بلکہ اسکے خلاف پر حکم دیا ہے اور اہل تشیع کے
 علاوہ خود صوفیہ کے عمائد نے انکی بدعت ہونے کا اعتراف کیا ہے مولو
 عصمت اللہ سہارنپوری نے ایک رسالہ مبسوطہ مذمت میں انکی بعض
 فعلوں کے تصنیف کیا ہے اور کے دیباچہ میں لکھا ہے جسکا حاصل یہ ہے
 کہ راگ کے حرام ہونے پر اجماع واقع ہوا ہے اور یہ امور خاقت میں
 بعد گزرنے قرون ثلثہ یعنی صحابیوں اور تابعوں اور تبع تابعوں کے
 ظاہر ہوا ہے کہ پیغمبر خدا نے اسکے اچھے ہونکی گواہی دی تھی پس یہ جو کہیں
 معرض اعتبار سے ساقط ہے کہ راگ اسکے لوگوں کو مباح ہے اور
 غیروں پر حرام اور وہ بغیرہ حرام ہے نہ کہ بعینہ۔ یعنی حرمت

اِسکی عارضی سے نہ ذاتی جیسا کہ آج کل متصوفہ میں جو طریق شرع سے
 جاہل ہیں مشہور سے خدای تعالیٰ او کو صراط مستقیم کی ہدایت کرے
 اوہوں نے گانا سننے اور ناچ دیکھنے کو طاعت و عبادت قرار دی ہے
 اور دینِ قویم ٹھہرایا ہے اور متقی لوگوں پر شیعہ کرتے ہیں کہ وہ اس امر سے جو میں
 خلقِ شائع سے پرہیز کرتے ہیں اور ان پر طعن کرتے ہیں کہ یہ لوگ خالی البطن
 اور خشک طبیعتوں کے ہیں اور اپنی لئے دربابِ ناچ اور گانا سننے کے جسکے
 جانب او نکلے نفسوں نے او کو بلایا ہے جو مقتضای ساری امورِ شیطانیہ کا
 دعویٰ کرتے ہیں کہ اس سے اسرار و معارف اور اذواق و لطائف اور
 حالات و مقامات اور علوم و مراتب و کمالات و کرامات حاصل ہوتے ہیں
 اس سماع کے حیلہ سے اوہوں نے جال مکر و خداع اور حیلہ انگیزی کا برہا
 کر رکھا ہے اور عوامِ جاہل کو اس سے دام میں لاتے ہیں اپنے حال کا بقا
 و فنا اور ارتکابِ امرِ شیعہ رقص و غنا سے ملمع کیا ہے افتر و اعلى الله كذا
امہم جنہ لیغی خدائے تعالیٰ پر کذب سے افتر کرتے ہیں کیا او نکلے لہو جنہ سے
اوہوں نے راہ ہدایت اور ستنِ نبویہ کو گم کر دیا ہے پس وہ گمراہ ہوئی اوہ سے
لوگوں کو گمراہ کیا اور بڑی خطا اور بڑے عصیان کے مرتکب ہوئی اولئک
الذین اتخذوا دینہم لعبا و لہو ایسے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے دین کو
لہو و لعب سمجھا ہے اسے مرتباً اسے محفلِ سہارنپوری و جذباتِ مراد
عبارتِ بالا سے ظاہر اور عاقل کے لئے باہر سے کہ محفلِ حال و قال کا لہو و لعب
 کرنا اور اوسمیں تالی بجانا۔ ناچنا گانا۔ اور سب افعالِ صوفیہ بدعات
 عظیمہ سے ہیں اور نامشروع ہیں اور کیونکر نامشروع ہوں جب کہ اوہوں نے

ان امور مجرمہ کو عبادت جانا اور صوم و ہلوۃ سے قطع ہو گئے چنانچہ فرقہ شمر افریقا
 انہیں سے قول ہے کہ جب موفیوں کے صحبت قائم ہوتی ہے اور حال اذن کے
 دل میں راہ پائے تو فوراً سب تکلیفیں شرع کی باطل ہو جاتی ہیں اور وہ
 بجا مانا چنا و گناہ ستا۔ سرور و طہور و میل سے دل خوش کرنا اور مناسبات کا ترک
 ہونا حلال ہو جاتا ہے اور لوگوں کے دوستیں اور لڑکے بھی روا ہو جاتے ہیں چنانچہ
 جنید کا قول ہے کہ رگ سننے سے جب حق نظر آتا ہے تو حق ہی اور ہو ہو کہتے مست
 اور مدہوش ہو جاتے ہیں جو رین جنت کی اگر غل میں لیتی ہیں اور عشا فیہ کا
 انہیں سے مقولہ ہے کہ یہ لوگ جب خدا پر عاشق ہو جاتے ہیں تو سب عبادت
 اور ساری تکلیفیں ان سے ساقط ہو جاتے ہیں کیونکہ عبادتوں میں حق کے
 دیکھنے سے باز رہتے ہیں اور خوب تفصیل تصفیۃ القلوب و رمونس الابرار میں
 مسطور ہے نفحات الانس وغیرہ میں ہی بالاجمال مذکور ہے فخر الاسلام کا کلام
 بزودی میں جو ثور ہے قابل ہدیہ اہل شعور ہے پس علامہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 ترجمہ میں افادہ فرماتی ہیں کہ کتاب مذکور میں تحریر ہے الصوفیۃ اکثر اہل
 السنۃ والجماعۃ ومنہم من یکون صاحب الکرامۃ ومنہم الجبیبۃ یقولون ان
 اللہ تعالیٰ اذا احب عبدا یرفع عنہ الخطاب فیجعل لہ کل التعم و یسقط عنہ
 کل العبادات ولا یشی فی حقہ شیء ولا یصلون ولا یصومون ولا یشرون
 العورۃ ولا یشبعون عن الزنا ولا عن اللواطۃ ولا عن شرب الخمر ولا عن
 محظور ومنہم الایاحیۃ یقولون الاموال کلہا علی الاباحۃ و کذا الفروج و بعض
 الخصال الامجدیۃ لا صافۃ و مجرد الاکتساب و شیخون اموال الغنم و فوج
 نساکہم و منہم الخواریج یقولون باستباحۃ الرقص والغناء و المباحۃ فی الکرم

ختمی یسقطون علی الارض من کثرة الالغاب ثم یقومون ویغتسلون منهم
 المتجاهلہ وہم قوم یضربون المزامیر ویشربون الخمر ویاتون ببعض القواحش
 ویلبسون ثیاب الفسقة ومنہم المتکاسلہ وہم قوم رضوا بجلد البطن من الطعام
 حراما کان او حلالا یا کون کثیرا ان وجدوا ویقضون ان وجدوا قاریا واکثر
 واکسل لا یعلمون شیا ولا یتزوجون ولا یعتقدون مذہبا ولا ینارحون احدا منہ
 مختصر ایچہ صوفیہ جنہیں سے اکثر اہلسنت وجماعت ہیں بعضے اوہنیں سے
 صاحب کرامت ہیں اور بعضی اوہنیں جبرہ ہیں کہتے ہیں کہ جب خدا کے
 بندہ کو دوست رکھتا ہے تو اسے خطاب کو اوہنیں لیتا ہے پس سب نعمتیں
 اس کو حلال ہو جاتی ہیں اور سب عبادتیں اس سے ساقط ہو جاتی ہیں اور اس کے
 حق میں کوئی مخالفت اور کوئی حرمت باقی نہیں رہتی اور نہ نماز اور نہ روزہ اور نہ
 نہ روزہ رکھتے ہیں نہ اپنی شرمگاہ کو دھکتے ہیں اور نہ نالواطہ شراب کے
 پینی اور سب حرام چیزوں سے پرہیز نہیں کرتے ہیں۔ اور بعضی اباحیہ ہیں
 کہتے ہیں کہ سارے مال مباح ہیں اور اسے بطرح خوریہن۔ اور حلال نہیں
 مگر صرف اضافت وکتساب اور لوگوں کا مال اور انکی عورتیں مباح جانتے
 ہیں اور بعضی اوہنیں سے حوریہن جو تلخ اور غمناک یعنی راک اور سود
 قائل ہیں اور تلخ میں اس قدر زیادہ کہتے ہیں کہ کثرت تعب سی زمین پر
 گر گر پڑتے ہیں اور پہراؤٹھتے ہیں اور غسل کرتے ہیں اور بعضے اوہنیں سے
 متجاهلہ ہیں اور وہ وہ قوم ہیں جو مزامیر جاتے ہیں اور شراب پیتے ہیں
 اور بعض قواحش کے مرکب ہوتے ہیں اور فاسقون کا لباس پہنتے ہیں
 اور بعضے اوہنیں سے متکاسلہ ہیں اور وہ ایک قوم ہیں جو اپنے راضی ہوتے ہیں

کہ اپنے پیٹ کو کھانے سے بہرین خواہ وہ حلال ہو خواہ حرام۔ بہت کہاؤ ہیں
 اگر پاتے ہیں۔ اگر کتے گائے والی کو پاتے ہیں تو رقتیں کرتے ہیں اور انہوں
 نے کسل اور کاہلی کو اختیار کیا ہے نہ علم سیکھتے ہیں نہ نزع کرتے ہیں اور
 کسی مذہب اور کسی ملت کا اعتقاد نہیں رکھتے اور نہ کسی سے جھگڑا کرتے ہیں
 انتہی اور باوجودیکہ خود بہت سے علماء اہلسنت نے غناوراک کو حرام بتایا
 جیسا کہ بیان ہوا اور حبشی شیخ عبدالحق دہلوی نے شرح سفر السعادات میں
 تصدیق کی ہے اور تینہ الجاہلین میں ہے کہ صرف راک کا ستنا یا مع آٹا کے
 مطلقاً حرام ہے اور اب تک اہلسنت میں خلاف نہیں ہے انتہی اور بہت سے
 رسالے اس بارہ میں تصنیف و تالیف ہوئے ہیں لیکن بائینہم ہرے ہرے
 مشائخ اور کرام صوفیہ نے اسکو سنا ہے اور اسکے جواز کے فتوے دیے ہیں۔
 اور اہلسنت نے اونکی تحریروں اور تقریروں پر آمنا و صدقنا کہا ہے جیسا کہ پہلے
 حال اباحت غناور و دود و رقتوں کا بھی بیان ہوا ہے علاوہ اسکے امام غزالی
 جنکے مدائح اور مناقب اگر تحریر کئے جائیں تو ایک کتاب مبسوط تصنیف ہو
 لیکن اتنا ہی کافی ہے جو حیوۃ الحیوان دمرے میں بسند صحیح ابو الحسن ذہبی
 مروی ہوا ہے یعنی انہوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا
 کہ حضرت نے موسے اور عیسیٰ علیہ وآلہ علیہما السلام پر سبب امام غزالی کے
 فقر و مہمات کے اور مولوی حیدر علی صاحب انکو حجۃ الاسلام سے موصوف
 کرتے ہیں۔ تاریخ یا فغنی شاید صادق ہیں۔ اور محمود بن سلیمان کفوسے
 جسکو خود مولوی حیدر علی ازالۃ الغین میں علامتہ میں شمار کرتے ہیں
 اور اسکی اس کتاب سے اجتماع اور استدلال فرماتے ہیں کتاب

اعلام الاخیار میں فقہاء مذہب النعمان المختارین نہایت سہ گرم مدح
 نغزالی سے اور کہتا ہے کہ وہ قطب وجود اور برکت عامہ پر موجود کے تھے
 اپنی کتاب احیاء العلوم میں فرماتے ہیں جسکا حاصل یہ ہے کہ اگر کاستا
 پہلا امر ہے جسے ایک حالت قلب میں متمیز ہوتی ہے اور اسکو وجد کہتے
 ہیں اور وجد سے اطراف کا حرکت کرناستینر ہوتا ہے یا تو حرکت غیر موزونہ جسکو اضطراب
 کہتے ہیں اور یا موزونہ جسکو تالی یا ناوا یا چٹا کہا جاتا ہے پس بحکم شماع تدبر کرنا چاہئے آئین
 مذہبون کے اقوال ہیں پس قاضی ابو الطیب طبرسی نے شافعی اور
 مالک و رابی حنفیہ اور سفیان ثوری اور ایک جماعت علماء سے ایسے
 الفاظ بیان کئے ہیں جسے استدلال ہو سکتا ہے کہ اولیٰ حرمت کے
 روایت ہے اور ابوطالب مکی نے ایک جماعت سے اسکا کھنڈہ کے
 اباحت نقل کی ہے اور کہا کہ صحابہ میں سے عبداللہ بن جعفر اور ابن زبیر
 اور مغیرہ بن شعبہ اور معاویہ وغیرہم نے اسکو سنا اور یہ بھی کہا کہ یہ ہم
 بہت سے صحابیوں اور تابعیوں سے پہلے ہونے منقول ہے اور کہا کہ ہمارے
 پاس مکہ میں حجازی لوگ عمدہ دنوں میں ہمیشہ گانا سنتے رہتے اور وہ وہ
 دن گئے ہوئی ہیں جنہیں خدا نے حکم دیا ہے کہ اوسکا ذکر حاوی مثل ایام
 سنتے موعن الحاجۃ اور یہی زیادہ تر طبیعت اور کبسا خوب یہ معاملہ ہے
 کہ خود بناب شیخ عبدالحی دیلمی سے اسے اپنی شرح سفر السعادت میں
 فرماتے ہیں کہ کوئی قاطع دلیل نہ ہو وریات دین سے نہیں ہے جس سے
 حرمت سماع سے الاطلاق ثابت ہووے چنانچہ صاحب کتب
 سفر السعادت کے خاتمہ میں جہان یکہا ہے کہ درباب مذمت

سماع کے کوئی حدیث صحیح نہیں ہوئے وہاں اسکی شرح میں شیخ موصوف
 فرماتے ہیں کہ اب شاید تو یہ پوچھیں کہ تیرا اسمین کیا اعتقاد ہے پس جان تو
 کہ جو شخص راہ انصاف اور احتیاط کی چلے اور کذب و تعصب کا برہ سی غصہ
 تو اس مسئلہ میں جہیں کہ نزاع اور خلاف ہوئے راہ پائی سے قطع نظر راجح و مرجح
 کے سوائے سکوت اور توقف کے کچھ نہ کر لیا اس مسئلہ میں یہی فقہاء اور مشائخ
 میں نزاع ہے اور مشائخ طریقت میں بھی باہم اختلاف اور بعض شخص خاصا حدیث
 اور اقوال فقہاء کا تتبع کریں۔ علوم کریں کہ متعارف اور مشہور مابین مسرت
 اور کراہت ہے اور غایت توجیہ اور تطبیق اویسکے یہ ہے کہ اسکی حرمت بوجہ
 لہو و لعب ہو نیکی مفید اور معلل ہو گئے اس قرینہ سے کہ یہ فعل اس زمانہ
 اہل فسق اور فحش و لعب والوں کا شعار تھا اور جب کہ جماعت ارباب
 ذوق و وجدان و ولہ و محبت بسبب گانے سننے کے اس تاثیر کے جو اہل
 خلوت کے فہم تک پہنچتی ہے اور باعث وجدان و جمال کا ہوتی ہے اسمین
 پڑے اور لہو و لعب اور انکی افعال تک پہنچنے کے مجال نہیں رکھتا ہے تو وہ
 اسے خارج ہو گئے اچھل جو کچھ بیان بتقیج ثابت ہوا یہ ہے کہ حرمت کا ناسنی
 صلا الاطلاق کے دلیل قاطع سے جو ضروریات دین سے ہو ثابت نہیں ہو
 اشد ہے اور جبکہ اس عالم کامل نے یہ بیان کیا تو کیا مجال جو کوئی کچھ سن سار
 کر سکے انہیں شیخ عبدالحی مسکے نسبت فاضل رشید نے ایضاً لطافتہ المقامین
 لقا ہے کہ ہے کہ علم علمش از جو آسمان و آگد شدہ و فن فنوش برابر جا
 عالم سایہ انداز گشتہ و تصانیفش در علوم دینیہ مسلم للثبوت تہ و علمانے
 اہلسنت و جماعت کلامش بجهت الصافہ محمود و انصاف و ہمتہ اسما

دیانت و براعت است انتہی اور مولوی حیدر علی صاحب تہمتی ازالۃ الغمیز
وغیرہ جاتے ہی بیان کیا ہے کہ وہ اکابر محدثین سے ہیں اور جنکے غلام عمل
ازاد بلگرامی سجتہ المرجان نے آثار ہندوستان میں نہایت مدح سداہین -
صاحب عقل سلیم اور ذہین فہیم پر یہ ہے مخفی نہ رہے کہ صرف بیچارے مشائخ
اور کبار اصفیہ وغیرہ نے اپنی طبیعت سے یہ فعل نہیں کیا بلکہ ایسے روایات
اہلسنت میں بہت وارد ہوئے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ معاذ اللہ جو حضرت
رسول مقبول نے راگ سنا اور دف بجائے نہی نہ کی بلکہ اجازت دی اور جب
یہ ثابت ہو جاوے تو یہ اعتراض جو عوام شیعہ پر ہے بعینہ حضرت اور جتنی معتقدین
سب پر وارد ہو گا بلکہ اس سے بڑھ کر پس یا تو اہلسنت ان راویوں اور روایتوں
اور اپنی کتابوں کو معتمد جان کر فعل عوام شیعہ کو حسیہ اور نکایہ اعتراض جو سنت میں
اور خود بھی اس ثواب بحساب سے جو انکے ہاں سے ثابت ہوتا ہے محروم ہیں
اور انکی شریک حال ہووین اور یا ان راویوں اور روایتوں کو غیر معتمد اور
لغو جانیں علماء اہلسنت نے نگ و دو تہمت کی ہے کہ کس طرح یہ اعتراض
رفع ہو جاوے لیکن ہم بھی باختصار بیان کرینگے کہ یہ کس طرح سے رفع نہیں ہو سکتا
بلکہ جبتک ان کتب قدیمہ پر عمل ہے اس پر ہے اعتقاد کرنا لازم ہوگا
مشکوۃ میں ربیع بنت معوذ سے مذکور ہے جسکا محصل یہ ہے کہ پیغمبر خدا میرا
یہاں آکر فرش پر تشریف فرما ہوئے پس کچھ لونڈیاں دف بجایا کرتی تھیں
باپ دادا پر جو جنگ بدر میں قتل ہوئی تھیں تو صدمہ کرنے لگیں اور ایک نے
اونہیں سے کہا کہ ہم میں نبی ہے جو جانتا ہے جو کچھ کل ہو گا پس حضرت نے
فرمایا کہ یہ مت کہہ اور وہی کہہ جو پہلے کہتی تھیں اسکو بخاری نے روایت کیا

اسبتے وہی شیخ عبدالحق دہلوی جنکے کچھ مدائح ابھی بیان ہوئی تھیں شکوہ میں کہتے ہیں
 کہ یہ حدیث اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ وف کا بچنا اور اشعار کا پڑھنا ظاہر ہے
 کہ غنا اور رراگ ہوا اور مثل بالیسے مقاموں کے مبلح ہے آنحضرت نے اسکا منع
 نہ کیا بلکہ فرمایا وہی کہہ جو پہلے کہتی تھی اور اس جگہ سے ہے کہ اون لوگوں کے نزدیک
 جو رراگ کو حلال جانتے ہیں مرد یا عورت سے سننے میں کچھ فرق نہیں اسبتے
 جو اعتراض اہلسنت کا نسبت اہل تشیع کے تھا کہ یہ رراگ کو مطلقاً درست
 جانتے ہیں وہ تو محض بے اصل ہوتا جیسا ثابت ہوا لیکن یہ محل تامل و مقام
 تدبر سے کہ اس حدیث سے کیا کیا ظاہر ہوتا ہے اوّل تو خود حضرت کا اوستی کو
 ستاجے بارہا نہیں فرمائی ہو اور دوسروں کو سنوانا عجیب امر ہے غ
 چو کفر از کعبہ بہ خیزد کجا ماند مسلمانے پو دوسری حسب تحریر معاصی شکوہ
 و محدثین اس حدیث کے ثابت ہوا کہ نوحہ اور ندبہ کرنا روا ہے بلکہ ان
 چیزوں میں سے ہے جنکی حضرت نے اجازت دی تیسرے شیخ عبدالحق دہلوی
 کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر وف بجا کر اور اشعار پڑھ کر نوحہ کیا جائے
 تو یہ مباح ہے۔ پس اس صورت میں سوچنا چاہئے کہ جب حضرت نے حسب
 حدیث مذکور مقتولین یدر کے نوحہ کے نسبت کچھ نہ کہا اور وف بجا کر نوحہ
 کرنے کی اجازت دی تو کیونکر ہو گا کہ اپنی جگہ بند نور العینین امام حسین علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے نوحہ کو جو مرثیہ پڑھ کر بوجہ منع فرماوین اور مقتولین بد
 برابر یہے انکو نہ سمجھیں چہ تہ یہ معام ہوا کہ اون اہلسنت کے نزدیک
 چغنا کو حلال نہ جانتے ہیں گانا سننے میں مرد اور عورت سے کچھ فرق نہیں
 ۔ سبحان اللہ ایک تو گانا سننا اور دوسرے غیر عورت کے او آواز پر

کان لگانا اور پہر او سکونت نبوی قرار دینا کار اہلسنت ہی سے آتی ہوگی
 سننے کتاب عوارف المعارف میں مسطور ہے عائشہ روایت کرتے ہیں کہ
 میرے پاس ایک لونڈی تھی جو جھکو گانا سناتی تھی وہ گارہی تھی کہ رسول
 اللہ تشریف لائے اور پہر عمر آئے وہ لونڈی بہاگ گئے رسول خدا اسکو دیکھ کر
 ہنس پڑے عمر نے عرض کیا کہ آپ کے ہنسے کا کیا باعث ہے حضرت نے قصہ لونڈی
 سنا دیا عمر نے کہا کہ میں نہ ٹونگا جب تک وہ نہ سن لوں جو رسول اللہ فی سبیلہ
 پس رسول خدا نے اس لونڈی کو حکم دیا اسنے اونکو گانا سنایا اور شیخ ابوطالب
 ملی بیان کرتے ہیں کہ عطا کے پاس دو لونڈیاں تھیں جو گاتی تھیں اور اونکو
 بیانی اونکو سنتے تھے اور کہتے ہیں کہ ہم ابو مردان قاضی کے پاس گئے
 اوسکے ہاں لونڈیاں تھیں جو گانا سنایا کرتی تھیں اور اسنے اونکو صوفیوں کی
 لئے رکھ چھڑا ہوا اور یہ قول بہنے قول شیخ ابوطالب سے نقل کیا ہے اسنے
 اس حدیث میں صاف ہویدا ہے کہ رسول خدا نے گانے کا حکم لونڈی کو دیا
 اور جناب عمر بن خطاب کو سنوایا حضرات اہلسنت کو کب ہو سکتا ہے
 کہ عوام شیعہ پر مرثیہ راگ میں بھی پڑھنے اور باجا بجانے پر اعتراض کر
 سکیں کتب اونکی ملو اور مامورین کہ خودنی تک سے یہ فعل صادر ہوئے
 اور گانا اور باجا سننا جیسا ابھی اس روایت سے ظاہر ہوا اور اگر اس
 نیا وہ منظور ہے تو وہ حدیث بیان کرتا ہوں جس میں حضرت نے گانے یا بجا
 اجازت دی اور سنا اور سنی میں نہ تنہا ہے بلکہ ابوبکر بھی علی بھی عثمان بھی
 شریک ہے اور پہر عمر ہے آئی یمن میں کہ اسکو سنکر اور انصاف ہاتھ
 نہ دیکر بھی مائل اطیعین عوام شیعہ ہونگے اور سنت نبوی اور پیروی خلفاء

پر قائم ہو کر اور ایسٹ کے وجہ شمیہ پر غور کر کے خود شریک عوام ہر کر
 اونکی افعال کو مسنون اور مندوب جانینگے یہ روایت جو میں بیان کرتا ہوں
 نہ ایسے ہے کہ کس غیر معتبر نے بیان کے ہو بلکہ ثقات اور معتبرین و محدثین
 ایسٹ سے منقول ہے بغوی اور ترمذی کیسے شخص تھے جنکے مدح میں سب
 رطب اللسان ہیں بریدہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا سے
 لڑائی میں تشریف لیگے جب واپس آئی ایک لونڈی حبش خدمت
 میں حاضر ہوئی اور کہا کہ امی رسول خدا میں نے نذر کی تھی کہ جب آپ اس
 سفر سے بصحت مراجعت فرمایا گئے تو میں آپ کے آگے دف بجاؤنگے اور
 خواندہ گے کرونگی یعنی گاؤنگی حضرت نے فرمایا کہ اگر نذر کی ہے تو بجا اور اگر نہیں
 تو مت بجا پس اسنے دف بجا نا شروع کیا اتنے ہی میں ابو بکر آئی اور وہ
 دف بجاتی رہے پہرے آئی اور وہ جبکہ دف بجانی میں مشغول تھے یہاں تک کہ
 عثمان بھی داخل ہوئے اور وہ دف بجائے گئی جب عمر داخل ہوئے کینز نے
 وہ دف اپنی مقعد کے نیچے رکھ لیا اور اوسپر بیٹھ گئی حضرت نے فرمایا تجھ کو
 امی عمر شیطان تجھ سے ڈرتا ہے کیونکہ میں بیٹھا ہوتا اور یہ کینزک دف بجاتی ہے
 اور ابو بکر و عثمان سب آئے اور یہ دف بجاتی رہے جب تم آئے
 تو اسنے دف کو ڈال دیا اور اوسپر بیٹھ گئی اٹھنے دیکھنا چاہے کہ بیت نبوی
 نے تو کینز سیاہ کے دل میں کچھ اثر نکلیا اور شوکت عمری نے اوسکی گانے
 اور بجائے کو بند کر دیا اور یہ بھی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ
 رسالت مآب سے تو شیطان نہ ڈرا اور بقول آنحضرت کے خلافت مآب سے
 شیاطین جن والنس ڈر گئے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اوس کینز سیاہ کا

دفت بچانا اور گانا اور شیطانیہ سے ہٹا کیونکہ شیطان کا حاضر ہونا امور شیطانیہ
 میں سے ہوتا ہے اور بقول حضرت کے ظاہر ہے کہ حضرت عمر کے آنے سے
 شیطان بھاگ گیا اور اسے لئے وہ دفت بند ہو گیا وہاں ہذا الاہستانت صریح
 و کذب فتیح بعض اہلسنت نے اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ غنا
 حلال ہے کیونکہ پیغمبر نے سنا اور اصحاب کو سنوایا چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی
 ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں بعض نے رسالہ حلیۃ غنا میں لکھا ہے کہ شرح
 مشارق میں شمس الدین عینی بن الوجیہ کے نزدیک یہ ہے کہ یہ قول فقہ
 کہ اگر نذر کی ہے تو اسکو کمر اسپر دلیل ہے کہ عورت کی آواز کا سنتنا حرام نہیں
 ہے کیونکہ گناہ میں تدرہ نہیں ہوتے اور کتاب بیان میں جو فقہاء ہیں
 یہ ہے کہ گانا سننے میں مرد اور عورت کو ہمارے اصحاب نے مساوی بنا
 دیا ہے قرآن مجید و فرقان حمید میں صاف مسطور ہے کہ یہ امور ناجائز ہیں
 چنانچہ غوارف المعارف میں ماثور ہے کہ تفسیر میں اس قول اللہ تعالیٰ و من
 الناس من شیخی لہو الحدیث یفعل الایۃ کے بعد اللہ بن مسعود نے
 کہا ہے کہ وہ غنا اور اوسکا سنتا ہے اور اوسکے بعد اسی کتاب میں لکھا
 کہ عبد الرحمن بن عوف نے بنی سے روایت کے ہے کہ آنحضرت نے فرمایا
 میں نے غمہ کے آواز سے ہنسی کی ہے محمد تمہیں غوام اہل تشیع کا باجا وغیرہ بچانا
 اور نوحہ کرنا کب قابل طعن خواص و غوام اہلسنت سے اونکی محدثوں کے
 قول سے اسکی اباحت بلکہ مسنونیت ثابت ہوتی ہے انہیں اعتراض کرنا
 حقیقت میں رسول مقبول اور اصحاب عدول اور عمل ام المؤمنین پر تشیع
 کرنا لازم آتا ہے جیسا بیان ہے اور اگرچہ خوف طوالت طالب ایجاز

واختصار سے ایکن باہر جو اسکے بغیر اس روایت کے بیان کے بھی متفق
 رہے گا تا جو میں اہل حدیث شائع و ذائع ہے اور جسکو معتبرین اور معتدین
 لکھا ہے اوس سے خوب ثابت ہوتا ہے کہ سرور کائنات نے رقص و گیسوا
 اور اپنی پیاری بے بے عائشہ کو ایک بڑے نبوت اور الفت سے دیکھا یا
 چنانچہ علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کشف الحق و منہج الصدق میں افادہ فرمایا ہے
 جسکا محصل یہ ہے حمیدی نے جمع بین الصحیحین میں روایت کی ہے کہ عائشہ
 کہاتے کہ میں نے رسول خدا کو دیکھا کہ جبکہ اپنی چادر سے ڈھکتی تھے اور ہیشونے
 طرف دیکھ رہے تھے وہ سب میں بازی کرتے تھے پس عمر نے اونکو منع کیا
 انتہی بعد اسکے اور رواۃ اہلسنت کے تحریر کو ملاحظہ کرنا چاہئے عاب
 جامع الاصول نے ترمذی سے اور اسنے اس حدیث کو عائشہ سے روایت
 کیا ہے کہ رسول خدا بیٹھی ہوئے تھے کہ پہنے کچھ آوازوں اور بچے شور مچانا
 رسول خدا کھڑے ہوئے ناگاہ دیکھا کہ حبشی رقص کرتے ہیں اور بچی اونکے گرد
 پس فرمایا کہ اے عائشہ آ اور دیکھ میں آئی اور اپنے رخسارے کو کاٹ رہی
 رسول اللہ کے رکھکے دیکھنے لگے حضرت نے فرمایا کہ کیا سیر ہو چکے تھے کہا
 کہ نہیں تاکہ اپنے مرتبہ کو حضرت کے ترویک دیکھوں اتنے ہی نہیں عمر آئے
 لوگ وہاں سے متفرق ہو گئے رسول اللہ نے کہا کہ میں دیکھتا ہوں شیا
 طین جن والنس کو عمر سے بہا گئے ہیں عائشہ کہتی ہیں کہ بعد اسکے میں پہرا
 انتہی اور شیخ محدث مجد الدین لغوی نے بھی کتاب سفر السعاده میں لکھا
 ہے وبردوش مبارک وے تکیہ زدہ در حبشہ و رقص ایشان نظر کرد
 انتہی جبکہ یہ روایات بیان ہو چکیں جسے ثابت ہوا کہ راگ اور دف کا بجا نا

اہلسنت کے نزدیک درست ہے تو اب یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ قطع نظر ان روایات
کتاب خدا اور احادیث متفقہ رسول سے راگ حرام ہے یا علال اور جناب اللہ کا
ان امور میں سر تکب ہونا کس بنا پر ہے پس بیان ہو چکا کلام مجید سے بقول
عبداللہ بن مسعود کے کہ غنا حرام ہے اور موافق اس حدیث کے جو عبد الرحمن
بن عوف سے مروی ہے نا جائز ہے لیکن اسکو تسلیم کر کے بعض اہلسنت ام المؤمنین کے
اسفل میں عجیب عجیب توچہیں بیان کرتے ہیں حالانکہ وہ توجیہ اونکی موافق اونکے
سنادید کے تحریر کے بھی درست نہیں ہو سکتی اور اونکے اکابر کے نزدیک ان امور میں
مشغول ہونا ان امور کے اباحت ثابت کرتا ہے ماسوائے اسکے حضرت عائشہ
وغیرہا کا اس میں مرتکب ہونا اباحت ثابت کرے یا نکرے لیکن عوام شیعہ پر
جو اعتراض تھا وہی جناب ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کے جانب راجع ہوا اور سوا
راگ و ف سننے کے یہ امر ہے تو معلومات سے ہے کہ اجنبی مردوں کو دیکھنا حرام
چنانچہ کلام الہی اور حدیث صحیح حضرت رسالت پناہی آپہر دلالت قاطعہ رکھتی ہے
بلکہ جمہور اہلسنت کا بھی قول موافق نص قرآن و حدیث کے ہے شیخ عبدالحق دہلوی
نے مشکوٰۃ شریف کے فارسی شرح میں لکھا ہے جسکا ترجمہ یہ ہے قول صحیح
جسچہ چہو رہیں یہ ہے کہ حرام ہے بسبب قول حق سبحانہ تعالیٰ للمومنات
یغضض البصائر کے اور بیعت حدیث ام سلمہ افعمیا وان اتما کے انتہی
اور پوری حدیث مشکوٰۃ میں ان الفاظ سے ہے عن ام سلمہ انہا کانت
عند رسول اللہ اذا قبل ابن ام مکتوم فدخل علیہ فقال رسول اللہ اجبنا نہ
یا رسول اللہ لیس ہوا غمی لایبصر فقال رسول اللہ افعمیا وان اتما استما تبصرانہ
رواہ احمد و الترمذی و ابوداؤد و یحییٰ ام سلمہ سے روایت ہے کہ وہ رسول خدا کے

پاس و سوقت ہنیں جب ابن مکتوم آیا اور آنحضرت ص کے پاس اخل ہو ا پس رسول خدا
 کہا کہ تم دو نو پردہ کرو مینے کہا کہ اے رسول خدا کیا وہ اندھا ہنیں سے جو ہنیں
 دیکھتا رسول خدا نے فرمایا افعمیا وان انتما لیغنی کیا تم دونو نابینا ہو کیا تم ایسے
 ہنیں جو کہ اوکو دیکھو اسکو احمد و ترندی و ابو داؤد نے روایت کیا ہے انتہے
 اور شیخ عبدالحق دہلوی نے بعد ترجمہ اس حدیث کے لکھا ہے کہ اس جگہ سے
 معلوم ہوتا ہے کہ جیسے دیکھنا مردیگانہ کا عورت بیگانہ کو حرام ہے برعکس کا بھی
 یہی حال ہے انتہے لیکن جناب صدیقہ اسکی بھی مرتکب ہوئیں بعض علما و اہلسنت
 و جماعت نے اس طعن کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ قصہ قبل نازل ہونے پردہ کے
 آیت کے ہے او سوقت مین پردہ نہ تھا دوسری یہ کہ او سوقت مین عائشہ
 لڑکی اور غیر مکلفہ ہنیں اور ایسے حالت کا اون کا اس تماشے کو دیکھنا کچھ خرابی
 ہنیں رکھتا یہ احتمال نووی نے شرح صحیح مسلم مین بھی ذکر کئے ہیں اور اسے
 توجیہ کو شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ مین بیان کیا ہے بسکو کہ تفصیل جواب
 شاہ صاحب دیکھنا منظور ہو وہ کتب مبسوطہ و اجوبہ تحفہ کو بعین انصاف ملاحظہ
 کرے لیکن یہاں پر بخیف چند روایات افادات علماء اشکر اللہ سعید ہم سے نقل کر کے
 پیشکش حضرات منکرین کرتا ہے اور رفع تشکیک مین چند دلائل قاطعہ اور
 براہین ساطعہ خوفا عن الاطناب و احتراز امن الاسہاب لکھتا ہے۔ اول تو یہ
 وجہ بطریقینی اور قطعے ہنیں خود شاید کمر کے نووی نے شرح صحیح مسلم مین
 بیان کیا ہے گو کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بطریق جزم و یقین لکھ دیا ہو
 مگر وہ خلاف واقع ہے دوسرے یہ کہنا کیسا ہے ہو لیکن اوکے نقص مین
 وہ روایت کافی و دافی ہے جو ابن حجر عسقلانی نے فی فتح الباری شرح صحیح بخاری

تحریر کی ہے اور مداح قاضی القضاۃ ابن حجر عسقلانی کے بکثرت بین چنانچہ علامہ
سیوطی نے حسن المحاضرہ فی اخبار مصر والقاهرہ میں بعد مدح کثیر کو لکھا ہے
کہ زیست حدیث اسکے جانب مہتی ہوئی تھی اور کوئی اسکے وقت میں
سوا اسکے ایسا حافظ نہ تھا اور ابوسالم مغربی نے مفتاح کنز درایۃ المجر
میں اسکو امام ہمام نامۃ الحفاظ الاعلام قاضی القضاۃ اور بہت بڑی صفات
سے ذکر کیا ہے پس ابن حجر نے ابواب مساجد میں فتح الباری کے
کہا ہے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ قول عائشہ کالیترنی بردائے لیغے حضرت
مجھکو اپنی رواسے ڈھکتے تھے دلالت کرتا ہے کہ یہ حدیث بعد نازل
ہونے پر وہ کے آیت کے سے لیغے اگر یہ نہ ہوتا تو چادر میں چھپا لے
حاجت نہ تھی اور یہ اسپر دلالت کرتا ہے کہ عورت کو دیکھنا مرد کی طرف
جائز ہے اور بعضوں نے اسکا جواب دیا ہے کہ عائشہ اسوقت میں صغیرہ
تھیں اور اسمیں نظر سے بوجہ اسکے جو پہنے بیان کی۔ اور یہی ابن حجر
ابواب عیدین میں اسی کتاب مذکور کے لکھا ہے جسکا محصل یہ ہے
کہ مسلم نے ابوسلمہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ نے کہا میں نے رسول
ﷺ حبشہ کے رقص کے وقت دیکھا کہ شتابی نہ کیجئے حضرت ہر گز
فرمایا کہ کیا کفایت کیا تجھکو اسنے میں نے کہا شتابی نہ کیجئے عائشہ نے کہا کہ
اونکے دیکھنے کی محبت نہ تھی لیکن میں اسکو دوست رکھتی تھی کہ میرا مقام
جو حضرت کے نزدیک ہے اور بی بیوں تک پہنچی اور میرا مرتبہ اس
تزدیک بلند ہو بعد اسکے روایت زہری بیان کر کے لکھا ہے کہ حضرت
عائشہ نے اس قول سے اسباب کا اشارہ کیا کہ وہ اسوقت میں جوان تھیں

من سائر الاطلاع علیہا فلیرجع الیہا خلاصۃ کلام یہ ہے کہ حسب روایات
 حضرت عائشہ صدیقہ نے بحالت بلوغیت اور بعد نزول آیہ حجاب خوب بیچ
 دیکھا اور خود حضرت نے دکھایا اور سیر ہونے کا انتظار کیا پس حضرات اہلسنت
 یا تو صاحب جامع الاصول و ترمذی اور شیخ مجد الدین صاحب کتاب سفر السعادت
 اور قاضی القضاۃ ابن حجر عسقلانی وغیرہم کو معتد اور معتبر جان کر فعل عوام شیعہ
 پر طعن نکریں اور یا انکے طرف سے دست بردار ہوں اور عوام پر اعتراض
 کریں لیکن کچھ ہے ہو جاوے مستقیمہ ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین پر
 کہ طبع حرف نہیں آسکتا عوام کو علماء شیعہ پہلے ہی سے منع کرتے ہیں
 اور اس فعل سے ناراض ہوتے ہیں۔ مشہور ہے العوام مثل الالغام۔ عوام
 کا طعن خواص پر کسی صورت سے منتقل نہیں ہو سکتا بخلاف خواص عوام
 اہلسنت کے خواص کا حال مذکور ہوا۔ عوام کی بدعات ہزار ہا ہیں جنکو
 خود اہلسنت سے خوب جانتے ہیں۔ وہ شر اطعن اہلسنت کا یہ ہے
 کہ تعزیہ کی تعظیم جسے کہ سجن وغیرہ اوسکے آگے کرنا از روئے شرع کیا حکم کہتا
 پس جواب اسکا یہ ہے کہ تعظیم تعزیہ کی واجب ہے اور ظاہر ہے کہ ایسے
 چیزوں کے تعظیم صرف اوس شے کے منسوب الیہ کی وجہ سے ہو کرتی ہے
 اگر کوئے شے کو کسے مقدس و عظیم کی ہے قابل تعظیم ہو گے اگر کسے حقیر و ذلیل
 کے ہے تعظیم ضروری نہ ہو گے یہ امر ذرا ذرا سے چیز و عین جاری و سار
 ہے اگر پروانہ و شفق شاہ ہے ہو کتنی تعظیم کی جاتے ہے اگر خط کسی ذلیل کا ہو
 خود ذلیل ہو گا علیہ بذات تعزیہ کے نسبت کو خیال کرنا چاہئے پس اسکو نسبت
 گوشتوارہ و عرش معلیٰ سبط رسول خدا سید الشہداء علیہ التحیۃ و الثنا کی نسبت

پہر اسکی تعظیم کیوں؟ خلائق میں ایمان نہ ہوگی علاوہ اسکے یہ طاعت ایزوی یعنی بکاء
 تک پہنچاتا ہے اور کلام مجید میں خدائی تعالیٰ فرماتا ہے ومن یعظم شعائر اللہ
فأحس من تقوی القلوب یعنی جو شخص کہ شعائر خدا کے تعظیم کرے پس ہر قسم سے
 قلوب سی سے اور جو ہری صحاح میں شعائر کے معنی لکھتا ہے کہ وہ اعمال حج ہیں
 اور ہر شے جو علم طاعت ایزوی ہو اہت ہے اور فخر الدین راز ویل تفسیر آیہ ان الصفا
 والمرۃ من شعائر اللہ میں لکھتا ہے کہ شعائر اللہ اعلام طاعت خدا ہیں اور ہر شے
 جو علامات طاعت خدا سے علامت گردانی جاوے شعائر اللہ میں داخل ہے
 اور یہ امر ظاہر و باہر ہے کہ تعزیر طاعت خدا تک پہنچاتا ہے اور نوصہ و بکا پر
 جو اس مصیبت افضل طاعات سے معین ہوتا ہے۔ پس اس کے ہی تعظیم واجب
 و لازم ہے۔ لیکن تعظیم اوسی مقام تک جائز اور محدود ہے کہ جب تک خلاف
 شریعت بیضا لازم نہ آوے ورنہ کیا تعجب ہے کہ ثواب کے بدلے عذاب نازل ہو باقی تھا
 یہ امر کہ تعزیر کی یہاں تک تعظیم کرنی کہ اس کے آگے سجدہ کیا جاوے پس شریعت میں
 سجدہ بعدی کرنا سوائے خدا کے کسی اور کو جائز نہیں اور نہ کوئی عوام و خواص کے
 یہ فعل کرتا ہے ہاں قبور صوفیہ پر البتہ اس سے بڑھ کر بدعات ہوتے ہیں و لو فرضنا
 کوئی ایسا کری تو وہ جزا اعمال میں گرفتار ہو گا حسب شریعت اسکی اجازت
 نہیں بلکہ تعزیر کو معبود سمجھ کر کوئی عبادت نہیں کرتا اگر صرف سجدہ تعظیمی کری تو کسی
 سوا اسکو اہلسنت نے جائز اور روا کیا ہے کسی نوع کا ہر مع اس میں نہیں۔ بلکہ
 سجدہ مطلق کو جائز جانا ہے چنانچہ لطائف اشرفی میں مرقوم ہے پیشانی کرنا
 پیش شیوخ یعنی مشائخ نے روا جانا ہے اور ان کے اصحاب میں سے
 بعض ایسے ہیں جنہوں نے اس امر کا اتنا سنا نہیں کیا کہ اگر کوئی فرط محبت اور سقا

شفقت سے پیشانی آگے شیوخ کے رکھے آگے جا کے لکھتا ہے کہ اس امر کے لئے بعض اصحاب روایت شرعی بھی لائی ہیں یعنی مائتھ طہین ہے کہ سجدے کے دو قسمیں ہیں ایک تحیہ اور دوسری عبادت پس تحیہ تو آدم کے لئے تھا اور عبادت اللہ کے لئے۔ ابن عباس نے کہا ہے کہ سجدہ تحیہ بمثلہ سلام کے ہے اور اُسے شیوخ کے خساروں کا رکھنا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا اور سجدے دو ہیں سجدہ تحیہ و سجدہ تحیت اول تو صرف اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے اور دوسرا بوجہ تکریم کے پہنچ مقام پر۔ امت کو نبی کے لئے اور مرید کو پیر کے لئے۔ رعیت کو بادشاہ کے لئے۔ بیٹے کو والدین کے لئے۔ اور غلام کو آقا کے لئے۔ ہر حال میں اس کے اجازت ہے۔ جبکہ انسان سجدے تحیہ کرے تو کافر نہیں ہوتا اور جب کہ امام غیر کافر سجدے کرے اور قصد اوسکا تعظیم اور تحیت ہو نہ کہ نماز جب بھی کافر نہیں ہوتا صدر شہید کہتا ہے کہ جو سجدہ سوامی خدا کے کیسے کرے اور اسے ارادہ اوسکا تحیہ ہو نہ کہ عبادت تو کافر نہیں ہوتا یہ سب فتاویٰ قاضی خان و صغیر خان میں موجود ہے انتہی اوسے ہی لطائف اشرفی ہی میں ہے کہ حضرت قدوۃ الکبریٰ میفرمودند چون زیارت قبور روز آید از چپائی قبر دخول کنند و سہ طواف کنند یا ہفت طواف بعدہ پیاپی قبر سر فرور آورند و بمقابلہ قبر روضے میت راستا قبر باستدائنتہ صاحبان انصاف ملاحظہ فرماوین کہ اہلسنت کے ہاں یہ امور جائز ہیں کہ پیروں کو اور بادشاہ کو اور آقا کو سجدہ جائز اور درست ہے اور قبور کا طواف روا ہے اب اگر شیعوں میں سے کوئی ناواقف مسئلہ شدت محبت اور فرط مودت سے گرد تغزیہ کے طواف کرے یا محض جہالت سے سجدہ تغزیہ کے آگے کرے فوراً کافر سمجھا جاتا ہے ان ہذا شیعیان

۱۰
یہ سجدہ شریعت کا قول
غافلین ہی ہے جو کتب
مقبولہ فقہ حنفیہ سے ہے
اور شیخ اشتباہ و نظائر
میں ہی پائی مضمون ہے
۱۰ منہ

آقا اور پیر اور بادشاہ سے شان امام حسین علیہ السلام کے نہایت ارفع
 ہے اور باوجودیکہ شیعوں میں یہ امر جائز نہیں مگر اس تعصب اور اس مکابرہ کے
 خدا ہی پاداش و پناہ اگر شیعوں کے خیال و خواہش کے مطابق ہوئے تو کی طرح
 اہلسنت کو نہ ہو سکتا تھا کہ طعن کریں مگر اذالم تسمعی فاصنع ما شئت۔ اگر کیا
 ثبوت اس امر کا منظور ہو کہ سیرہ پیر و ن کو اہلسنت کے ہاں درست ہے
 تو روایت فوائد الفوائد کو جو کتب معتبرہ مشہور و متداولہ سے ملاحظہ کریں
 اوسکو علامہ دبلوی علیہ الرحمہ نے ترجمہ میں ارقام فرمایا ہے اور وہ یہ ہے
 کہ بعد ازان قوم کہ بر من خلق میں آئندہ روئے بر زمین نے آرند چون پیش
 شیخ الاسلام فرید الدین و شیخ قطب الدین قدس سرہما الغریر منع نبودن
 ہم منع نمیکنیم درین میان بندہ عرضہ داشت کہ این کس کی پیش خدمت ہو
 بر زمین سے آرند و در آن اور امریدی حاصل میشود و نفس امارت شکند اما خدمت
 بزرگ کردہ خدا نیست بزرگی او بخدمت کردن مرید متعلق نیست بعد ازان
 خواجہ ذکرہ الشہداء نیز درین باب حکایت فرمود کہ درین روز ہائی گذشتہ یکے
 آمدہ بود مروی بزرگ زادہ سیاحت کردہ شام و روم دیدہ چون بیامد
 بنفشست درین میان وحید الدین قریشی در آمدہ و چنانچہ ہم خدمتگاران
 است خدمتہ کردہ بر زمین نہاد این مرد کہ نشستہ بود بانگ بزرگ کہ مکن
 سجدہ جائی نیامدہ است ازین بابت عہدہ کردن گرفت من خواستم
 کہ با او محیب شوم چون بسیار درین غلو کرد این قدر گفت کہ بشنو غلبہ مکن
 ہر امریکہ فرض بودہ باشد چون فرضیت بر خیزد و استحباب باقی ماند چنانچہ
 صوم ایام بیض و ایام عاشورا ہر اہم ماضیہ فرض بود و عہد رسول علیہ السلام

روزہ ماہ رمضان فرض شد آن فضیلت ایام نفل شہور ابرو خواست اما آنحضرت
باقی ماند آمدیم در سجده در میان امم ماضیہ مستحب بود چنانچہ عیت مر بادشاہ را
اوشاگرد مرستاد را و امت مر غمیر را چون عہد رسول شد آنسجدہ برخواست
اگر استعجاب رفت اباحت ماند اگر مستحب نباشد مباح باشد بر مباح نفی
و منع کجا آمدہ است یکے بامن بگوید ہمین انکار صرف چہ کار چون اینقدر گفتم
او باند ہیچ نتوانست گفت انتہی اس روایت میں تو دلیل جو از سجدہ ہے
مقوم ہے اب کیا کلام ہے تاریخ بداؤنی میں شیخ عبد القادر احوال قاضی
مع توصیف و توثیق لکھ کر کہتے ہیں کہ اول کسیکہ افتراع سجدہ پیش بادشاہ
کر دو رفیع پورا و بود و ملا عالم کا بلی کجاست می گفت در راج کہ من مخترع این
امر نشدم انتہی اس بیان سے کیا خوب جرات و جسارت اور جو از سجدہ
بادشاہ تک کے لئے بغیر کسے شرط کے ظاہر ہے۔ یہ تجویز سجدہ اکبر بادشاہ
کے لئے گئی تھی اور تا جلوس شاہ جہان جاری رہے۔ علماء و محترمین پر
کچھ ہی الزام نہیں حالانکہ انہوں نے یہ فعل مخترع کیا اور سپر بہ نیت تبلیغ
اور سپر عمل ہوتا رہا جہاں و عوام شیعہ وغیرہ پر تعزیر کے تعظیم و تکریم میں اعتراض
پر اعتراض اور طعن پہ طعن خود رافضیت و دیگر رافضیت کے یہی
معنے ہیں اپنے علماء اسلاف و اخلاف کے اقوال سے جہل ہے یا تجاہل
بے جانے پوچھی اظہار قابلیت ضرور ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ
تیسرے طعن ابستت کا یہ ہے کہ یہ لوگ ہر سال محرم کو ماہ عزائے
ہیں حالانکہ شہادت امام حسین علیہ السلام ہجری میں ہو چکی اور ہر سوین دن
مصیبت تازہ کرتے ہیں اور اربعین یعنی چہلم کرتے ہیں یہ رسوم خارج

از دائرہ شریعت ہیں پس اسکا یہی جواب لکھا جاتا ہے تازہ کرنا معیت
 اور روز عاشورا کو یوم حزن سمجھنا اوسی قاعہ سے ہے جسی روز جمعہ عید
 سمجھا جاتا ہے اور جسکے سبب سے بعض تاخیر پنجس ہیں اور بعض عید
 اور یہ قاعدہ ہر دو فترتیں جارے ہی کم سے کم یہی ہے کہ اہلسنت روز ولادت
 سرور کائنات کو آج تک باعث سرور و خوشی جانتے ہیں اور اسکے
 خوشی کرنے میں مستحق ثواب ہونا کتب معتمدہ میں درج کرتے ہیں چنانچہ
 مولوی سید رؤف احمد رسالہ غایتہ المرام میں صفحہ ۳۶۔ پر لکھتے ہیں الحاصل
 حضرت مارا از زمان و مکان شرفی حاصل نیست بلکہ زمان و مکان را
 از آنحضرت صلعم شرفی است قال الشیخ احمد بن الخطیب القسطلانی فی
 المواہب اللدنیہ و اذا کان یوم الجمعة التي خلق فیہ ادم خصص بساعة لا
 یصا ویفہا عید مسلم فسال التذیہا خیر الا اعطاه ایاہ فما بالک بالساتر لیت
 ولدیہا سید المرسلین ولم یجعل اللہ فی یوم الاثنين یوم مولدہ من التکلیف
 بالعبادات ما جعل فی یوم الجمعة المخلوق فیہ ادم من الجمعة والخطبة وغیر
 ذلک اکرا ما لبقیہ ص بالتخفیف عن امتہ بسبب عنایتہ وجودہ قال اللہ تعالیٰ
 وما ارسلناک الا رحمة للعالمین ومن جملة ذلک عدم التکلیف عن فتاوة الا
 نصار کے انہ ص سئل عن صیام یوم الاثنين قال ذلک یوم ولدت فیہ
 وانزلت علیہ النبوة رواہ مسلم و فی المسند عن ابن عباس قال ولد
 یوم الاثنين انتہی و کذا فتح مکة و نزول سورة المائدة یوم الاثنين حالا آن
 روایات کہ در استخوان ابن علی محمود در کتب معتمدہ مرقوم است نوشتہ می شود
 قال القسطلانی فی المواہب اللدنیہ ناقلا عن ابن الجزر کے الشیخ عبدالحق

الحیث الیہوی فیما ثبت بالسنتہ فی ذکر رضاعہ صلحہ ولازال اہل الاسلام
 یختلفون بشہر مولدہ ۱۴ و یعملون الوائم و یتصدقون فی لیلالیہ بانواع الصدقات
 و یطہرون السور و یریدون فی المبرات و یعتنون بقراءة مولدہ الکریم و یظہرون
 علیہم من برکاتہ فضل عظیم انتہ و قال الامام الحافظ ابو الخیر بن الجوزی ہون
 خواستہ انہ امان فی ذلک العام و البشری عاجلہ لیل البغیۃ و المرام رحم
 اللہ امر الخدی لیا لی شہر مولدہ المبارک اعیاد و الیکون اشہر علمتہ علی من
 فی قلبہ مرض و غنا و انتہی ان روایات سے ظاہر ہے کہ روز و شنبہ بروز
 ولادت حضرت رسالت پناہ ہے تا قیام قیامت باعث سرور و فرحت ہے
 بلکہ موجب استجاب دعا و سبب امان از بلا آب خیال کیجئے کہ ولادت رسالت
 پناہ تو اس زمانہ میں ہو چکے اور علی ہذا وفات اب تک و سکا بقا کیون ہے
 دوسری وجہ روز عاشور اکو یوم حزن سمجھنے کی مرویات مستندہ بطریق آئمہ موقنین
 علیہ السلام ہیں جنکے سبب سے قیام حزن کیا جاتا ہے اور اعمال عاشور اجا لا
 جاتے ہیں تیسرے یہ کہ خود علماء و محدثین اہلسنت نے روز عاشور کو نصبت
 قائم کرنے اور یوم حزن سمجھنے کی اجازت دی بلکہ حکم کیا ہے چنانچہ ترجمہ عق
 محرقہ ابن جریر کے میں لکھا ہے چہارم آنکہ انچہ در روز عاشور اب حنین بن علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما رسید چنانچہ تفضیل آن بعد ازین خواہد آمد نیز مگر تہا
 کہ دال است بر مزید رتبت و رفعت و رتبہ آنحضرت نزد پروردگار و الحاق
 وے بدرجہ ابا و اہل بیت مطہر خود پس باید کہ اگر کسی آنروز مصیبت را در یاد
 سازد و راست کہ در آن روز مشغول نشود مگر بعبود و طاعات و عبادات
 و ستر جایغ بنا بر امتثال و اطاعت امر ہے تا مہربان شود بر آن مغفرت

ورحمتنا تنالہی کما قال اللہ تعالیٰ وابشرا الصابرين اذا اصابتهم مصيبة قالوا
 انا اللہ وانا الیہ راجعون اولئک علیہم صلوات من ربہم ورحمتہ واولئک ہم المہتدون
 استنبیہ اور خطا پر ہے کہ فقرہ پس باید کہ اگر کسی آنروز مصیبت را در یاد برنمزد و راست
 کہ در آن روز مشغول نشود مگر بصوم و طاعات الخ صاف دلالت کرتا ہے کہ ابن حجر
 روز عاشور اکوان چیزوں کے کرنے کی اجازت دیتا ہے اور اس دن کا فقرہ کہ بتا
 اشیعون پر کونسا اعتراض ہے باقی رہا یہ اعتراض کہ شیعہ روز چہلم یعنی چالیسویں
 دن بعد دسویں محرم کے محزون ہوتے ہیں اور مجالس کرتے ہیں زیارت
 پڑھتے ہیں پس جواب کا یہ ہے کہ ذکر مصائب سید الشہد کسی وقت میں
 منع نہیں اور نہ وقت ذکر حزن کرنا ممنوع ہے بلکہ رسالہ غایتہ المرام میں صفحہ ۲۷
 پر لکھا ہے وقال القاضی ابو الفضل العیاض وفي فضل الخطاب صحابہ رحم
 چون یاد پیغمبر کے گردند خاشع و خاضع مے بودند و پوست بر تن ایشان محسوس
 و گریہ مے گردند الخ میلاد جب رسالت پناہ کے صحابہ کا یہ حال تھا تو ابابیعین
 شریعت کیون قیام حزن سے باز رہیں۔ لیکن خاص روز چہلم کے تخصیص
 زیارت پڑھنے اور قیام اندوہ کے روایات علماء سے چند و چند مستفاد ہوتے
 ہیں۔ جناب مولائے مجلس علیہ الرحمہ زاو المعادین افادہ فرماتے ہیں
 و بدانکہ مشہور آنست کہ بسبب تاکید زیارت آنحضرت درین روز آنست
 کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام با سائر اہلبیت درین روز بعد از
 مراجعت بکربلائے معلّو وارد شدہ اند و سہ ہائے مقدس شہد اراہ بدہنگ
 مظہر ایشان ملحق گردند و این بسیار بعید است از جہات بسیار کہ ذکر آہنا
 موجب طویل است و بعضی گفتہ اند درین روز اہلبیت علیہ السلام و ازین

طیب شد و این نیز بسیار بعید است و بعضی گفتہ اند کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام
 با عجاز و طی الارض مخفی بکبر بلا رفتہ باشند از شام و سہ ہزار بار بدینا طحی کمرہ ہ باشند
 و این ممکن است اما روایتی درین باب بنظر نہ رسیدہ است بلکہ بعض از روایات
 منافاتی فی الجملہ باین دارد و وجہی کہ از حدیث ظاہر نشود آنست کہ اول کسی کہ
 از صحابہ سالت پناہ صلی اللہ علیہ آکہ زیارت آنحضرت شرف شد جابر بن عبد اللہ
 انصاری بود و او درین روز بکبر بلا رسید و آنحضرت را با شہیدان زیارت کرد و چون
 جابر از اکابر صحابہ بود اساس این امیر عظم را گذاشت مے تواند بود کہ سبب مزید فضل
 زیارت آنحضرت درین روز شدہ باشد و شاید وجہ دیگر داشتہ باشد کہ ہر مخفی
 باشد و چون فرمودند کہ درین روز زیارت بکنم باید کرد انتہی کلامہ اعلی اللہ مقامہ
 پس معلوم ہوا کہ ابوعین یوم زیارت ہی اورا و کے وجہ کلام مجلس علیہ الرحمہ سے معلوم
 اور کلمات زیارت مشتمل بر حزن و اندوہ ہیں علاوہ اسکے اگر کوئی التفقا و مجالس وغیرہ
 اس تاریخ کے کیا ہرج رکبتا ہے تقریر یوم عاشورا و اربعین و روز ولادت
 رسالت پناہ وغیرہ کی علت مشترک ہے پس ایک کو جائز اور تادوسہ یکجا جائز
 بنانا مکاہرہ اور مباعدتہ ہے سو اسکے بہت شواہد جو اسکے ہیں طوالت مانع تحریر ہے
 خلاصہ یہ کہ روز عاشورا و چہلم وغیرہ میں سو اے امور حزن و اندوہ کے اور کوئے
 امر نہیں ہوتا اور سپر اعتراض کہ نہ صرف عداوت خاندان عصمت و طہارت ہے
 چوتھا طعن ہے کہ ماہ محرم میں کیرون کو سیاہ رنگنا کیا حکم رکبتا ہے۔ پس پیروان
 دین میں ہر مخفی نہ ہے کہ لباس کارنگنا اور سیاہ کرنا فعل خواص شیعہ سے نہیں اور
 جو لوگ کہ بانیہ میں وہ اسکے متکلب نہیں ہوتے بلکہ احادیث سے سو اے عمامہ و عبا
 سیاہ لباس کے پہنی کی ممانعت معلوم ہوتے ہی اور بنظر علامت بکا و حزن و کا پہننا

نامعلوم ہے۔ ہاں کتب فقہیہ وارد ہوا ہے کہ جب کسی کا کوئی امر جاوے تو کوئی
 تبدیلی لباس میں کر لے تاکہ لوگوں کو صاحب مصیبت معلوم ہو شاید کہ عوام نے
 ایسے ہی امور سے یہ تبدیلی لباس میں ظاہر کے ہو اور چونکہ لباس سیاہ سلمان
 عز سے شمار کیا جاتا ہے لہذا ماہ عز میں اس کا استعمال کرنا اور مخالفین اور
 مخالفین بجا سے اس علامت کے وجہ سے ممتاز ہونا کیا مضائقہ رکھتا ہے
 علاوہ اسکے کتب فقہیہ اہلسنت سے بھی مطلق حرمت لباس سیاہ کی ہنہ
 ثابت ہوتے بلکہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ویکرہ للرجال تسوید الثیاب و تخزینہا
 للتعمیۃ ولا لباس بالتسوید للنساء انتہی یعنی مردوں کو لباس سیاہ کرنا اور پہنا کر تعزیر
 مکروہ ہے اور عورتوں کو کچھ مضائقہ نہیں اور معلوم ہے کہ فعل مکروہ چرب
 قواعد اصول فقہ کوئی عقاب مترتب نہیں ہوتا۔ اور عورتوں سے تو کہہ دیجئے
 رفع کر دی گئے۔ اور بعض مرویات شیعہ میں وارد ہوا ہے کہ محل جناب خاتمہ
 علیہ السلام وقت نزول بدشت کر بلا بعد شہادت امام حسین علیہ السلام سیاہ
 پس اگر اس اتباع سے اور رسم زمانہ سے لباس سیاہ یا محم حسین علیہ السلام میں
 کریں کب قابل تشیع ہے سخن شناس نہ دلبر خطا اینجاست ہدیا چون
 طعن ہے کہ تعزیر کے آگے دعا مانگنا اور اوس پر رضیاں چسہا نا اور لغو
 یا حسین کہنا حسب شریعت نبوی کیسا ہے پس معلوم کرنا چاہئے کہ یہ ہے
 اول امور سے جنکی عوام مرکب ہوتے ہیں اور خواص اسکے ہمدید کرتے
 ہیں نہ کہ ترغیب ماسوا اسکے یہ ہے کہ تعزیر خانہ میں اگر مقام تبرک جہکے غاما
 جاوے اور جناب امام حسین سے اوس دعا میں امید شفاعت ہو تو کسی طرح سے
 مضائقہ نہیں۔ کتاب کشف الغطاء عن احوال الموتی میں ہے کہ امام شافعی

استیذان میں عزیر و لغو یا حسین

که قبر امام موسی کاظم علیه السلام تریاق محجب است و مراجعت دعا را و حجة الاسلام گفته هر که
استمداد کرده شود بوی و حیات استمداد کرده شود بوی بعد از حیات و امام را
گفته چون می آید زائر نزد قبر حاصل میشود نفس او را تعلقی خاص بقبر چنانکه نفس
صاحب قبر را بسبب این دو تعلق حاصل میشود میان هر دو نفس مقابله میشود
و علاقه مخصوص پس اگر نفس مزور قویتر باشد نفس زائر مستفیض شود و اگر بعکس بود
برعکس شود و در شرح مقاصد ذکر کردیم دفع یافته میشود زیارت قبور و استعانت
بنفوس احیاء از اموات بدرستی که نفس مفارقه را تعلقی هست ببدن و قبر است
که دفن کرده است و آن پس چون زیارت میکند زنده آن تربت را و متوجه
میشود بسوی نفس میت حاصل میشود میان هر دو نفس ملاقات و فائضات
و اختلاف کرده اند و آنکه امداد حی قوی تر است از امداد میت یا بعکس مختار
بعضی ثانی است و درین باب بعضی روایت کنند که فرمود آنحضرت صلی الله
علیه وسلم چون متحیر شوید شما در امور یعنی برآمد کار یا پس مدد جوئید از اصحاب قبور
شیخ اجل در شرح مشکوٰۃ گفته که یافته نمیشود در کتاب و سند و اقوال سلف
صالح چیزهایی که مخالف و منافی این باشد و رو کنند این را و با جمله بعد از آنکه
ثابت شد که روح باقی است و او را تعلقی خاص با جزاء بدن بعد مفارقت
از وی و تغییر کیفیت وی نیز هست که بدان علم و شعور نیز ائمه ان قبور و احوال
ایشان دارد و ارواح مکمل که در عین حیات ایشان بسبب قرب مکان
و منزلت از رب العزت کرامات و تعرفات داشتند بعد از ممات چون
بهمان قرب باقی اند نیز تعرفات دارند چنانکه در عین حیات تعلق کلی بحد
داشتند یا بیشتر از آن انکار استمداد را و جمعی صحیح نمی ماند مگر آنکه از اول

امر منکر شوند تعلق روح را ببدن بالکلیہ و مجمع وجود بعد مفارقت و زوال علاقہ حیات
 و آن خلافت منصفین است و برین تقدیر زیارت و رفتن بقیہ لغو و بیعتی گردد
 و آن امر کے دیگر است کہ جامہ اخبار و آثار و ال بر خلاف آنست و نیست صوت
 استدرا و مگر ہمیں کہ محتاج طلب کند حاجت از جناب عزت الہی بتوسل بر حاکم
 بنده مقرب مکرم و رگاہ والا و خداوند بیکت این بنده کہ توجہ و اکرام کردہ
 اور ابر آورده کرد ان حاجت مرا یاندا کند آن بنده مقرب و مکرم را کہ ای بنده
 خدا و ولی و شفاعت کن مرا و بخواد از خداے تعالی مطلوب مرا تا قضا کند
 حاجت مرا پس نیست بنده در میان مگر رسیدہ و قادر و معطی و مسئول پروردگار
 آنست تعالی شانہ و دروے ہر شائبہ شرک نیست چنانکہ منکر و ہو کردہ
 و آن چنان است کہ توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا و رعایت
 حیات کنند و آن جائز است بالتفاق پس این چرا جائز نباشد و فرقی نیست
 در ارواح کاملان و حین حیات و بعد از ممات مگر ترقی کمال و شرح و بسط
 این بحث چند و شرح مشکوٰۃ است خصوص در باب حکم اسیری کہ اینجا و او
 تحقیق و اوہ سیوطی و شرح صد و نیز متصل ذکر کردہ و سرہ تعادیت بالاعتقاد
 طرق نموداشتہ اس بیان تحقیق سے ظاہر ہے کہ استدرا و او را مستشفاع
 عام اہل قبور مؤمنین و مسلمین سے کچھ ہرچ نہیں کہتا بلکہ باعث اجابت دعا
 اور فقرہ یاندا کند آن بنده مقرب و مکرم را سے صاف معلوم ہے کہ یا حسین علی
 او یا علی کہنا کس صورت سے مضائقہ نہیں کہتا اور جس ارادہ سے نماز
 او کا کوئی ترکیب نہیں ہوتا اور اگر ہو تو اپنے اپنے اعمال سے اپنا حاجت روا
 میں بدو چاہنا امام حسین علیہ السلام سے کس مقام سے ممنوع ہے

اور حاجت عام ہے خواہ وہ ربانی ہو یا تحریری جسکو عرضی کہہ دیا ہے یہ مضمون
جو کشف الغطا سے لکھا گیا ایسا ہی مظہر اعجاب اہلسنت میں مسطور ہے
استمداد کے محالیت کہیں نہیں ملے ہذا نعرہ یا حسین سے عرض استمداد
و استشفاع ہے اور وہ جائز بلکہ استشفاع تو عموماً مذی قدر سے جائز ہے ترجمہ
صواعق محرقہ میں صحیح بخاری سے نقل کر کے لکھا ہے کہ عمر در وقتیکہ قحط و کم
بارانے می شد بہ عباس رض و عار استسقاء نمود و میگفت اللهم اناکن

نتوسل الیک نبینا محمد صلعم اذ اقمحطنا فستقینا و انا فتوسل الیک بعزم بنین
فاستقفا۔ بار خدا یا ما قبل ازین یہ پیغمبر محمد صلوٰۃ اللہ و سلامہ علیہ متوسل
مے شدیم و را یام قحط پس شفاعت انحضرت باران عطا میفرمودی بحال
عم پیغمبر خود عباس رض را وسیلہ مے سازیم و امید عطاء باران بدرگاہ تو
داریم بعد از ان خدای تبارک و تعالیٰ رحمت بے نہایت مرحمت فرمود
انتہی جب عمر نے عباس عم رسول کے ذریعہ سے دعا درگاہ ایزدی میں
مانگی تو بذریعہ جناب امام حسین علیہ السلام طلب کرنا کیونکر ناروا ہے
فالجواب الجواب اور یہی شیخ عبدالحق مدارج النبوة میں صفحہ ۳۳۳-۳۳۴ پر
لکھتے ہیں کہ ابو جعفر امیر المومنین مناظرہ کرد امام مالک را در مسجد رسول
پس فرمود ایشان را امام مالک رحمۃ اللہ علیہ لیست کن آواز خود را
با امیر المومنین در مسجد یہ کہ حق تعالیٰ ادب آموختہ است تو مے و گفت
لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت البتی الایہ و مدح کردہ است تو مے دیگر اگفتہ
است ان الذین اغضون اصواتکم الایہ۔ و ذم کردہ است تو مے دیگر
و گفتہ ان الذین یباعدون من وراہ الجہرات الایہ۔ و بدستیکہ حرمت و عزت

رسول بعد از فوت پچو حضرت اوست در حالت حیات شریف پس زاری کرد
 و خاموشی گزید ابو جعفر بعد از آن گفت ابو جعفر یا اباعبد اللہ در وعاد و بقبلہ آرم
 یا رسول خدا صلعم گفت مالک چہ را روے میگردد آنے از حضرت وی صلعم
 و حال آنکہ وی وسیلہ تست و وسیلہ پدر تو آدم صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم است از روے
 و شفاعت طلب کن از وی انتہی اور استشفاع رسالتیاب سے اور استشفاع
 امام حسین سے با ہم فرق نہیں رکھتے۔ ۷ مدم بشاید دیگر بر جو از غمرہ یا سین
 مدارج النبوة میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن عمر خواب کر دیا می او پس گفتہ شد اورا
 یا و کن محبوب ترین مردم را نزد تو تا بروہ این آفت پس فریاد کرد یا محمد اے پس
 بہ شد پائے او انتہی خیال فرمائے کہ جب عبد اللہ بن عمر نے وقت اذیت رفع
 اذیت کے یا محمد اہ کہا تو اسے غرض سے یا حسین کہنا کیا مضائقہ رکھتا ہو
 علاوہ اسکے حدیث حسین مثنی و انا منہ موجود ہے جہل اور تجاہل و تعصب کا
 کچھ جواب نہیں۔ اور اگر خاص تعزیر ہی پر دعائے مانگنے کا اعتراض ہو تو اس کے
 جو از میں یہے مرویات علاوہ محمد بن تسنیں کافی ہیں روضۃ الاحباب میں جو
 جمال الدین محدث کی ہے ذکر کیفیت تغفل و فضیلت تمثال لغل آنحضرت صلی
 میں لکھا ہے کہ از جملہ انچہ مجرب شدہ از برکات تمثال ابن لغل شریفیت ان است
 کہ ہر کس کہ آن را بانود دارد اور او میان خلق قبولی تمام باشد و البتہ غیر
 زیارت کند یا آنحضرت را و خواب بیند و من راہ فقہ راہ حق و این تمثال شریف
 در ہر شکر کہیہ باشد نگہ نیرند و نہیزت نیابند از شکر و دشمن و عاقبت ہر دشمن
 ظفر و نصرت یابند و در ہر قافلہ کہ باشد عارت نیابند و ہر شے کہ باشد غرق
 نشود و در ہر متاعی کہ بود در دامن بر آن دست نیابند و توسل بخوبند

لصاحب ان پچ حادث و پچ واقعہ و پچ حاجتہ الا انکہ گذارہ شود و تو سہل بخیر
 و پچ ضیق بآن الا انکہ شرح حاصل شود بحرمت رسول و انج جب حضرت تکمل لغل مہربان
 تصور تو دوست گاؤ کی تھی باعث قبولیت دعا ہے اور اس کے اتنے کثیر خواص ہیں
 تو خاص نقل قبر امام حسین علیہ السلام میں کچھ بھی برکت کیونکر ہوگی۔ چہاں عمر
 یہ ہے کہ شیعہ حرم کی راتوں میں عورتوں کو تعزیزوں کی زیارت کے لئے پہرشی اجازت
 دیتے ہیں پس یہ طعن بھی قابل سماعت نہیں کیونکہ غشی ضعیف بھی روایت اہل تشیع میں
 ماثور نہیں کہ تعزیزوں کی زیارت کے لئے عورت کو پہرنا چاہئے معترض کو اولاً
 دعویٰ کی دلیل سے قائم کرنا چاہئے بعد اسکے طالب جواب ہو کوی یا خبر اپنے
 عورات کو اسکی اجازت نہیں دیتا ہاں عوام میں اگر کہیں یہ رسم ہو تو ہو سو یہ حین
 وجہ سے قابل اعتراض معترض نہیں اول تو یہ کہ خود علما ی شیعہ کثر ہم الشدب
 البر یہی اسکی سخت ممانعت فرماتے ہیں اور وعظ و نصیحت سے ہزاروں
 رسوم کے درپے ہیں کیونکہ اہل تشیع میں مرد اجنبی کو عورت اجنبیہ کا اور عورت
 اجنبیہ کو مرد اجنبی کا دیکھنا ناجائز ہے دوسری یہ کہ عورت کا جانا مردوں کے
 مجمع میں حسب تصریح علماء اہلسنت مضائقہ نہیں رکھتا بلکہ بس طہریم
 کہ عورات موافق گمان معترض پہر تہی ہیں لیکن اس طریقہ سے کہ خود ان
 صورتیں دیکھیں اور مرد او ن کے صورت بوجہ پردہ چادر و برقع کے نہ کہیں
 سوا اسکی حرمت اہلسنت میں ثابت نہیں کیونکہ بی بی عائشہ فرماتے
 لوگون کا نالچ ملاحظہ فرمایا اور جسٹے مرد اجنبی سے تہہ بلکہ خود پیچھے نہ دیکھا
 جیسا کچھ بیان ہوا اور خود شاہ عبد العزیز صاحب اس موقعہ پر
 فرماتے ہیں نیز تحریر نظر کردن مردان اجنبی کہ عورت شان مکشوف

ہونہو شریعت بالاجماع ثابت نیست اختلاف است انتہی اور جب
 بالاجماع ثابت نہیں اختلاف ہے تو اول اہلسنت اپنا اختلاف رفع کر لین
 اور مجوزین کو ضعیف اور مبطل ہی نہر لین بعد اسکے عورات عوام شیعہ پر
 اعتراض کریں تیسرے یہ کہ اگر نہا پر کثرت حزن اگر کسی سے ایسا ظہور میں آوے
 تو معترض تحریر الشہادۃ میں کی روایت کو دیکھی حسین لکھا ہے کہ جناب ام سلمہ
 اور تمام اہل مدینہ جزو الہی اہلسنت عسکر شہر سے باہر آئی اور بعد گریہ و بکا کے
 متوجہ روضہ رسالت کے ہوئی چوتھے یہ کہ یہ وہ کام مسئلہ جو آج اہلسنت اٹھا
 کرتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہ کے نزدیک قابل عقائد نہ تھا کیونکہ حیات
 رسالت میں تو ناچ جشیون کا دیکھا اور بعد وفات حضرت جنگ جمل میں
 ہزار ہا لوگوں کے مجمع میں شریک ہو کر ہنگامہ قتال جدال سرگرم کیا پانچویں
 یہ طعن بعینہ اہلسنت کی عورات کی طرف پہرتا ہے جو بیرون کے صحبت پاتی ہیں
 اور بیرون کے قبر و نکی مجاور بنی رہتی ہیں فالجواب الجواب سالو ان اعتراض
 یہ ہے کہ محرم کی دنوں فاقہ کرنا شیعوں کے ہاں کسوجہ سے ہے حالانکہ اس روز
 روزہ رکھنا سنت ہے۔ پس بیرون و بیرون و تابعان شرع متین پر
 مخفی و محتجب ہے کہ حیثیت تتبع اخبار و شخص احادیث کیا جاتا ہے تو دربارہ
 صوم عاشورا معلوم ہوتا ہے کہ اکثر حدیثیں روزہ روزہ عاشورا منع ہوئی
 ولالت کرتے ہیں اسوجہ سے بیرون و ان ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین
 اسکے روزہ کا مل اور سنون ہوتے ہیں کلام رکھتے ہیں ہاں بعض احادیث
 سے احتیاب بھی معلوم ہوتا ہے جبکہ باعث سے اسکا منع اجماعی میں
 اختلاف واقع ہوا چنانچہ وہ لوگ جو اکثر احادیث یعنی منع روزہ روزہ

عاشور پر عمل کرتے ہیں اول تو اربع صدیوں کے نسبت جنہیں کیا ہے کہ روزہ عاشور
 مستحب ہے کہتے ہیں روزہ ہم حرم کا حکم تو منع کا اچھا اوس عاشور اسے مراد ہم حرم ہے
 جیسا کہ شیخ جلال الدین سیوطی نے بھی جامع صغیر بن عباس سے روایت کی اور یہ ہے
 کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ عاشور، یوم التاسع یعنی عاشور انون حرم کی ہوا ہے
 اور مناوی نے فیض القدر شرح جامع صغیر میں لکھا ہے قیل ہو یوم الحادی عشر یعنی
 بعض کہتے ہیں کہ وہ گیارہویں حرم کی ہے انتہی و اذا قام الاحتمال لطل الاستدلال
 جب کوئی نوین کہتا ہے کوئی گیارہویں اور کوئی دسویں۔ اور دسویں کے منع
 صوم پر اکثر احادیث وارد ہو چکی ہیں لہذا اسکا ترک بنا کر اکثر اولی سمجھا گیا۔
 دوسری یہ کہ امر و اسر ہے درمیان تحریم و استحباب کے اور ظاہر ہے کہ ترک مستحب میں
 اتنی عقوبت نہیں ہے کہ فعل حرام کے کرنے میں عقوبت و معصیت ہے۔ پس اولے
 و احوط عند الشیخ ترک صوم یوم عاشور یعنی وہم حرم ہے یہ کہ جمع بین الاضام
 کے لئے بعض علماء نے اور صورت نکالی ہے اور وہ یہ ہے کہ احادیث منع میں صوم
 مراد صوم کامل مع نیت ہو اور احادیث استحباب میں صوم ناقص بمعیت۔ اور
 معنی لغوی سے صوم اس مراد یعنی میں نہیں خارج نہیں ہوتا۔ اور یہی مراد فاقہ ہے
 چوتھے یہ کہ بنا بر ارشاد معصوم صلوات اللہ علیہ علی آباء اس روز کا پورا
 روزہ نہ کرنا اولی ہے چنانچہ اہل تشیع میں شیخ ابو جعفر طوسی نے کتاب صلیح میں لکھا
 بن سنان سے روایت کی ہے۔ قال دخلت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام فی یوم
 عاشور اذ فاقیتہ کاسف اللون ظاہر الحزن و دموعہ یخدر من عینہ کالدلو لود الشمس
 قلت یا بن رسول اللہ مم بکائنک لا ابکی اللہ عینک فقال لی او فی غفلة انت
 اما علمت ان الحسین بن علی اصیب فی مثل ہذا الیوم فقلت یا سیدی فما قولک

فی صومہ فقال علیہ السلام عن سیرتہ من غیر شہیت ولا یجعد
 یوم صومہ کمداء لیکن افطارک بعد العصر ساعتہ علی شربہ من ماء فانہ فی
 ذلک الوقت من ذلک الیوم تجلب الہیبا عن آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 و انکشف المہمتہ عنہم۔ پانچویں یہ کہ وجہ فاقہ کے اون لوگوں میں جو اسے قائل
 ہیں اسی حدیث سے ظاہر ہے اور وہ یہ ہے کہ جب جگر گوشہ رسول خدا خاس
 آل عبا جناب سید الشہداء روحی لہ القدامع یار و انصار اسدن کے سے دینین
 بھوکے پیاسے رنج و محن و ظلم و ستم میں گرفتار تھے لہذا ان کے پیرو کو یہی لازم ہے
 کہ ان کی پیروی میں گرسنگے و تشنگے کہے علاوہ اس کے امور سنو نہ گے ترک میں نہ
 اتنی خرابی نہیں جتنی کہ ارتکاب حرام میں۔ برسبیل تنزل کہتے ہیں کہ شیعہ ترک
 سنت کے مرتکب تھے لیکن اہلسنت بجائے گرسنگے و تشنگے و حزن و الم و زعائن
 کو مسرور و فرحان ہوتے ہیں اور بجائے گریہ و زاری کے عید کر کے کو فیان
 بیحیا و شامیان پر جفا کی ارواح حبیشہ کو مسرور کرتے ہیں اور عید کی اجازت
 شیخ عبد القادر جیلانی وغیرہ اپنی غلیبہ میں فرماتے ہیں۔ اٹھو ان اعتراف
 یہ ہے کہ امام بارہ کی تعظیم شیعہ کس وجہ سے کرتے ہیں حالانکہ اوسمیں سوائے
 اینٹ اور ٹٹے کے کچھ نہیں ہے اور اپنی ہی بنائی ہوئی شے ہے۔ پس
 مخفی نہ ہے کہ پہلے بیان ہو چکا کہ ان چیزوں کے تعظیم صرف منسوب الیہ کو معظم
 ہونے سے کیجاتے ہر عام اسے کہ وہ شے خود تیار کی ہو یا کسی اور نے
 بنایا ہو اور ظاہر ہے کہ امام بارہ مقام گریہ و بکا و تذکرہ احوال شجاعت
 و مصیبت فاضل خدا ازائمہ انبیاء ہے اور جب کہ حسب تصریح اہلسنت
 بنابرین و سرگ و چاہ جنسے دنیاوی فائدہ حاصل ہوتا ہے سنت ہے

۱۷
اول تضرع الایمان سلام علیہ
یہ بعد از حمد و ثناء خالق
ذوالجلال واکرام و نعمت سید
الرشید و الامام محمد مصطفی
علیہ السلام و صحابہ ائمتہ
والسلام الخ

تو بنیاد امام باڑہ جسے فوائد دینی صد ہا طرح کے متصور ہیں بدرجہ اولیٰ
سنت ہو گا۔ اجتماع مومنین جو حسب روایات سابقہ تزلزل رحمۃ
اور تذکرہ تفسیر و احادیث جو باعث اکتساب حسنات کے امام باڑہ سے
سراسر ہے کوئی چیز شریعت میں ایسی نہیں پائی جاتی جسے بنا امام باڑہ
ممنوع ہو اور اگر اہلسنت بدعت ہو نیک اسکے دعویٰ کریں اور کہیں کہ عہد
رسالت پناہ میں یہ نہ تھا تو میں کہتا ہوں کہ بہت ایسی چیزیں ہیں کہ زمان
رسالت مابین نہ تھیں جیسے مدرسے پل سڑک چاہ وغیرہ
اور وہ اہلسنت کے نزدیک گو بدعت ہیں مگر سنت اور اونگے کمرے
امید ثواب و اتق ہے جیسا کہ کتب معتمدہ اہلسنت سے ثابت ہوا پس امام باڑہ
کا بنانا ہی لا اقل مباح ٹھہریگا بلکہ نہ سنت کہ ممنوع اور غور کرنا چاہئے کہ امام باڑہ
مقدمہ گریہ گا ہے اور اس وجہ سے اسکی بنا کا مستحسن ہونا ظاہر ہے
اور انہیں وجہ سے اسکی تعظیم لازم سمجھی جاتی ہے اور سوا اسکے خود علماء
اہلسنت تعظیم امام باڑہ واجب بتائی ہے چنانچہ حکیم سلامت علی بنار
ولہ شیخ محمد حبیب معروف بحدائق خان جو اہلسنت کے نزدیک تہذیب
اور مولوی حیدر علی صاحبی الکلام جنکو بار بار حکیم مخدوم لکھتے ہیں اور مستند
ہیں انہیں اپنی کتاب شجرۃ الایمان میں فرماتے ہیں شک نیست کہ امام باڑہ
و نقل تربت شریف بعد مرتب شدن واجب التعظیم است انتہی اس بیان
واجب التعظیم ہونا امام باڑہ اور تعزیر کا ظاہر ہے پس اہلسنت پر واجب
لازم ہے کہ امام باڑہ اور تعزیر کی تعظیم میں کسی طرح کمی نہ کریں ورنہ ترک
جو اب میں حسب افادہ اپنے علماء معتمدین کے کہ فتنہ جراثیم و عصیان نادان

شریعت نبی آخر الزمان ہونگے سب رسولان بلاغ باشند و بس مدلولان
 اعتراض یہ ہے کہ ایام محرم میں وقت ماتم وغیرہ شیعہ خاک اور آتے ہیں
 اور یہ بھی ہے وغیرہ اور انیکار و اج رکھتے ہیں عند الشرع یہ کیسا ہے سو اسکا
 جواب یہ کہ خاک وغیرہ اور آنا دو حال سے خالی نہیں یا عین رقت و زائین
 بسبب طالم ایسا فعل کہیں یا عمد بغیر نجوالم خواہ مخواہ اسکا ارتکاب ہو
 اگر دوسری صورت کہیں پائی جاوی تو یہ فعل کسے خواص کاشیعہ سے
 ہو کر نہ ہو گا تو ام کا اعتبار نہیں اور اگر پہلے صورت ہے تو وہ جائز ہے
 بلکہ حسب روایات معتدہ اہلسنت مسنون اول تو یہ کہ خود رسالت مآب
 صلعم کو دیکھا گیا کہ غم حسین علیہ السلام میں سروریش مبارک حضرت
 خاک پڑی ہوئی تھی چنانچہ باب اول کے فصل اول میں صواعق محرقہ ابن
 حجر کے وسر الشہادتین مولوی عبدالعزیز دہلوی و مدارج النبوة شیخ عبد
 الحق محدث دہلوی و اسعاف المحدثین علامہ محمد صبان سے یوضاحت ثابت
 ہو کہ ام سلمہ اور ابن عباس نے خواب میں دیکھا کہ جناب رسالت پناہ کے
 سروریش مبارک پر خاک ہے اور ہاتھ میں ایک شیشہ پر از خون ہے یہی جناب
 رسالت مآب خاک و زائین اور فطر المین ریش مبارک گرو آلودہ
 پہر امت محمدی کا سر اور اونکی ڈاڑھی کیا اوستے ہی زیادہ ہے اسروایت
 سے سنت ہونا اس فعل کا واضح و لائح ہے دوسری روایت ایسی ہے
 جسکو اہلسنت ضرور ہے مانیں گے چاہئے پہلے میں توجیہ و تاویل کریں
 اور وہ یہ ہے کہ ابن عبدالبر نے کتاب استیعاب میں ترجمہ حفصہ
 و خمر عمر کے درمیان لکھا ہے عن عقبہ بن عامر قال لما طلق رسول اللہ

حفصہ بن عمر بن ابی سہل علیہ السلام نے عمر بن خطابؓ سے روایت کیا ہے کہ جب رسول خدا نے حفصہؓ کو طلاق دی تو یہ خبر عمر کو پہونچی پس انہی سر پر
 خاک ڈالی انتہی امی اہلسنت صاحبان جب عمر صاحبؓ بیسی کے طاقا
 سنکر سر میں خاک ڈالی تو مصیبت کبریٰ اور داپسیہ عظمیٰ نمودار قیامت کے
 خبر سننے سے کیوں سر کو بی اور ماتم اور خاک وڑانا جائز نہ ہو گا حفصہ کے
 طلاق بہتر کی فوج ہونیکے برابر نہ تھے افسوس فعل عمر ذرا سے خرابی کے خبر سننے
 میں جائز اور فعل مومنین خبر شہادت نور دیدہ فاطمہؓ کے سننے سے حرام اور ممنوع
 سے انصاف سے ہو گیا زمانہ خالی بد و سوال اعتراف یہ ہے کہ علم شہاد
 گہوارہ دلدل وغیرہ بنانا جو شیعوین ایام محرم میں مروج ہے کیا حکم کہتا ہے
 نہیں واضح ہو کہ یہ سب امور جنکا اعتراف میں ذکر ہو کسی شرع کے خلاف اور
 بتی نہیں اور نہ کسے لفظ سے حرمت و کراہت ثابت ہے ہاں اباحت بلکہ
 کی دلیل شریعت سے انکے نسبت اخذ ہوتی ہیں۔ اور یہ مقدمات گروہ زائنین
 نقل صریح یعنی تعزیر اور یہ امور ایک حکم کہتے ہیں اور جو دلائل کہ باب
 دوم میں نقل صریح کے اثبات جواز میں گذرے اکثر ائمہ میں سے انکی ثابت ہونا
 شرعاً انہیں بھی تھی وار و نہیں ہوئی۔ ومن ادعی خلافہ فعلیہ البیان علیہ السلام
 تسلیم اور بالبرہان علاوہ اسکے کہ باب تاریخ پر پوید ہے کہ خاص نشان
 وندی بنائیکے ہدایت تیمور بادشاہ کو باجارت امام حسین علیہ السلام
 تربت حر رضی اللہ عنہ سے ہوئی ہے بلکہ اسیکے صلہ میں فتح ہند کے اوس
 بخشی گئی۔ نسخہ کیفیت شہان ہند میں ذکر تیمور میں مرقوم ہے و ذکر
 معلیٰ بروضہ حضرت امام حسین علیہ السلام باریاب گردید ارشاد

واز ہالفت غیب نذاہر آمد کہ بر تربت حضرت مرعلیہ الرحمہ رفتہ تبرک بکیرد
 وانیچہ ارشاد شود بجا آرحسب الامر عالی بر تربت آنحضرت رسیدہ و نشان بیک
 رومال عنایت شد و حکم فرمودند کہ در ہندوستان برو و از غرہ محرم ابن برو
 نشان را ایستادہ کردہ بتاریخ دہم محرم سال بسال فاتحہ کردہ باشی فتح ہند
 بتو بخشیدہ شد از آنجا محض گہ دیدہ در ہندوستان آمدہ سکہ خطبہ بنام خود
 جاری کرد و بر تخت دہلی نشست از ان روز رواج تعزیرہ مشہور است انتہی
 یعنی جب تیمور کمر بلاء معلعین روضہ امام حسین علیہ السلام پر باریاب ہوا
 تو ارشاد ہوا اور ہالفت غیب نذاہی کہ حضرت مرعلیہ الرحمہ کے قبر پر جا کہ
 تبرک لیوی اور جو کچہ وہاں سے ارشاد ہوئی اوسکو بجا لاوی حسب الحکم
 حضرت حرکی قبر پر جب گیا تو ایک نشان اور ایک رومال وہاں عنایت ہوا
 اور حکم ہوا کہ ہندوستان میں اسکو لیجاؤ اور محرم کے پہلی تاریخ سے ان دنوں
 کو ایستادہ کر کے دسویں محرم برسویں دن فاتحہ دلایا کہ ہندوستان کے
 فتح ملک بخشی گئی وہاں سے رخصت ہو کے تیمور ہندوستان میں آیا اور سکہ
 و خطبہ اپنے نام کا جاری کیا اور دہلی کے تخت پر بیٹھا اسیدن سے رواج
 تعزیرہ کا مشہور ہے انتہی جب تبصریح مویخ خاص امام حسین علیہ السلام
 نے نشان قائم کرنے اور سال بسال فاتحہ دلانیکے اجازت تیمور کو فرما
 تو یہر کیا کلام ہے۔ کیا رہواں یہ ہی اعتراض بعض اہلسنت کرتے
 ہیں کہ شہادت کے گہرے ماہ محرم میں تقسیم کر دینا اور تعزیوں کے آگے
 لیجاتے ہیں یہ عند الشرح کہاں سے جائز ہے سو معلوم کرنا چاہئے
 کہ ایسے امور فی سبیل اللہ کئے جاتی ہیں کوئی مانع شریعت میں ہے

مقام پر نہیں ہے بلکہ فقہین میں حسنات خیرات تقسیم کی روایتیں موجود ہیں تقسیم
 شربت اور تبرک میں کوئی دلیل ممانعت نہیں لاسکتا بلکہ اہلسنت میں تو بڑی بڑی
 پیروں نے شربت کا گہڑے اور کوزے اپنے سروں پر لیا کر ماہ محرم میں غربا کو تقسیم کئے
 ہیں۔ اخبار الاخیر شیخ عبدالحی دہلوی میں شیخ احمد محمد شیبانی کا حال یوں
 لکھا ہے و شیخ احمد محمد شیبانی بغایت محبت خاندان نبوت علیہم السلام
 والنجتہ موصوف بودہ بر طریقہ پیروی گویند کہ در عشرہ عاشورہ او دوازده روز
 اول ریح الاول جامہ نوشہ پینوشیدی و در لیالی این ایام جبرئیل
 فرشتے و در مقایر سادات معتکف شدی و ہر روز بقدر امکان بروج حضرت
 رسالت و بارفہا خاندان مطہر توسیع طعام میکردی و چون روز عاشورہ
 کوزہ های نواز شربت پر کردی و بر سر خود نہادی و بدرخانہ سادات رفتے
 و یتیمان و فقیران ایشان را بخورائیدی الخ حجب کوئی ممانعت شرعی
 نہیں پائی جاتے اور صنادید سے یہ فعل صادر ہوا اور آج تک اونکا اس
 فعل کے علماء و فقہاء مدح سراہیں تو بغیر دلیل کسے کے غلط گوئی سے کیا ہو
 ہے اور اگر تعزیر کے آگے لانی پر اعتراض ہے تو یہ بھی لغو ہے تعزیر یہ ہے کہ
 اور نظر سے نہیں لاتے محض تقسیم وغیرہ کے وجہ سے لاتے ہیں اور علاوہ
 کوئی وجہ ایسی نہیں پائی جاتے جو ممانعت پر دلالت کرے۔ ومن ادعی
 فعلیہ البیان مد و پند اخرا روت و علیہ التکلان مد بارہواں طعن اہلسنت کا
 یہ بھی ہے کہ تعزیر بنائیکے بعد توڑنا کیا معنی اور مد فون کرنے سے کیا غرض
 سوا اسکا جواب یہ ہے کہ اول تو تعزیر کے لئی بعد ماہ محرم وغیرہ دفن کرنا
 واجب و لازم نہیں ہے کہ خواہ مخواہ دفن کیا جاویں دوسری یہ کہ دفن

گزینی وجہ یہ ہے کہ تعظیم تعزیر وغیرہ فریقین میں واجب ہے اور اکثر امتداد زمان
 اور عدم احتیاطی سے اسکی تعظیم میں خلل واقع ہوتا ہے اسوجہ سے اسنمقام
 کہ تعظیم اسکی نہیں ہو سکتی یہ مناسب سمجھا گیا ہے کہ زیر زمین دفن کر دیا جائے
 یا دریا میں ڈال دیا جاوی اور ایسے امور بنا براس حرمت ایسی چیزوں کو لئے
 ہر دو فریق میں کئے جاتی ہیں اور جن مقام پر اسکی تعظیم و تکریم بدرجہ تمام ہوتی ہے
 وہاں باقی بھی رکھتے ہیں اور سوائے محرم کے یہی وہ گزیر میں اعانت کرتا ہے اور
 محاسن غزائین کو کہا جاتا ہے اور بوقت ضرورت دفن کیا جاتا ہے مگر اس دفن کو
 ٹوٹا نہیں کہتے اور نہ بنیت توڑنے اور شکستہ کرنے کے معاذ اللہ بے ادبے
 تعزیر شریف کو ساتھ کیجاتی ہے اگر معترضین تحریر مولوی سلامت علی بنار سے
 وغیرہ کو ملاحظہ کریں تو یقین ہے کہ یہ کوئی کلام سوء ادبی کا نسبت تعزیر کے نہیں
 اور گزشتہ پر توبہ کریں اور معنے دفن اونکے کلام سے سمجھیں کہ دفن کرنا اسکا
 از روئے تعظیم ضروری ہے یا باقی رکھنا ہر حالت میں حسین تعظیم ہونے کے رفتہ
 و تامل تیر ہوا ان اعتراض بعض اہلسنت یہ سب ہے کہ سنے ہیں کہ ابام
 محرم ہی میں حاضری وغیرہ ہونے اور اوسمیں ظالمون پر تبرا کہنا شیون کے
 نزدیک کہانے روا ہے سو اسی حضرات معترضین اسکا جواب سنیں اور
 اتباع الصافات سے نہ انکلی ہر محمدی پر واجب ہے کہ جناب رسالت
 صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی اولاد امجا و صلوات اللہ علیہم اجمعین سے محبت
 اپنے نفس سے زیادہ رکھے اور محبت کامل و خالص نہیں متحقق ہوتے تا وقتیکہ اونکے
 جمیع اعدا سے بغیر نہ ہو ورنہ دشمن کو دوست کے دوست رکھنا دوست کے
 دوست میں ناقص ہونا بلکہ اوس دوست کے نزدیک دشمن بننا ہے انہیں معذرت

الخطب نواز زم نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اور زبان سے اوس نیزاری کا اقرار
 کرنا اور ان کے افعال شنیعہ کو سن کر برا کہنا مقصد فطرت سلیمہ و طبیعت مستقیمہ
 علاوہ اسکے اتباع کلام الہی ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے خود ہی اپنی اعدا پر لعنت فرما
 اور لوگوں کے یہی لعنت اوس کے ساتھ شریک کی گئی جگہ قرآن میں ایسا فرمایا ہے
 اور لعنة اللہ و الملائکۃ و الناس اجمعین اسکا مثبت ہے۔ اور ماہ محرم حسین
 ظلم ظالمان اور شقاوت حاسدان خاندان نبوت بیان کیجاتے تھے تو ہر محب کو
 اون ملاعنہ سے جو ظالم اور غاصب حق تھے بوجہ اتحاد شعلہ عداوت اوڑھتا ہے
 جسکی وجہ سے بی اختیار و با اختیار لعن و طعن اون کے نسبت ہر شخص کے زبان سے
 نکلتا ہے اور اسکے تخصیص کچھ شیعہ ہی پر نہیں جو نصف و محب اہلبیت سنی ہو
 یا شیعہ اسطر حکم ظلم و ستم جو خاندان عصمت و طہارت پر گزرے سنے گاہے اختیار
 لعن و تبرک لگایا ہوتا ہے کچھ کلمات اون کے نسبت کہنہ پر مستعد ہوگا۔ اسمین کچھ
 تخصیص کو بیان بھیجا و حاضرین معمر کہہ بلا کے نہیں کیونکہ کاخ ظلم کے بانے
 تو تھک آنحضرت میں ہی ہوئے اور الکفر ملتہ و احدۃ پس سب پر تبرک کہا جاتا ہے
 بلکہ اعداء اہلبیت پر لعن کہنا اور اونسے نیزار ہونا جزو ایمان ہے اور بغیر اسکی ایمان
 حاصل نہیں ہوتا اور کیونکر موتیت ہو سکے گی جبکہ ایک وقت تو محمد رسول اللہ
 حق سمجھی اور دوسری وقت مسیلمہ کذاب کی رسالت پر ایمان لاوی جو ایسا
 کمر لگا اوسکا ایمان بلکہ اسلام کجاہ گئے دو نو جہان و امی ختم نہ اوہر کے ہوئے
 نہ اوہر کے ہوئے۔ باقی رہا یہ امر کہ باوازاں ظہار نیزاری کرنا چاہئے یا آہستہ
 سوجب احادیث متواترہ سے یہ امر ثابت ہی تو اسکی کسی صورت میں کہنے کی
 ممانعت نہیں ہاں جہان خوف ہو و ہاں دشمن اہلبیت کو کیا دشمن خدا و دشمن

رسول کو برا نہیں کہہ سکتے اور ایسا ہی کلام انیزدی و لاتیبو الذین سے مستفاد ہوتا ہے
 احادیث بھی اسی جانب اشارہ کرتی ہیں۔ خاتمہ ہزاران ہزار شکم پروردگار
 کہ جس امر کا ارادہ کیا تھا وہ گویا جمال ہو مگر بوجہ گویا یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ حمد
 اعتراض جو بابت عزاداری اہلسنت وغیرہ کرتے ہیں ہمیں اس طرح مندرج ہیں کہ ایک
 بھی باقی نہ رہے کیونکہ حصر ممکن نہیں مگر ہاں یہ ہے کہ اگر ان ناظران سب مقامات کو
 دیکھ لیا تو انہی اکثر کا دفع اخذ کر سکتا ہے کہ روایات میں اگر بنا بر مزید توثیق
 روایت کسی آدمی کے توثیق کی ضرورت ہوتی ہے وہ بھی مبنی باختصار بعض
 کتب علماء اعلام مثل استقصار الانحیام وغیرہ سے درج تحریر کر دی ہے اور روا
 یات کو حتم الامکان بصحت تمام و حوالہ کامل مثل علی باب فضل بلکہ اکثر مقام پر
 یقینہ صفحہ لکھا ہے تاکہ دیکھتے وقت اصل کتاب میں وقت واقع نہ ہو بعض
 رسالوں مثل زاد عقی ودرة التحقی و قول ہی وغیرہا کے تالیف سے اس
 رسالہ کے تمام میں تعویق ہو گئی مگر بہرہت جدید سے تبضیع میں آیا کیا تعجب ہے
 جو ہدیہ مومنین ہو اور شائع ہو کر اپنی وضع کی علت غائی ظاہر کری مقبول طابع ہو
 مومنین پر لازم ہے کہ ہر شخص کے دل چاہے تحریر یا منتفع اور مسجع دیکھ کر اور پیر حق
 نہ لاویں بلکہ اسکی ستم اور توثیق کے جانب اول نظر کریں اگر خود وہ مسئلہ حل نہ ہو سکے
 تو علماء اعلام کے جانب رجوع کریں قرآن میں سے فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم
 لاتعلمون۔ اگر تم نہیں جانتے تو اہل ذکر سے دریافت کرو ورنہ بغیر تحقیق اور تفتیش
 کسی امر کو ماننا ہلاکت میں ڈال دیتا ہے۔ اہلسنت وغیرہ سے فی زمانہ ایسے
 رسالی شائع ہوئی ہیں کہ جنہیں اہل حق کے نسبت بڑی بڑے بہتان ہیں اور
 اگرچہ علماء شیعہ نے برابر ہر وقت میں انکا ابطال باجوبہ تفصیل والنراعی کیا ہے

مگر عام مومنین تک، نکاح شائع ہونا اکثر رہ جاتا ہے لہذا وہ ہو کا پڑتا ہے اور شیطان
 جو انسان کے لئے دشمنِ بانی ہے ہر وقت اپنی کارروائی سے خالی نہیں ہوتا کچھ نہ
 کچھ وسوسہ ڈالتا ہے علماء و مجتہدین کے جانب ہر مسئلہ میں عند الضرورت
 رجوع کریں اور جواب باصواب حاصل کر کے آپ بھی مستفیض ہوں اور لوگوں میں
 بھی شائع کر کے ثواب بحساب پاویں اور اس رسالہ کو بھی پڑھے لکھی لوگ
 پڑھ کر اور روں کو سناویں اور اگر کوئی بات پسند آوی تو مصنف کو دعا ائمہ
 محروم نہ رکھیں کیونکہ میرے پاس سوائی دعا، مومنین و مدد ختم المسلمین اور کوئی
 وسیلہ مغفرت نہیں۔ و ہذا آخر ما ردنا ایرادہ فی ذلک الکتاب بعون اللہ

الوصاف قد فرغ من تہمیتہ متشنت الاحوال متوزع البال بحسن توفیق اللہ
 المتعال فی یوم الاربعاء السادس والعشرين من شہر الشوال سنۃ ثمان و تسعين
 بعد الف و مائتین من الهجرة النبویة علی حاجہ بالآف التسلیم والتحمۃ
 قطعہ تاریخ از مصنف رحم مصقول عنہ اللہ جہ الممۃ
 الرسول و ابی البتول علیہ السلام۔ بابت ۹۸

شد مکتل با حسن تبویب
 قلب دشمن شدہ و دشمن محبوب
 از کلام رشتیق و نیک مصیب
 غیر اقبال طعن نیست طیب
 فتح و نصرت شدہ نصیب محبوب
 چون ز نخدان بحیب بردہ کسب

رح مصقول بحسب منکر و دین
 زان کلامیک کہ گفت نیم زبان
 طعن او دفع شد بطعن سنان
 زخم دلہای ریش اعدا را
 شکر ایزد ہزار لاج الحق
 بعد تبیض بہر تارخیش

<p>گفت طبعم کہ از سر ایمان بی نقم کہ مگو جیب ۲۹۸</p>	<p>قطعیہ تاریخ از ذی متین شہزادین سید حسین بن سید حسین</p>
<p>شیخ سجاد فاضل و عاقل کرد دعویٰ مدعی باطل اہل اسلام راستہ حاصل باز مانند مثل حسد و گھل از عنایات داور عادل در جو از ضعیف ۲۹۸ تاریخ پاک بدل</p>	<p>ناصر دین و عالم و عامل ان اولو العزم از دلائل عقل از کلامش بعنایت آگاہی وز دلیلش تمام اہل خلاف ختم شد چونکہ این رسالہ پاک و اوسمیل نشان تاریخش</p>
<p>اولہ اشعار</p>	
<p>بیر یا بر گزیدہ دارین ساختن تقزیرہ شہ کوئین این مصنا میں خاصہ عن العین گفت جای قیام داغ حسین ۲۹۸ م</p>	<p>چونکہ سجاد این رسالہ گفت از عقول و نقول ثابت کرد خاک انداز شد بحکم خلاف ہالفت غیب ساش از بسمل</p>
<p>تمام شد</p>	
<p>تہ تیغ چہ بیسویں ماہ رمضان المبارک ۱۲۹۹ھ ۱۲ ہجری و ۱۰۴۲ھ مطابق ۱۳- ماہ اگست ۱۹۸۰ء روز شنبہ بمقام لکھنؤ محلہ فرشتخانہ وزیر گنج باہتمام کمترین دعا گو و مومنین سید عابد علی ہتھم و مالک مطبع اشنا عشری کے طبع ہوا +</p>	

اعلان

الحمد لله والمنه کہ اندون بفضل حاکم حقیقی رسالہ ہذا خاص واسطے مومنین
مذہب شیعہ کے مطبع میں طبع ہو کر شائع ہوا اور واضح ہو کہ اس مطبع میں
علاوہ کتب مذہب شیعہ غیر ہر قسم کے قانون دیوانی و قوجداری و مال
موجود ہیں جن صاحبوں کو ضرورت ہو بذریعہ خط پیڈ بعد دریافت
راقم سے طلب فرماوین اور نیز ہر قسم کے کاغذات مثل پٹہ قبولیت
خسرہ جمع بندی روزنامہ وغیرہ بھی اس مطبع میں بہ کفایت (دوسری جگہ
سے) مل سکتے ہیں اور ہر قسم کے کتب عربی و فارسی و اردو
برائے فروخت دکان مطبع ہذا میں بمقام محلہ وزیر گنج موجود ہیں
علاوہ برین اشیاء ساخت لکھنؤ وغیرہ بھی جملہ قسم کے اس
مطبع سے حسب طلب روانہ ہو سکتے ہیں اور اس میں
فیس فی روپیہ ادا کیا جاتا ہے جن صاحبوں کو ضرورت
ہو اگرے بار سال منی آرڈر طلب فرماوین فقط
ع برسوالان بلاغ باشد و بس

العبد

سید عابد علی ہتھ و مالک

مطبع دوکاندار محلہ

وزیر گنج شہر

لکھنؤ

فہرست ابواب مرجع مقول

باب اول شتمبرہ فصل - بدعات خلفاء

فصل اول حسین و نیکو آیات و احادیث مقبولہ طر فین و شواہد انبیاء و ائمہ و مالک و اجنہ و آسمان و زمین و ہوش و بطور و خلفاء ثلثہ و علما و مقبولین اہلسنت میں ثابت کیا ہے۔
 فصل دوم حسین مرتبہ اور نوحہ کو تحقیق اور شواہد انبیاء اور خلفاء ثلثہ و اجنہ و علماء اہلسنت سے بسط لکھا ہے۔
 فصل سوم میں اعتراضات ذیل کے جوابات
 اعتراض ۱ مجلس منعقد کرنا۔
 اعتراض ۲ ذکر اہلبیت مجالس میں باعث ہتک و ذلت ہے۔
 اعتراض ۳ رونا اور ماتم کرنا خلاف حدیث ہے۔

بدعت تراویح -
 بدعت تحریم متعہ -
 بدعت اخراج حق علی خیر العمل از اوان -
 بدعت ادخال الصلوۃ خیر من النوم در اوان -

باب سوم شتمبرہ جوہر حسن

اعتراض ۱ امر تہ راگ مین اور با جاسنا
 اعتراض ۲ تعزیر کی تعظیم کرنا حتی کہ سجدہ
 اعتراض ۳ یہ سال محرم کو نہ عزائم کرنا اور حرم کرنا
 اعتراض ۴ محرم میں لباس سیاہ نہ کرنا
 اعتراض ۵ تعزیر کی تلک و عمامہ کرنا اور کپڑے
 عرضیان وغیرہ چڑھانا اور غرہ حسین چھیننا
 اعتراض ۶ عزیون کو محرم کی راتوں میں
 تعزیر کی زیارت کا لمی باہر ہرے دینا
 اعتراض ۷ محرم کی دستوں میں چھ فاقہ کرنا
 اعتراض ۸ امام بارگاہ کی تعظیم کرنا
 اعتراض ۹ خاک اور ہیرا و طلا کرنا
 اعتراض ۱۰ علم شدہ گوارہ دلیل بنانا
 اعتراض ۱۱ شربت کی گہرٹ
 تعزیون کے آگے لیجانا
 اعتراض ۱۲ تعزیر کو بعد بنائی کی دفن کرنا
 اعتراض ۱۳ ایام محرم میں حاضری
 وغیرہ کرنا اور اوسمیں ظالموں پر
 تبرک کہنا اور چلا کر کہنا
 قطعاً ہمارے سچے -

باب دوم شتمبرہ فصل

فصل اول حسین بنا و تعزیر کی بات و جواز اہلسنت پر وجوب بدای عقلیہ و نقلیہ ثابت کیا ہے۔
 فصل دوم میں اعتراضات ذیل کے جوابات
 اعتراض ۱ من لا یحضرہ الفقیہ
 من جہد قبر او مثل مثلاً لا فقیہ خرج عن الاسلام
 اعتراض ۲ من زار قبرہ لا یقبوہ و یوہو عن
 اعتراض ۳ بنا و تعزیر کی فضیلت حرام لا کرنا
 اعتراض ۴ بنا و تعزیر کی ہمت ہی و کل
 بدعت ضلالہ - اس اعتراض میں بدعت
 خلفاء کا تذکرہ ہے۔

اعتراض ۱۱ امام بارگاہ کی تعظیم کرنا
 اعتراض ۱۲ علم شدہ گوارہ دلیل بنانا
 اعتراض ۱۳ شربت کی گہرٹ
 تعزیون کے آگے لیجانا
 اعتراض ۱۴ تعزیر کو بعد بنائی کی دفن کرنا
 اعتراض ۱۵ ایام محرم میں حاضری
 وغیرہ کرنا اور اوسمیں ظالموں پر
 تبرک کہنا اور چلا کر کہنا
 قطعاً ہمارے سچے -